

Onderzoek AMK Gelderland

Utrecht, mei 2005

Inhoudsopgave

Samenvatting	5
Hoofdstuk 1 Aanleiding.....	7
Hoofdstuk 2 Probleemstelling onderzoek	9
Hoofdstuk 3 Uitvoering onderzoek.....	11
Hoofdstuk 4 Onderzoeksresultaten	13
Hoofdstuk 5 Analyse en beoordeling	21
Hoofdstuk 6 Aanbevelingen.....	25
Bijlage: Toetsingskader toezicht AMK.....	27

Samenvatting

De inspectie heeft in 2004 alle AMK's onderzocht. Het onderhavige rapport betreft het onderzoek bij het AMK in de provincie Gelderland.

Het AMK Gelderland geeft advies en consult, neemt de meldingen over kindermishandeling aan en onderzoekt die. Voor elk onderzoek wordt een, doorgaans summier, plan van aanpak opgesteld. Onderzoeken worden afgerond met een oordeel over het vervolg. Aan dit oordeel van het AMK zijn altijd een aantal overwegingen opgenomen. Deze zijn ontleend aan de landelijk vastgestelde items.

Interne toetsing, controle zijn gedurende het gehele proces gewaarborgd.

Het AMK Gelderland is sterk handelend gericht. De dossiers geven vaak meer inzicht in de acties die zijn uitgevoerd, dan in de overwegingen die daaraan ten grondslag liggen; meer inzicht in het "wat" dan het "waarom" van acties en/of besluiten.

Het AMK Gelderland kan de interne kwaliteit verbeteren door meer planmatig en doelgericht te werk te gaan. Hiervoor zijn de sturingsinstrumenten al wel aanwezig, maar ze worden nog niet optimaal benut.

De overdracht naar de Raad voor de Kinderbescherming is zodanig gestandaardiseerd dat de Raad de gegevens van het AMK-rapport integraal kan overnemen in haar onderzoeksrapport. Ook de (interne) overdracht naar het Bureau Jeugdzorg is gestandaardiseerd.

De overige vormen van overdracht zijn niet gestandaardiseerd, maar over het algemeen wel volgbaar.

Hoofdstuk 1 Aanleiding

Maatschappelijk staat het verschijnsel kindermishandeling en de vraag hoe dit voorkomen kan worden, dan wel zo snel mogelijk aangepakt, in de belangstelling. Het AMK speelt een belangrijke rol in de aanpak van kindermishandeling. De rol van het AMK is geregeld in de Wet op de Jeugdhulpverlening en in de opvolgende Wet op de Jeugdzorg, die per 1-1-2005 in werking is getreden. In de wetgeving wordt tot uitdrukking gebracht hoe in de maatschappij wordt gedacht over kindermishandeling: als er sprake is van kindermishandeling dan moet de kindermishandeling zo spoedig mogelijk stoppen.

Er zijn echter aanwijzingen dat dit proces in de praktijk niet zo soepel verloopt als gewenst. Er zijn wachtlijsten bij de start, stagnaties tussendoor en onduidelijkheden bij de overdracht. Er zijn verontrustende berichten over in de pers, klagers geven er bij de Inspectie jeugdzorg signalen over af, er is rapportage over de wachtlijsten en de inspectie heeft in 2002-2003 meerdere malen bij calamiteitenonderzoek tekortkomingen geconstateerd. Dat het bij de cliënten van het AMK om een kwetsbare groep gaat die bij een niet goed lopend proces veel risico loopt, bleek ook uit de risico analyse van de inspectie. De aanwijzingen dat een aantal mishandelde kinderen ondanks de aanmelding bij het AMK niet op tijd de benodigde zorg krijgen, maken dat de inspectie onderzoek wil doen bij de AMK's.

Ook het ministerie van VWS wilde een onderzoek. Het ministerie vond het belangrijk om aan het begin van het inwerkingtreden van de Wet op de jeugdzorg te onderzoeken hoe de AMK's in de praktijk te werk gaan. Het is belangrijk dat meldingen van kindermishandeling overal in Nederland op dezelfde manier worden behandeld. De inspectie heeft met het ministerie afgesproken dat de inspectie haar onderzoek doet in 2004 voor het inwerkingtreden van de Wet op de jeugdzorg.

Indeling van het rapport

In Hoofdstuk 2 staat de probleemstelling bij het onderzoek omschreven. In dit hoofdstuk wordt ook nader ingegaan op de onderzoeksvragen en het doel van het onderzoek. Hoofdstuk 3 bevat informatie over de uitvoering van het onderzoek. Dit beschrijft de gehanteerde werkwijze, de gebruikte bronnen, de normen en de afspraken over handhaving.

De onderzoeksresultaten staan in Hoofdstuk 4. In dit hoofdstuk vindt u de informatie die werd verkregen van de medewerkers en uit de dossiers. Daarbij wordt als fasering in het proces een onderscheid gemaakt tussen de inschatting van de ernst van de situatie bij het eerste contact, het (voor)onderzoek en het vervolg daarvan.

In Hoofdstuk 5 staan de analyse en de beoordeling van de resultaten.

Hoofdstuk 6 gaat over de aanbevelingen die de Inspectie Jeugdzorg doet op basis van haar bevindingen.

In een bijlage vindt u het toetsingskader dat de inspectie bij het onderzoek heeft gehanteerd.

Hoofdstuk 2 Probleemstelling onderzoek

Probleemstelling onderzoek

Mishandelde kinderen die bij het AMK zijn aangemeld krijgen niet in alle gevallen tijdig de benodigde zorg.

De aanwijzingen dat een aantal mishandelde kinderen ondanks de aanmelding bij het AMK niet op tijd de benodigde zorg krijgen, maken dat de inspectie onderzoek wil doen bij de AMK's. Een goed functionerend AMK is één van de voorwaarden om te komen tot de benodigde zorg. In verband daarmee wil de inspectie onderzoeken hoe de kwaliteit van het primair proces van het AMK is vanaf het eerste contact met het AMK (de start) tot het op gang brengen van de hulp aan het kind (het vervolg). De inspectie wil ook weten of er op vergelijkbare wijze wordt gewerkt. Kan de cliënt steeds (binnen ieder AMK en tussen de afzonderlijke AMK's) dezelfde kwaliteit verwachten?

Onderzoeksvragen

Wat is de kwaliteit van het primair proces van het AMK en wordt er landelijk bij de AMK's op dezelfde manier gewerkt?

- Wat is de kwaliteit van de start van het primair proces (eerste contact: advies, consult en melding)
- Wat is de kwaliteit van het onderzoeksproces
- Wat is de kwaliteit van het vervolg (verwijzing naar hulpverleners en naar de Raad voor de Kinderbescherming)

De inspectie verstaat onder een goede proceskwaliteit dat er procesregels en inhoudelijke criteria zijn, dat de medewerkers daarvan kennis hebben en ze zo toepassen dat het helder en te volgen is en dat er interne controle is.

De inspectie beperkt zich bij haar vraagstelling tot het Toetsingskader toezicht AMK (zie bijlage)

Doel van het onderzoek

Het doel van het onderzoek is een beeld te geven van de gang van zaken bij het AMK in de praktijk. Het ministerie van VWS wil weten of de AMK's zich houden aan de formele regels, maar ook of zij in staat zijn de risico's gedurende hun primaire proces te herkennen, ondervangen en zonodig door te verwijzen.

De resultaten

In dit rapport doet de inspectie verslag van het onderzoek. Op basis van de bevindingen trekt de inspectie conclusies en doet zo nodig aanbevelingen om verbeteringen aan te brengen. Het onderzoek wordt uitgevoerd bij alle AMK's. Het vastgestelde instellingsrapport zendt de inspectie aan het betreffende AMK en aan de betrokken provincie/grootstedelijke regio.

In een landelijk rapport zal de inspectie de stand van zaken bij alle AMK's in Nederland weergeven. Het ministerie van VWS krijgt daardoor informatie die zij nodig heeft om te bepalen of deze sector extra sturing nodig heeft.

Ook in het landelijk rapport zullen aanbevelingen gedaan worden.

Hoofdstuk 3 Uitvoering onderzoek

Werkwijze

De inspectie heeft een projectplan en een toetsingskader opgesteld, waarover zij overleg heeft gevoerd met het ministerie van VWS. De AMK's, de provincies en het ministerie van Justitie zijn geïnformeerd over het onderzoek en de normen die de inspectie hanteert. De inspectie heeft iedere provincie/grootstedelijke regio gevraagd of zij voorafgaand aan het onderzoek bereid is te verklaren dat zij maatregelen zal nemen wanneer de uitkomsten van het rapport daartoe aanleiding geven.

De inspectie maakt gebruik van dossieronderzoek en informatie van de medewerkers van het AMK. Deze laatstgenoemde informatie werd verkregen via:

- Een vragenlijst met voorgestructureerde vragen, door de inspectie uitgereikt en ingevuld terugontvangen van drie medewerkers van het AMK, en daarna
- een groepsinterview met open vragen, te houden onder dezelfde drie medewerkers.

Bronnen

In dit onderzoek zijn dossieronderzoek en interviews met medewerkers de bronnen.

De inspectie heeft besloten geen beleidsonderzoek te doen, nadat bij een pilot onderzoek bleek dat voor beleid veelal werd verwezen naar het Protocol van handelen bij vermoedens van kindermishandeling in relaties van afhankelijkheid en onvrijheid. Dit protocol heeft de inspectie als sectornorm meegenomen in haar toetsingskader. Apart beleidsonderzoek leek niet voldoende meerwaarde te hebben. Bovendien komt het onderzoek voort uit de behoefte aan informatie over de gang van zaken in de praktijk. Dossieronderzoek, gecombineerd met interviews, kan in deze informatie voorzien.

De informatie van de medewerkers laat zien of zij weten hoe zij te werk moeten gaan; de dossiers geven inzicht in hoe de uitvoering van de werkzaamheden plaatsvindt en wordt vastgelegd.

De vragen aan de medewerkers zijn gebaseerd op het toetsingskader.

In het onderzoek worden geen cliënten betrokken. Het primair proces bij het AMK kent diverse 'soorten' cliënten, zoals daar zijn de melder, het betrokken kind, het gezinsverband waartoe het kind behoort. Het onderzoek is bedoeld om het primair proces bij de AMK's in beeld te brengen. De vraag hoe dit primair proces in de praktijk wordt ervaren door de cliënten is een verdieping van de vraag naar kwaliteit. Voor deze verdieping is in dit onderzoek niet gekozen.

De gevallen waarbij snel blijkt dat iemand helemaal niet bij het AMK moet zijn, wil de inspectie hier buiten beschouwing laten en zich richten op die gevallen waarin er wel een actie van het AMK volgt.

Normen

De inspectie heeft een toetsingskader opgesteld (zie bijlage). Hierin komen aan de orde:

- eisen uit wet- en regelgeving;
- eisen die de sector zelf heeft geformuleerd in het door haar opgestelde protocol van handelen bij vermoedens van kindermishandeling in relaties van afhankelijkheid en onvrijheid;
- hoe de inspectie deze eisen interpreteert, dus wat de cliënt volgens de inspectie op basis van deze eisen mag verwachten;
- wat de inspectie in de dossiers van het AMK verwacht aan te treffen.

Afspraken over handhaving

De inspectie heeft haar plan en toetsingskader aan de provincie

Gelderland voorgelegd met de vraag of zij bereid is te verklaren dat zij maatregelen zal nemen wanneer de uitkomsten van het rapport daartoe aanleiding geven. De provincie verklaarde hierover dat zij indien nodig haar handhavende taak zal uitvoeren.

Hoofdstuk 4 Onderzoeksresultaten

Inleiding

De inspectie heeft eind 2004 bij het AMK in totaal 15 dossiers onderzocht. Het betrof dossiers die in 2004 waren afgehandeld. In vijf dossiers had het AMK advies en consult gegeven, in vijf een melding in ontvangst genomen, deze onderzocht en de zaak verder verwezen. De laatste vijf betroffen doorgeleidingen en doorverwijzingen naar de Raad voor de Kinderbescherming. Ook heeft de inspectie drie medewerkers van het AMK ondervraagd. Dit gebeurde door middel van vragenlijsten met voorgestructureerde vragen en meerkeuze-antwoorden en een groepsinterview aan drie medewerkers, waarbij open vragen gesteld zijn.

1. De eerste inschatting

1.1 Criteria bij het eerste contact

Informatie van de medewerkers

De medewerker van het AMK die de telefoon aanneemt (intaker) moet tijdens het gesprek een inschatting maken over de ernst van de kindermishandeling en een inschatting of en in welke mate degene die belt zelf de situatie adequaat aan kan pakken. Twee medewerkers van het AMK Gelderland geven aan de inhoudelijke criteria van de instelling om het risico te bepalen van een kindermishandelingsituatie te kennen. Deze criteria zitten in het hoofd van de medewerkers en staan niet op een lijst. Genoemd zijn ondermeer: de aanwezigheid/optelsom van risicofactoren als verslavingsproblematiek, psychiatrische en/of emotionele problematiek, verminderde verstandelijke vermogens, gedragsproblemen, lichamelijke handicap. Hierbij wordt opgemerkt, dat uit onderzoek is gebleken, dat in gezinnen waarbij 3 of meer risicofactoren aanwezig zijn er een aanmerkelijk risico is op kindermishandeling.

Er wordt altijd doorgevraagd op de gepresenteerde problematiek.

Afwegingen worden vanuit de ervaring gemaakt en besproken in het team. De (jonge) leeftijd van het kind en ernstige lichamelijke mishandeling zijn hierbij belangrijke afwegingsfactoren. Eén medewerker verklaart vrijwel geheel op zijn gevoel dat het gesprek oproept en zijn ervaring af te gaan, waarbij deze medewerker duidelijk onderscheid maakt tussen een professionele melder of een melder uit het informele circuit.

Twee van de drie geïnterviewde medewerkers zeggen landelijke criteria te kennen om de inschatting van de mogelijkheden en beperkingen van degene die belt vast te stellen. De relatie van de beller tot het gemelde gezin is daarbij het belangrijkste criterium.

1.2 Advies/consult

Informatie van de medewerkers

De medewerkers van het AMK Gelderland geven aan dat verschillende mensen het AMK bellen over kindermishandeling. Er bellen professionals zoals artsen, onderwijzers, politieagenten of mensen uit het informele circuit zoals burens, familieleden of zelfs direct betrokkenen zoals ouders of andere gezinsleden. Of de beller beroepsmatig of professioneel betrokken is, is van belang bij het bepalen van zijn of haar (on)mogelijkheden om zelf adequaat te kunnen reageren. Professionals worden zoveel mogelijk op hun eigen verantwoordelijkheid t.a.v. een gezin gewezen. Aan een professional wordt in principe altijd het advies gegeven in gesprek te gaan met het betreffende gezin en open te zijn over de melding bij het AMK. Medici die zich tot het AMK wenden, hebben de mogelijkheid om contact te hebben met een van de vertrouwensartsen, om op die manier optimaal de medische kanten van de gepresenteerde problematiek helder te krijgen. Aan elke beller wordt hoe dan ook duidelijk het verschil uitgelegd tussen een advies en een melding. Verantwoordelijkheden worden uitvoerig en realistisch uitgelegd. Tevens wordt expliciet duidelijk gemaakt wat het AMK wel en niet kan. Van alle consulten en adviezen worden verslagen gemaakt.

Informatie uit de dossiers

In alle 5 getoetste dossiers is vastgelegd welke medewerker de adviesvrager heeft gesproken. In de dossiers is een verslag te vinden van het gesprek dat medewerkers hebben met de adviesvrager over de aanpak die de adviesvrager gaat uitvoeren. In 4 van de 5 dossiers is vastgelegd dat na het adviesgesprek nader contact is opgenomen met de adviesvrager. Dit gebeurde in deze gevallen binnen 14 dagen na het eerste contact.

In geen van de dossiers advies en consult is expliciet een inschatting van de ernst van de (vermeende) kindermishandeling vastgelegd. Wel soms impliciet onder de beschrijving van de ernst van de (vermoedelijke) kindermishandeling (3x).

Uit alle dossiers blijkt welk advies van het AMK aan de adviesvrager heeft gegeven. In 3 dossiers is een inschatting van de mogelijkheden en beperkingen van de adviesvrager om de (vermoedelijke) kindermishandeling zelf aan te pakken, aangetroffen.

1.3 Melding

Informatie van de medewerkers

De 3 medewerkers die de vragenlijst hebben ingevuld geven aan nooit zonder eigen oordeel een verhaal als melding te behandelen. Ze zeggen de afspraken die ze maken met de melder standaard op een herkenbare manier in het dossier op te nemen in de vorm van een verslag. Binnen 5 werkdagen vindt intercollegiale toetsing plaats tenzij met melder expliciet anders afgesproken. Bij de beslissing om onderzoek te doen na een melding wordt altijd een plan van

aanpak gemaakt. Twee medewerkers geven aan dat dit plan in ieder geval een aantal elementen bevat die in ieder plan van aanpak moeten terugkomen. Daarnaast spelen de eigen keuzes naar aanleiding van overwegingen een rol. Een derde medewerker zegt altijd een opsomming te maken van items die in betreffende zaak het meest logisch lijkt. Deze items kunnen steeds verschillend zijn. Als een melding is aangenomen volgt altijd een onderzoek en de melder krijgt hiervan bericht.

Informatie uit de dossiers

Er zijn 5 dossiers onderzocht. In alle dossiers zijn verslagen gevonden van de gesprekken met de melder. In deze verslagen zijn beschreven:

- 1 Feiten over en aanwijzing voor de vermoede kindermishandeling (3x)
2. Inschatting ernst en urgentie (3x)
3. Het gemelde kind en gezin (5x)
4. De melder in relatie tot het gezin (2x)
5. afspraken over feedback aan de melder (2x).

In geen van de dossiers is te lezen dat na afloop van het onderzoek een terugkoppeling heeft plaatsgevonden van het AMK naar de melder.

Behalve op het voorblad van het dossier, waarop categorieën voor prioritering van een zaak staan, zijn in geen van de dossiers nadere onderbouwingen voor inschattingen van de ernst van een melding te vinden. De prioriteit van een casus is aangegeven in termen als “midden”, “hoog”.

Een inschatting van de mogelijkheden en beperkingen van de melder om een situatie zelf aan te pakken, is in één van de onderzochte dossiers aangetroffen. In alle dossiers is vastgelegd dat na het in ontvangst nemen van de melding binnen 5 werkdagen intercollegiale toetsing heeft plaatsgevonden. In alle 5 getoetste dossiers is een besluit over de melding vastgelegd.

- In 4 van de 5 dossiers is een plan van aanpak aangetroffen.
- In 2 dossiers staan besluiten en motivatie tot het starten van een vooronderzoek en welke informanten zullen worden benaderd.

2. Het (voor)onderzoek

Informatie van de medewerkers

Tweemaal wordt gemeld dat het AMK criteria kent om vast te stellen of vooronderzoek noodzakelijk is. Eén medewerker zegt criteria op een lijst te hebben staan en de ander zegt de criteria in het hoofd te hebben. Een derde medewerker zegt eigen criteria te hanteren maar merkt hierbij op dat bij vragen over de zinvolheid van vooronderzoek, de keuze niet alleen wordt genomen maar in overleg. Afwegingen die leiden tot de beslissing voor vooronderzoek worden standaard in het dossier opgenomen.

Tijdens het onderzoek wordt zoveel mogelijk contact gehouden met de ouders door middel van gesprekken. Twee medewerkers zeggen gebruik te maken van een door het AMK vastgestelde lijst met onderwerpen die tijdens die gesprekken met de ouders aan de orde komen. Eén medewerker zegt vaste onderwerpen in zijn hoofd te hebben. Van die gesprekken wordt standaard een verslag gemaakt. De ouders worden altijd geïnformeerd over het betrekken van informanten. Tweemaal wordt gezegd dat regelmatig toestemming gevraagd wordt aan de ouders. De derde medewerker zegt altijd toestemming te vragen. Van de gesprekken met informanten wordt altijd een verslag gemaakt. Dit verslag bevat een aantal vaste onderwerpen die gebaseerd zijn op een protocol en interne stukken. Over contact met het kind geven de respondenten verschillende reacties. Dit varieert van altijd contact zoeken tot soms omdat het kind niet altijd nodig is in het onderzoek. Ook van gesprekken met kinderen worden verslagen gemaakt.

Het resultaat van het onderzoek wordt met afwegingen standaard in het dossier opgenomen en altijd nader getoetst door de praktijkleider.

Informatie uit de dossiers

Er zijn 5 dossiers onderzocht. In 1 dossier is geen sprake van vooronderzoek. In de overige 4 dossiers is vastgelegd dat vooronderzoek heeft plaatsgevonden en zijn verschillende items aangegeven waarop het vooronderzoek is gericht.

Wie als informant bij het vooronderzoek betrokken zijn, is in de dossiers vastgelegd. Tevens of de informant beroepsmatig betrokken is.

Voorts is gekeken naar de doorlooptijd van ontvangst van de melding tot contact met de informant. In de dossiers is te zien dat binnen 4 weken na ontvangst van de melding contact op is genomen met de informant.

In de dossiers is te zien dat contact is opgenomen met de ouders. Driemaal is dit contact binnen 4 weken geweest. In de andere gevallen was dat later (na 6 weken respectievelijk 3 maanden). Van deze contacten zijn gespreksverslagen aanwezig. In de onderzochte dossiers is geen informatie over contacten met de kinderen aangetroffen.

Wat betreft medeweten en toestemming van de ouders voor contacten met informanten is in 4 dossiers in ieder geval medeweten van toepassing. In 1 geval is geen sprake van medeweten laat staan toestemming.

In alle gevallen is met de informant gesproken door het AMK. Hierbij is in de dossiers aangegeven wie van het AMK met de informant heeft gesproken.

Uit 1 dossier blijkt dat de melder op de hoogte wordt gesteld van de stappen die naar aanleiding van de melding zijn genomen. Uit geen van andere de dossiers blijkt dat de melder na afloop is geïnformeerd over het eindoordeel van het AMK.

Een eindoordeel naar aanleiding van het onderzoek is in 4 dossiers vastgelegd; in 2 dossiers is het eindoordeel duidelijk te herkennen aan een brief met overwegingen aan de instelling (cc de ouders). In 1 dossier zijn overwegingen genoemd in de eindrapportage. In een ander dossier werd juist geen motivering voor het eindoordeel aangetroffen.

3. Het vervolg

3.1 Doorgeleiding en verwijzing naar de Raad voor de Kinderbescherming

Informatie van het hoofd AMK

In een gesprek dat de inspectie had met het hoofd AMK is aan de orde gekomen dat het AMK met de Raad voor de Kinderbescherming een afspraak heeft om een nieuw rapportageschema te gaan gebruiken dat ervoor moet zorgen dat de Raad direct de gegevens van het AMK hanteert voor de eigen rapportage. Hiermee kan een aanzienlijke tijdwinst worden geboekt en wordt ook de eerste melding van het AMK in het hele traject worden meegenomen.

Informatie van de medewerkers

Dat elementen voor verwijzing en overdracht naar de Raad ergens zijn vastgelegd is bekend bij 2 medewerkers. De derde medewerker kent deze niet. Soms wordt door de medewerkers van het AMK na overdracht aan de Raad nog actief contact opgenomen met de Raad maar soms ook helemaal niet meer. De Raad koppelt de resultaten van haar onderzoek altijd terug naar het AMK. Tevens heeft het registratie systeem KITS een rappel op het ontvangen van de uitkomst van het Raadsonderzoek.

Informatie uit de dossiers

In 3 van de 5 getoetste dossiers gekeken naar de doorgeleiding naar de Raad. De doorgeleiding is in alle gevallen door het AMK gestuurd naar de afdeling intake van de Raad. In 1 situatie was de doorgeleiding na 2,5 maanden, omdat eerst met de zorgaanbieder is geprobeerd alsnog entree te krijgen bij de ouders. In de andere situaties varieerde de termijn van 2 tot 5 dagen. In de dossiers is niet te vinden of na de doorgeleiding nog contact is geweest met de Raad. Evenmin blijkt (minimaal 3 maanden na doorgeleiding) uit de dossiers uitsluitel van de Raad. In 2 van de 3 dossiers zit wel een ontvangstmelding van de Raad

Bij de dossiers waarin sprake was van verwijzing naar de Raad varieert de termijn tussen (het eindoordeel van) het onderzoek door het AMK en de verwijzing van direct aansluitend tot 5 werkdagen. In de dossiers is te vinden dat de verwijzing schriftelijk heeft plaatsgevonden door middel van een brief waarin diverse elementen voor doorgeleiding c.q. verwijzing genoemd staan:

- de risico-inschatting voor het kind en/of de andere gezinsleden (4x)

- aanduiding hoe acuut de situatie is (4x)
- de mate van bereidwilligheid van de ouders om vrijwillig mee te werken (2x)

Bij verwijzing naar de Raad viel het op dat in 1 dossier pas na lange tijd bericht van de Raad kwam met de conclusie dat geen aanleiding tot verdere stappen was gevonden.

3.2 Doorverwijzing naar de hulpverlening

Informatie van de medewerkers

De vraag of er vaste onderdelen bestaan die steeds bij verwijzing en overdracht naar voren worden gebracht, wordt door de 3 medewerkers verschillend beantwoord. Eén medewerker zegt dat er elementen op een lijst zijn vastgelegd. Een ander zegt dat m.n. voor overdracht naar Bureau Jeugdzorg over het algemeen wel gedefinieerd is wat naar voren moet komen. De laatste zegt dat over het algemeen geen gebruik wordt gemaakt van standaardlijsten maar dat onderling wel afspraken worden gemaakt over allerlei onderdelen en fases in een lopend dossier. Dit zijn afspraken uit intern overleg, het protocol en samenwerkingsafspraken met andere instanties.

Informatie uit de dossiers

De Inspectie heeft totaal 5 dossiers ingezien waarvan 2 met betrekking tot overdracht binnen Bureau Jeugdzorg. In beide dossiers is de overdracht vastgelegd maar in 1 dossier is hiervan een overdrachtdocument te vinden.

Uit de desbetreffende dossiers bij Bureau Jeugdzorg blijkt, dat er in beide gevallen sprake was van vrijwillig geïndiceerde hulpverlening. Deze sluit goed aan bij de vraag. Er zijn geen aangepaste plannen van aanpak voor de periode na overdracht aantreffen. Uit de dossiers wordt duidelijk dat de ouders instemmen met de indicatie. Tevens zijn namen van medewerkers van het Bureau Jeugdzorg die de zorg volgen gevonden. In 1 dossier is de hulp nog niet op gang gezet vanwege de wachtlijst bij de zorgaanbieder. In het andere dossier is de hulp te volgen door bijvoorbeeld een verslag over de begeleiding en gesprekken met betrokkenen. Hoewel uitkomsten van evaluatie niet expliciet in het dossier zijn vermeld, is er wel een volgactie zichtbaar nadat de eerste hulp was mislukt.

Het ene dossier (van Bureau Jeugdzorg) is uiteindelijk een verzameling van documenten waarin de genomen stappen en de overwegingen ontbreken. Het andere dossier (van Bureau Jeugdzorg) is met tabs ingedeeld en bevat duidelijke verslagen van het indicatieproces.

De overige 3 door de inspectie onderzochte dossiers betroffen verwijzingen door het AMK zelf. In de dossiers zijn bij de overdracht aan overige hulpverlening de volgende gegevens aangetroffen:

- gegevens over de problematiek;
- het oordeel van het AMK;
- de mededeling dat het AMK de verantwoordelijkheid overdraagt.

In de dossiers werd 2 keer een aangepast plan van aanpak aangetroffen, waarin afspraken over de termijn van overdracht staan vermeld. In 2 dossiers zijn evaluaties aangetroffen met de instanties aan wie was overgedragen.

Hoofdstuk 5 Analyse en beoordeling

1. De eerste inschatting

1.1 Het eerste contact

De sectornorm geeft aan dat een aantal onderwerpen moeten worden besproken tussen AMK en beller om een inschatting te kunnen maken van de risico's voor het kind en de mogelijkheden en beperkingen van degene die belt. De gesproken medewerkers zijn hierover niet eenduidig.

Dat er voor belangrijke inschattingen geen schriftelijke lijst met criteria van het AMK naast de telefoon ligt die door iedereen op dezelfde manier kan worden toegepast, kan het risico met zich meebrengen dat bellers verschillend worden geholpen.³

1.2 Advies/consult

In de dossiers zijn verslagen aangetroffen van gesprekken van medewerkers met de adviesvrager. Voorzover nader contact is opgenomen met de adviesvrager gebeurde dit binnen 14 dagen na het eerste contact. Dit is overeenkomstig de (landelijke) richtlijnen.

In dossiers is voor wat betreft advies en consult de inschatting van de ernst van de (vermeende) kindermishandelings situatie niet expliciet aangegeven; daardoor is niet zichtbaar waarom het AMK het daarbij laat in plaats van over te gaan tot (het stimuleren van) een melding.

1.3 Melding

In alle dossiers is vastgelegd dat na het in ontvangst nemen van de melding binnen 5 werkdagen intercollegiale toetsing heeft plaatsgevonden en is een besluit over de melding vastgelegd.

Uit het merendeel van de onderzochte dossiers blijkt niet of met de melder afspraken gemaakt zijn over wat met de melding is gebeurd. Feitelijke feed back blijkt maar uit één dossier.

Oordeel

De inspectie oordeelt positief over de fase voor wat betreft de snelheid van acties en de intercollegiale besluitvorming. De inspectie is minder positief over het feit, dat niet duidelijk wordt hoe inhoudelijke criteria en afwegingen bij beslissingen een rol spelen. Dat uit de dossiers regelmatig niet blijkt van afspraken met melders over het geven van feed back acht de inspectie niet wenselijk.⁴

³ In reactie op het concept rapport geeft het AMK aan, dat de intake afspraken inmiddels aan ieder gebundeld ter hand gesteld zijn.

⁴ In reactie op het conceptrapport geeft het AMK over dit punt aan dat zij in het dossier vaak vermeldt: "werkwijze AMK uitgelegd". In dezelfde reactie merkt het AMK tevens op dat zij standaard met alle privépersonen die melden in het eerste gesprek de afspraak maakt, dat zij alleen gebeld worden wanneer het AMK de melding **niet** in behandeling neemt. Professionals worden wel altijd teruggekoppeld, maar dit werd in de tijd van het onderzoek niet in het dossier opgenomen. Dit is inmiddels veranderd.

2. Het (voor)onderzoek

De termijnen die gelden voor het nemen van de beslissing om een melding in onderzoek te nemen, zijn bekend bij de medewerkers, deze beslissing wordt doorgaans ook binnen de gestelde termijn genomen. Bovendien geschiedt dit in multidisciplinair verband. Intercollegiale en multidisciplinaire toetsing is in het proces gewaarborgd. Hiermee wordt willekeur en eenzijdige beoordeling voorkomen.

De plannen van aanpak die ten grondslag liggen aan (voor)onderzoek, zouden conform het protocol een aantal standaardonderwerpen moeten bevatten. In de aangetroffen plannen van aanpak komen deze ten dele terug. De plannen zijn vrij summier geschreven. Medewerkers gaven aan dat het voorstel voor een plan van aanpak door het intake-team wordt gedaan. In de loop van het onderzoek wordt deze lijst aangevuld met een reeks van besluiten die worden genomen vanaf het begin van binnenkomst van de melding.

Afweging voor het al dan niet doen van (voor)onderzoek en het doel en de inhoud van de vragen aan de informanten, komen weinig voor in deze plannen. Doordat de vraagstelling niet van te voren is bepaald is niet te beoordelen of de gewenste informatie is verkregen.

Het registratiesysteem KITS heeft op deze wijze wel een goede functie bij het verslagleggen, maar wordt niet goed benut om het werk vooraf efficiënt te structureren, bijvoorbeeld om vast te stellen: welke informatie heb ik nog nodig en waar kan ik die halen? Wanneer weet ik genoeg? Door deze wijze van verslagleggen zijn de stappen die tijdens het onderzoek worden gedaan, in de dossiers duidelijk verantwoord en daarmee te volgen, maar daaruit blijkt niet dat het AMK doelgericht bezig is.

Het AMK streeft ernaar dat alle betrokkenen vrijwillig meewerken aan hulp die de kindermishandeling kan stoppen en daarom zijn toestemming en vertrouwen van groot belang. Dit geldt voor de betrokken ouders, wiens toestemming wordt gevraagd voor contact van het AMK met hun en voor contact met informanten. Het AMK Gelderland betreft de ouders en zoekt naar hun instemming. Openheid naar ouders staat hoog in het vaandel. Ook informanten worden over het algemeen zorgvuldig betrokken. Met informanten is binnen 4 weken na melding contact geweest; met ouders vrijwel altijd binnen de termijn. Overschrijdingen van de termijn zijn niet gemotiveerd in de dossiers.

Volgens het protocol van handelen zou het AMK met elke melder van kindermishandeling afspraken moeten maken over de terugrapportage over wat er met de melding gebeurd is. Van terugrapportage aan de melders blijkt niets uit de dossiers. Wanneer de melder niets meer hoort weet de melder dus niet of het AMK iets met de melding heeft gedaan en ook niet of de melding nut heeft gehad.⁵

⁵ Zie voor reactie AMK eveneens voetnoot 4 op de vorige pagina.

Oordeel

De inspectie oordeelt positief over de onderzoeksfase voor wat betreft het tijdig aanwezig zijn van het plan van aanpak en de doorgaans snelle contactlegging met ouders en/of informanten. De inspectie vindt het echter ongewenst dat de inhoud van de plannen van aanpak weinig specifiek en erg intern gericht zijn. De plannen zijn daarmee voor buitenstaanders moeilijker te volgen. Dit kan bij klachten tot gevolg hebben dat klagers die hun dossier in zouden willen zien het dossier niet alleen niet snappen, maar op deze manier ook geen enkele kans hebben om terug te komen op eerdere informatie, uitspraken of afspraken.

3. Het vervolg

3.1 Doorgeleiding- en verwijzing naar de Raad voor de Kinderbescherming

De doorverwijzingen en de doorgeleidingen die de inspectie heeft onderzocht gaan doorgaans vergezeld van schriftelijke informatie. Dit maakt het proces over het algemeen begrijpelijk. De gehanteerde termijnen zijn voor beide soorten van overdracht vrijwel identiek: enige dagen na afronding eindoordeel respectievelijk eerste contact melder. In beide gevallen gaat de overdracht vergezeld van de nodige basisinformatie als: "mate van bereidwilligheid ouders" en de "aanduiding risico inschatting en acuutheid situatie".

Volgens het dossieronderzoek is er na doorgeleiding of verwijzing vrijwel geen contact meer geweest tussen AMK en de Raad. Dit betekent dat in die gevallen gedurende langere tijd niet zichtbaar is hoe de zaak er voor staat.

Het experiment dat met de Raad voor de Kinderbescherming Arnhem in voorbereiding is over het gebruik van op elkaar afgestemde rapportageformulieren kan leiden tot een aanzienlijke tijdswinst.

Oordeel

Het feit dat na overdracht door het AMK geruime tijd niet zichtbaar is hoe de situatie van het kind is, vindt de inspectie onwenselijk. Het voorgenomen experiment met de Raad voor de Kinderbescherming Arnhem acht de inspectie een stap in de goede richting.

3.2 Doorverwijzing naar de hulpverlening

De medewerkers zijn niet eenduidig over waaraan de overdracht aan de hulpverlening moet voldoen. De dossiers geven een zelfde beeld te zien: Overdrachtsdocumenten zijn niet altijd (even volledig) aanwezig.

De verwijzingen naar BJJ zijn in beide gevallen verschillend qua duidelijkheid. Dit geldt ook voor het vervolg. In het ene geval is het nodig de data en documentenstroom goed volgen om

het proces te zien. In het andere geval is sprake van heldere verslaglegging waaruit een goede hulp bij de hulpvraag blijkt.

De overdracht naar overige vormen van hulpverlening is redelijk transparant. Soms is sprake van indirecte besluitvorming (deze besluitvorming blijkt dan bijv. alleen uit een brief aan de ouders waarin staat wat het beoogde vervolg inhoudt) en missen overwegingen.

Oordeel

De inspectie acht het gewenst dat alle vormen van overdracht direct aan de instantie geschieden die het aangaat. Hoewel de overdracht naar andere (hulp)verleningsinstanties niet gestandaardiseerd verloopt, oordeelt de inspectie positief over de feitelijke overdracht.

Hoofdstuk 6 Aanbevelingen

De inspectie doet het AMK Gelderland graag de volgende aanbevelingen:

- Behoud het goede: continueer de snelle acties in het begin van het proces en de wijze van betrekken van ouders bij het onderzoek.
- Breid waar mogelijk het experiment waarbij door middel van een op de Raad afgestemd rapportageformulier een versnelling wordt bewerkstelligd van het Raadsonderzoek uit.
- Zorg voor het ontwikkelen van inhoudelijke criteria voor meer uitgebreide plannen van aanpak en beschrijf inhoud en vraagstelling daarin expliciet.
- Maak de gemaakte overwegingen ook voor externen zichtbaarder in het hele dossier, met name wanneer het gaat om de inschatting van de ernst van de situatie, het bepalen of een zaak een advies, consult of melding wordt.
- Maak zo nodig goede afspraken met de ketenpartners voor de periode na overdracht.

Bijlage: Toetsingskader toezicht AMK

In het toetsingskader komen aan de orde:

1. wat de eisen zijn die in wet- en regelgeving en in eigen sectornormen aan het primair proces van het AMK worden gesteld
2. Wat de algemene kwaliteitseisen zijn die de inspectie stelt aan het primair proces van het AMK
3. Wat de inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers van het AMK. Dit is opgenomen in het schema.

Deze punten vormen het toetsingskader dat de inspectie bij het onderzoek hanteert.

1. De eisen van wet- en regelgeving en de sectornormen

Het toetsingskader toezicht AMK is gebaseerd op bepalingen uit de volgende Wetten, Besluiten en Regelingen.

- Wet op de jeugdzorg (Wjz)* versie EK 28168 nr. 267, gewijzigd voorstel van wet d.d. 24-06-2003.
- Besluit kwaliteit en werkwijze BJZ (Bkw)* versie juni 2003
- Protocol van handelen bij vermoedens van kindermishandeling in relaties van onafhankelijkheid en onvrijheid**
- Referentie werkmodel Bureau Jeugdzorg Processen Bureau Jeugdzorg***

* Vooruitlopend op de inwerkingtreding van de Wet op de jeugdzorg per 1 januari 2005, wordt de terminologie van deze Wet en de daaruit voortvloeiende Besluiten gebruikt. Inhoudelijk stellen de Wet op de jeugdhulpverlening en de Wet op de jeugdzorg grotendeels dezelfde eisen aan het AMK. Anders is dat in de Wet op de jeugdhulpverlening het AMK zelf verwijst en het op gang brengen van de hulp coördineert. In de WJZ draagt het AMK, onderdeel van Bureau Jeugdzorg, de zaak na onderzoek over binnen Bureau Jeugdzorg die de zaak verder verwijst en afhandelt.

** Het protocol van handelen (AMK en NIZW 2004), dat door de AMK's landelijk is afgesproken en wordt gebruikt, is (nog) gebaseerd op de Wet op de jeugdhulpverlening en verschilt voor het onderdeel op gang brengen en coördineren van de hulp van de eisen die de WJZ daaraan stelt. De inspectie

heeft zich in dit onderzoek ten doel gesteld o.a. in kaart te brengen of en hoe de meest aangewezen hulp op gang wordt gebracht. Het is mogelijk dat sommige AMK's ten tijde van het inspectieonderzoek voor wat betreft dit onderdeel handelen volgens het protocol en nog niet volgens de WJZ. In dit toetsingskader zijn zowel de eisen van de WJZ als de sectornormen (nog gebaseerd op de Wet op de jeugdhulpverlening) opgenomen.

*** De processen bureau jeugdzorg, die zijn beschreven in het Referentiewerkmodel Bureau Jeugdzorg geven een procesbeschrijving die op onderdelen algemeen is en ruimte laat voor nadere invulling. Van belang voor het inspectie onderzoek zijn de volgende twee stappen (deze worden niet in het protocol genoemd): 1. Bij het eerste contact met het AMK stelt het referentiewerkmodel de eis dat in ieder geval ook de vraag aan de orde komt: Is de persoon (of zijn de personen) om wie het in de mededeling gaat reeds bekend bij het BJZ. En als tweede eis wordt gesteld dat het AMK alvorens te beslissen of zij onderzoek zal doen, eerst dient te controleren of de betrokkenen bekend zijn bij de Raad voor de Kinderbescherming. De processen in het Referentiewerkmodel worden bij de Bureaus Jeugdzorg gefaseerd ingevoerd, waarbij rekening wordt gehouden met de ontwikkelingen van het individuele BJZ. *De inspectie zal betreffende eisen niet in de dossiertoets meenemen, maar wel in de interviews informeren of reeds op de bovenbeschreven wijze gewerkt wordt.*

2. De algemene kwaliteitseisen van de inspectie

De inspectie verwacht dat het primair proces zoals zij dat in de dossiers van het AMK aantreft **transparant** is. Zij verstaat daaronder dat voor haar zichtbaar is wie handelt en/of beslist. En dat voor haar zichtbaar is op grond van welke overwegingen het AMK tot haar beslissing is gekomen. Door transparant te werken is het werk van het AMK inzichtelijk en toetsbaar, intern en extern. Transparant werken maakt intern tussentijdse bijsturing mogelijk. Wanneer het AMK te maken krijgt met een herhaalde aanmelding kan zij –indien zij transparant werkt- sneller werken. Tussentijdse overdracht van het werk kost -indien transparant gewerkt wordt- minder tijd. Dit alles is in het belang van de cliënt die recht heeft op een snelle en zorgvuldige afhandeling door het AMK.

Ook verwacht de inspectie dat het primair proces in het dossier te volgen is. Zij verstaat daaronder dat het voor haar begrijpelijk is hoe het AMK tot iedere volgende stap in het proces heeft kunnen komen. Door een verloop dat begrijpelijk en te volgen is, is er minder tijdsverlies en kan gemakkelijker overdracht plaatsvinden.

Deze twee eisen hangen nauw samen.

3. Wat de inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers van het AMK

Hieronder staat schematisch weergegeven wat de inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers van de AMK's op grond van de wettelijke eisen, de regelgeving en de eigen sectornormen.

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
Start: het eerste contact met het AMK: advies en consult		
<i>In de Wet op de jeugdzorg wordt de functie van consult geven niet genoemd. De wet noemt advies en zonodig de ondersteuning daarbij. Het protocol van handelen, da de AMK's gezamenlijk hebben opgesteld voor hun sector) gaat uit van een onderscheid tussen advies en consult, waarbij een advies wordt gegeven in een eenmalig contact en een consult in een meermalig contact. De nadere ondersteuning die de WJZ noemt, wordt door het protocol consult genoemd.</i>		
Het AMK heeft als taak aan een persoon die een vermoeden van kindermishandeling heeft, advies te verstrekken over de stappen die door hem in verband hiermee kunnen worden ondernomen en hem zonodig daarbij te ondersteunen.	art. 11.2 Wjz	Indien het eerste contact niet is geëindigd zonder resultaat, verwacht de inspectie dat in het dossier is vermeld: <ul style="list-style-type: none"> - om welke problematiek het gaat en hoe ernstig deze is; - wat de mogelijkheden dan wel beperkingen van degene die contact heeft opgenomen zijn om zelf adequaat om te gaan met de situatie wat het resultaat is van het adviesgesprek
Bij advies gaat het om een eenmalig contact, bij consulten zijn er meerdere contacten tussen het AMK en de consultvrager. De nadruk ligt daarbij meer op begeleiding en coaching van de consultvrager bij zijn aanpak van een vermoedelijke situatie van kindermishandeling. Tijdens het eerste contact bespreekt het AMK een aantal items om een eerste inschatting te maken van de risico's voor het kind en van de mogelijkheden en beperkingen van degene die belt.	Protocol van handelen, hoofdstuk 2	

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
<p>In matig tot zeer ernstige situaties neemt het AMK binnen 14 dagen contact op met degene die contact had opgenomen (consultvrager) over de kindermishandeling:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Om na te vragen of het contact heeft bijgedragen aan een adequate aanpak van de kindermishandelingsituatie - Om afspraken te maken over verdere aanpak door de consultvrager - Om overlegmomenten af te spreken waarbij gesproken wordt over de aanpak van de consultvrager <p>Indien er twijfels zijn over de mogelijkheden van de consultvrager, adviseert het AMK deze een melding te doen.</p>	Protocol van handelen, hoofdstuk 2	<p>De inspectie verwacht dat in het dossier is vermeld mbt dit nader contact:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wanneer het tweede contact is opgenomen (de inspectie verwacht dat dit binnen 14 dagen na het eerste contact was) - Wat de aanpak van de kindermishandeling door de consultvrager sinds het adviesgesprek is geweest - Wat het resultaat was van die aanpak - Of en welke afspraken er zijn gemaakt over de vervolgaanpak door de consultvrager - Of en welke overlegmomenten zijn afgesproken - Of er is geadviseerd om tot een melding over te gaan
Het in ontvangst nemen van een melding		
Het AMK heeft als taak het n.a.v. een melding van kindermishandeling of een vermoeden daarvan te onderzoeken of sprake is van kindermishandeling	art. 11-1a WJZ	<p>De inspectie verwacht dat in het dossier een verslag zit van het gesprek met de melder, waaruit blijkt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Feiten over en aanwijzingen voor de vermoede kindermishandeling - Urgentie - Het gemelde kind/kinderen - Het gemelde gezin - De melder en zijn relatie tot het kind/gezin - Afspraken over feedback aan de melder
<p>Wanneer iemand het AMK benadert met een melding van kindermishandeling, betekent dit voor het AMK dat zij:</p> <ul style="list-style-type: none"> - informatie verzamelt -in ieder geval- over een aantal in het protocol genoemde onderwerpen - informatie verstrekt aan de melder mn. over het informeren van het gezin en anonimiteit/beroepsgeheim - afspraken maakt met de melder over de verantwoordelijkheidsverdeling en de terugrapportage aan de melder <ul style="list-style-type: none"> - een eerste urgentiebepaling doet - ingeval van een acute situatie onderneemt het AMK direct de noodzakelijk geachte stappen, na intercollegiaal, bij voorkeur multidisciplinair overleg. 	<p>Protocol van handelen, hoofdstuk 3</p> <p>Protocol van Handelen, Hoofdstuk 7</p> <p>Protocol van handelen, hoofdstuk 3</p>	<p>De inspectie verwacht in het dossier een beslissing over de urgentie. Indien de beslissing is dat er sprake is van een acute situatie verwacht de inspectie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aanduiding wanneer het overleg heeft plaatsgevonden - een besluit welke nadere actie het AMK onderneemt - motivering van de keus
Een AMK stelt binnen 5 dagen na ontvangst van een melding vast of de melding in onderzoek wordt genomen	art. 33-1 Ontwerp besluit Kwaliteit en werkwijze BJZ	

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
Onverminderd art. 10 vindt besluitvorming over een melding plaats door ten minste twee bij de stichting werkzame personen die taken uitvoeren van een AMK.	art. 33-3 Ontwerp besluit Kwaliteit en werkwijze BJZ	
Binnen 5 werkdagen beslist het AMK na een intercollegiale toetsing –en in complexe gevallen een multidisciplinaire toetsing. Deze toetsing leidt tot <ul style="list-style-type: none"> - Een beslissing om de melding al dan niet te onderzoeken - een besluit om al dan niet door te geleiden 	Protocol van handelen, hoofdstuk 3	De inspectie verwacht in het dossier: <ul style="list-style-type: none"> - Aanduiding of sprake was van intercollegiale of multidisciplinaire toetsing - Een tijdsaanduiding waaruit blijkt dat dit binnen 5 dagen na de melding is beslist - Indien beslissing geen onderzoek: beslissing en motivering - Indien doorgeleiding: een beslissing en motivering
Indien het AMK besluit tot onderzoek: <ul style="list-style-type: none"> o Besluit al dan niet gegevens op te vragen bij de Gemeentelijke Basis Administratie o een plan van aanpak met daarin tenminste: <ul style="list-style-type: none"> • afwegingen wel/geen vooronderzoek • urgentiebepaling • welke informanten, welk doel, welke vragen • beslissing over onderzoek naar andere minderjarigen in het gezin • wanneer en hoe informeren van kind, ouders en wettelijk vertegenwoordiger over het AMK-onderzoek • wanneer multidisciplinaire beoordeling • welke medewerkers AMK verantwoordelijk zijn voor uitvoering plan van aanpak 	Protocol van handelen, hoofdstuk 3	De inspectie verwacht in het dossier: <ul style="list-style-type: none"> - Indien onderzoek: een plan van aanpak met daarin tenminste de onderwerpen die het protocol omschrijft
Het AMK stelt de melder op de hoogte van de stappen die naar aanleiding van de melding zijn genomen.	WJZ art. 11, lid 1e	De inspectie verwacht in het dossier:

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
<ul style="list-style-type: none"> - De melder wordt geïnformeerd wat er met zijn informatie is gedaan. - Bij het in ontvangst nemen van de melding worden afspraken gemaakt over feedback aan de melder. - Het AMK verstrekt vooral informatie over eigen handelen ivm de privacy van het kind/gezin. - Professionele melders die de informatie nodig hebben voor hun eigen professioneel handelen ten opzichte van kind en gezin krijgen uitgebreidere informatie. 	Protocol van handelen Hoofdstuk 7	<ul style="list-style-type: none"> - Indien beslissing geen onderzoek: een notitie waaruit blijkt dat de melder op de hoogte is gesteld; - Indien beslissing onderzoek of doorgeleiding: terugmelding in overeenstemming met genoteerde afspraak met melder.
Verwerking persoonsgegevens in het kader van het onderzoek		
<p>BJZ afdeling AMK kan onverminderd de Wet bescherming persoonsgegevens als het noodzakelijk is voor het onderzoeken van een meldingen, zonder toestemming van degene die het betreft persoonsgegevens verwerken.</p> <p>Dit kan alleen dan wanneer er uit de melding redelijkerwijs het vermoeden van kindermishandeling kan worden afgeleid.</p> <p>Mensen met een beroepsgeheim mogen toch, zonder toestemming van de betrokkenen, aan het AMK inlichtingen verstrekken, wanneer die informatie noodzakelijk is om de kindermishandeling te stoppen, dan wel het vermoeden van kindermishandeling te onderzoeken.</p> <p>Indien het AMK persoonsgegevens heeft verwerkt voor haar onderzoek die zij van iemand anders heeft gekregen dan van de betrokkenen zelf, brengt zij die betrokkenen zo spoedig mogelijk op de hoogte. Zij doet dat in ieder geval binnen 4 weken nadat zij de gegevens over de betrokkenen heeft vastgelegd.</p> <p>Deze termijn van 4 weken kan telkens worden verlengd met maximaal 2 weken, wanneer dat nodig is om de kindermishandeling te stoppen of te onderzoeken.</p>	<p>WJZ art. 53, lid 1</p> <p>WJZ art. 53, lid 2</p> <p>WJZ art. 53 lid 3</p> <p>WJZ art.54 lid 1</p> <p>WJZ art. 54 lid 2</p>	

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
<p>Binnen 4 weken na ontvangst van de eerste melding moet het AMK de betrokkene en/of zijn wettelijke vertegenwoordiger(s) schriftelijk of mondeling op de hoogte brengen van de melding.</p> <ul style="list-style-type: none"> - de kennisgeving wordt gestuurd naar het betrokken kind vanaf 12 jaar. - En de kennisgeving wordt gestuurd naar de wettelijk vertegenwoordigers van kinderen tot 16 jaar. <p>De genoemde termijn kan telkens worden verlengd met twee weken bij het vermoeden dat het informeren van de wettelijk vertegenwoordigers leidt tot een ernstige bedreiging van de betrokkene. Het gemotiveerde besluit tot verlenging wordt vastgelegd in het dossier.</p>	<p>Protocol van handelen, Bijlage 3</p>	<p>De inspectie verwacht in de dossiers:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een kennisgeving aan betrokken kind en/of wettelijk vertegenwoordigers binnen 4 weken na de eerste melding. <p>Ingeval geen kennisgeving binnen 4 weken, verwacht de inspectie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een gemotiveerd besluit / gemotiveerde besluiten tot verlenging van de termijn met 2 weken.
<p>Doorgeleiding Raad voor de Kinderbescherming</p>		
<p>Het AMK stelt andere justitiële autoriteiten in ernstige gevallen op de hoogte van het vermoeden van kindermishandeling.</p>	<p>WJZ art. 11, Lid 1d.</p>	<p>De inspectie verwacht in de dossiers:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Overwegingen mbt doorgeleiding, in ieder geval vwb acuut, ernstig bedreigend en noodzaak gezagsmaatregel. - Melding aan de Raad met duidelijke urgentiebepaling - Indien telefonische melding, steeds gevolgd door een schriftelijke melding - Melding bevat volledige en logisch samenhangende informatie ten behoeve van de Raad voor de kinderscherming
<p>Indien er sprake is van een acute en ernstig bedreigende situatie voor de minderjarige, stelt Bureau Jeugdzorg (waarvan het AMK onderdeel uitmaakt) de Raad voor de Kinderbescherming onverwijld in kennis. Zij laat de RvdK weten dat er een gezagsmaatregel overwogen moet worden.</p>	<p>Ontwerp besluit kwaliteit en werkwijze BJZ Art. 35</p>	
<p>Van doorgeleiding is sprake wanneer het AMK geen bemoeienis met het gezien heeft gehad, maar wel gegevens overdraagt. Bij doorgeleiding aan de Raad is de melder verantwoordelijk voor de juistheid en betrouwbaarheid van de gegevens. Het AMK is verantwoordelijk voor de toets of de gegevens volledig zijn en logisch samenhangend zodanig dat er een besluit tot doorgeleiding genomen kan worden.</p>	<p>Protocol van handelen Bijlage 1</p>	
<p>Het onderzoeken van een melding</p>		
<p>Het AMK heeft tot taak het n.a.v. een melding van kindermishandeling of een vermoeden daarvan onderzoeken of sprake is van kindermishandeling (art. 11-1a)</p>	<p>WJZ art. 11, Lid 1a.</p>	<p>De inspectie verwacht in de dossiers: Een beslissing naar aanleiding van het onderzoek dat genomen is</p>

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
Het AMK oordeelt binnen 13 weken na vaststelling dat de melding in onderzoek wordt genomen of en zo ja tot welke stappen de melding aanleiding geeft.	Ontwerp besluit kwaliteit en werkwijze BJZ Art. 33 lid 2	binnen 13 weken na vaststelling dat de melding in onderzoek wordt genomen.
Het AMK beoordeelt zo snel mogelijk na afronding van het onderzoek, maar ten hoogste 13 weken na vaststelling dat het AMK de melding in onderzoek neemt, de resultaten van het onderzoek.	Protocol van handelen Hoofdstuk 4	
Vooronderzoek		
Het onderzoek van het AMK start in principe met het contact leggen met het kind en/of de ouders. Het komt echter voor dat het AMK eerst vooronderzoek doet in de eerste vier weken na de melding (verlenging mogelijk bij ernstige bredreiging kind). Dit is onderzoek bij derden die beroepsmatig bij het kind/gezin betrokken zijn, dan wel bij de Gemeentelijke Basisadministratie. Het AMK kan professioneel betrokken derden al in het eerste contact als informant in het onderzoek betrekken. Het vooronderzoek is gericht op: <ul style="list-style-type: none"> - Vaststellen of vermoeden kindermishandeling wordt gedeeld door de informant(en); - Inschatten risico's voor het gemelde kind, andere kinderen in gezin; - Verificatie gegevens 	Protocol van handelen hoofdstuk 4	De inspectie verwacht in de dossiers: <ul style="list-style-type: none"> - Verslag met resultaat van het vooronderzoek - Gemotiveerde beslissing over de vervolgactie van het AMK
Onderzoek		
Het onderzoek van het AMK start in principe met het contact leggen met het kind en/of de ouders. Het AMK legt contact binnen 4 weken na de melding, te verlengen met steeds 2 weken (zie ook verwerking persoonsgegevens in het kader van het onderzoek). Het contact kan telefonisch, schriftelijk of mondeling.	Protocol van handelen hoofdstuk 4	De inspectie verwacht in de dossiers: <ul style="list-style-type: none"> - Verslag van het contact/de contacten met (indien van toepassing): <ul style="list-style-type: none"> o De ouders o Het kind/de kinderen o De informanten o De vermoedelijke pleger o De werkgever van de vermoedelijke pleger
Het AMK voert gesprekken met de ouders	Protocol van handelen hoofdstuk 4	

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
Het AMK voert gesprekken met kinderen vanaf 12 jaar. Jongere kinderen kunnen ook in het onderzoek worden betrokken, als de ouders en het AMK dit mogelijk en wenselijk achten.	Protocol van handelen hoofdstuk 4	<ul style="list-style-type: none"> - Wijze waarop het contact/de contacten is/zijn gelegd - Bij geen contact ouders/kind binnen 4 weken: een gemotiveerd besluit praktijkleider voor verlening met telkens 2 weken.
Het AMK kan in het kader van het onderzoek gesprekken voeren met” De informant De vermoedelijke pleger Werkgevers van de vermoedelijke pleger, ook in het kader van vrijwilligerswerk Beroepskrachten die met ouders/kinderen te maken hebben	Protocol van handelen hoofdstuk 4	
Het AMK streeft ernaar informanten met medeweten en toestemming van de ouders te betrekken. Indien medeweten en geen toestemming van de ouders, stelt het AMK de informant hiervan op de hoogte	Protocol van handelen hoofdstuk 4	De inspectie verwacht in de dossiers: <ul style="list-style-type: none"> - een aantekening waaruit blijkt of de ouders zijn geïnformeerd en al dan niet toestemming hebben gegeven voor het contact met de informant. - Bij geen toestemming: een aantekening waaruit blijkt dat de informant hiervan op de hoogte is gesteld.
Het AMK heeft contact met de kinderen zonder toestemming van de ouders/wettelijke vertegenwoordiger: <ul style="list-style-type: none"> - Onder de 12: als het kind zichzelf meldt, ouders worden achteraf geïnformeerd (zo spoedig mogelijk, uiterlijk binnen 2 weken, te verlengen met 2 weken, gemotiveerd door praktijkleider) - Van 12 tot 16: als de jongere wil dat er geen contact wordt opgenomen en in staat is 'zijn belangen redelijk te waarderen'. - Boven de 16: geen informeren ouders, tenzij met instemming van de jongere 	Protocol van handelen bijlage 5	Indien het AMK besluit tot contact met kinderen zonder toestemming van de ouders, verwacht de inspectie in de dossiers: Bij zelfmeldende kinderen onder de 12: <ul style="list-style-type: none"> - Een afschrift/notitie waaruit blijkt dat de ouders binnen 2 weken zijn geïnformeerd. - Bij verlenging van die termijn een gemotiveerde beslissing van de praktijkleider. Bij kinderen van 12 tot 16: <ul style="list-style-type: none"> - Een aantekening waaruit blijkt dat zij niet willen dat het AMK contact opneemt met de ouders; - Een aantekening waarin de praktijkleider AMK motiveert waarom in dit geval geen contact wordt opgenomen met de ouders. Bij jongeren boven de 16: <ul style="list-style-type: none"> - een notitie of de jongere toestemming geeft de ouders te informeren. - Indien toestemming jongere: een afschrift van het bericht aan de ouders

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
<p>Het AMK maakt een schriftelijk verslag van het onderzoek, dat <i>nader</i> moet worden beoordeeld.</p> <p>Na afronding van het onderzoek komt het AMK tot een oordeel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Is verder onderzoek door het AMK noodzakelijk? - Zijn aanvullende motiveringsgesprekken met de ouders noodzakelijk? - Moet er worden verwezen en overgedragen? - Moet de bemoeienis worden beëindigd? <p>Het deskundige oordeel leidt tot een aanpassing van het plan van aanpak.</p>	<p>Protocol van handelen hoofdstuk 4</p>	<p>De inspectie verwacht in de dossiers:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een gemotiveerde beslissing om al dan geen actie te ondernemen - Bij geen actie AMK: afschrift/notitie waaruit blijkt dat de ouders op de hoogte zijn gesteld. - Bij besluit tot actie AMK: aangeven om welke actie het gaat - Een notitie/aantekening dat het verslag nader is beoordeeld, waarbij aangegeven is door wie
<p>Feedback aan de melder</p>		
<p>Het AMK stelt de melder op de hoogte van de stappen die naar aanleiding van de melding zijn genomen.</p>	<p>WJZ art. 11, lid 1e</p>	<p>De inspectie verwacht in het dossier:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een afspraak met de melder over de feedback - een notitie waaruit blijkt dat de melder op de hoogte is gesteld van de stappen van het AMK nav de melding. - Een datumaanduiding waaruit blijkt dat dit binnen de met de melder afgesproken termijn is gebeurd.
<ul style="list-style-type: none"> - De melder wordt geïnformeerd wat er met zijn informatie is gedaan. - Bij het in ontvangst nemen van de melding worden afspraken gemaakt over feedback aan de melder. - Het AMK verstrekt vooral informatie over eigen handelen ivm de privacy van het kind/gezin. - Professionele melders die de informatie nodig hebben voor hun eigen professioneel handelen ten opzichte van kind en gezin krijgen uitgebreidere informatie. 	<p>Protocol van handelen Hoofdstuk 7</p>	
<p>Verwijzen en overdragen</p>		
<p>Het AMK stelt andere justitiële autoriteiten in ernstige gevallen op de hoogte van het vermoeden van kindermishandeling.</p>	<p>WJZ art. 11, Lid 1d.</p>	<p>De inspectie verwacht in de dossiers:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een duidelijk gemarkeerd moment van overdracht.

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
<p>Aan de RvdK Indien er sprake is van een acute en ernstig bedreigende situatie voor de minderjarige, stelt Bureau Jeugdzorg (waarvan het AMK onderdeel uitmaakt) de Raad voor de Kinderbescherming onverwijld in kennis. Zij laat de RvdK weten dat er een gezagsmaatregel overwogen moet worden.</p>	Ontwerp besluit kwaliteit en werkwijze BJZ	<ul style="list-style-type: none"> - De overdracht was onverwijld dwz er zit weinig tijd tussen constatering dat de zaak naar de Raad moet en het tijdstip van overdracht. - Overwegingen mbt overdracht, in ieder geval vwb acuut, ernstig bedreigend en evt. noodzaak gezagsmaatregel. - Melding aan de Raad met duidelijke urgentiebepaling - Indien van toepassing: melding aan justitie.
<p>Aan de RvdK Bij overdracht aan de Raad voor de Kinderbescherming heeft het AMK directe bemoeienis gehad met het gezin. Het AMK is verantwoordelijk voor de juistheid en de betrouwbaarheid van de overgedragen gegevens –inclusief de eigen oordeelsvorming.</p>	Protocol van handelen Bijlage 1	
<p>Binnen BJZ Het AMK draagt een zaak binnen het BJZ over, zodat het BJZ kan bezien of de cliënt zorg nodig heeft en welke zorg moet worden geïndiceerd.</p>	WJZ art. 11c jo art.5, lid 1, jo art. 6	<p>De inspectie verwacht in de dossiers:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een duidelijk gemarkeerd moment van overdracht - Dat duidelijk aangegeven is wie van BJZ de verantwoordelijkheid draagt voor het verdere verloop van de zaak

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
<p>Overdracht aan BJZ of andere instanties Het AMK overlegt met andere afdelingen van BJZ of andere instanties en voorzieningen over:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De mogelijkheden van overdracht van het betrokken gezin - De beschikbaarheid van een adequaat aanbod - De procedure van overdracht en terugkoppeling <p>Zaken, waarbij sprake blijkt te zijn van opgroei-, opvoedings- of psychiatrische problemen, kan het AMK overdragen aan of binnen Bureau Jeugdzorg</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het AMK draagt de voor de overdracht relevante gegevens zo mogelijk – en met inachtneming van de privacyregels en het beroepsgeheim van melders en informanten- schriftelijk over. - De ouders ontvangen een afschrift van de gegevens. - Het AMK geeft bij overdracht een deskundig oordeel over: <ul style="list-style-type: none"> o De vraag of er sprake is van enigerlei vorm van kindermishandeling o De onderliggende problematiek o Wat er nodig is aan aanvullend onderzoek, diagnostiek, ondersteuning, hulpverlening en bescherming. o In hoeverre ouders en/of kinderen gemotiveerd zijn om hulp te aanvaarden - Het AMK geeft aan dat het AMK de verantwoordelijkheid eveneens overdraagt - Het AMK geeft aan wanneer en hoe de instantie aan het AMK terugrapporteert 	<p>Protocol van handelen Hoofdstuk 5.</p> <p>Protocol van handelen Bijlage 1</p> <p>Protocol van handelen Hoofdstuk 5</p>	<p>De inspectie verwacht in de dossiers: Brief aan de instantie/voorziening aan wie wordt overgedragen met:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Relevante gegevens - Oordeel van het AMK over de kindermishandeling, problematiek, vervolgaanpak en motivatie ouders/kind - Uitspraak AMK over overdracht verantwoordelijkheid - Voorstel wanneer en hoe terugrapportage door de instantie voorziening plaatsvindt, dan wel bevestiging van een afspraak hierover - Verzoek om schriftelijke bevestiging van de afspraken
<p>De overdracht leidt tot een aanpassing van het plan van aanpak. De overdracht wordt intercollegiaal –en in complexe gevallen multidisciplinair- beoordeeld aan de hand van een schriftelijk verslag van het onderzoek. Tenminste de volgende aspecten worden beoordeeld:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Afspraken met voorzieningen over de termijn waarbinnen de overdracht zal worden uitgevoerd; - Inschatting of er problemen kunnen ontstaan bij het op gang brengen van de hulpverlening door gebrek aan coördinatie tussen instelling die bij het kind of het gezin betrokken zijn - Inschatting of het AMK een rol moet spelen bij de coördinatie 	<p>Protocol van handelen Hoofdstuk 5</p>	<p>De inspectie verwacht in de dossiers:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een aanduiding of sprake was van een intercollegiale of multidisciplinaire toetsing - Een aangepast plan van aanpak, waarin tenminste staan vermeld: <ul style="list-style-type: none"> o De afspraken over de termijn van overdracht o De inschatting of problemen kunnen ontstaan bij de samenloop van hulp aan het kind/gezin o Beslissing of het AMK bij de coördinatie een rol dient te spelen
<p>Het AMK sluit het dossier af wanneer de instantie aan wie is overgedragen bevestigd heeft de besproken vervolgstappen in gang te zetten.</p>	<p>Protocol van handelen Hoofdstuk 5</p>	<p>De inspectie verwacht in de dossiers:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Brief van de instantie aan wie is overgedragen waarin de afspraken worden bevestigd. - Indien deze ontbreekt: rappel van het AMK

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
Het AMK evalueert het effect van de overdracht binnen 6 maanden. Het AMK neemt in verband hiermee contact op met de instantie aan wie is overgedragen Wanneer na evaluatie blijkt dat de situatie van het kind onvoldoende verbeterd is, kan het AMK dit bericht beschouwen als een nieuwe melding	Protocol van handelen Hoofdstuk 5	De inspectie verwacht in de dossiers: <ul style="list-style-type: none"> - Verslag van het contact - Tijdsaanduiding dat dit binnen 6 maanden na overdracht plaatsvond - Afwegingen omtrent de verbetering van het kind - Beslissing om het bericht al dan niet te beschouwen als een nieuwe melding
Coördineren en op gang brengen van de hulpverlening door BJZ na interne overdracht door AMK		
BJZ geeft in het indicatiebesluit aan of er coördinatie van de zorg noodzakelijk is en zo ja, wie die het best kan uitvoeren.	WJZ art.6 lid 2	Ingeval BJZ een indicatiebesluit afgeeft, verwacht de inspectie dat in deze indicatie een overweging staat opgenomen over de coördinatie van de zorg.
BJZ heeft tot taak <ul style="list-style-type: none"> - de cliënt actief bij te staan en zo nodig te motiveren bij het tot gelding brengen van zijn aanspraak op zorg. - een samenhangend hulpverleningsplan te bevorderen. - de zorg te volgen en de cliënt bij te staan bij vragen en ook de zorg te evalueren 	WJZ Art.10 lid 1, f, g en h	De inspectie verwacht dat in het dossier van BJZ staat vermeld: <ul style="list-style-type: none"> - Een gemotiveerde afweging of de cliënt behoefte heeft aan actieve bijstand en motivatie - Een standpunt of er een samenhangend hulpverleningsplan noodzakelijk is en welke stappen BJZ daartoe heeft ondernomen - Wanneer en hoe BJZ van plan is de zorg te volgen - Wanneer en hoe BJZ de zorg heeft gevolgd - De evaluatie van de zorg en een beslissing over wel/geen vervolg
Indien BJZ een indicatie niet noodzakelijk vindt, maar wel van mening is dat er zorg noodzakelijk is, legt zij dit schriftelijk vast in een beschrijving. In deze beschrijving vermeldt het BJZ of coördinatie van de zorg nodig is en zo ja, wie die het beste kan uitvoeren.	WJZ art. 8 lid 2	Ingeval BJZ een beschrijving als bedoelt in art. 8 WJZ afgeeft, verwacht de inspectie dat in deze beschrijving staat opgenomen of coördinatie van de zorg nodig is en door wie die het beste kan worden uitgevoerd.
BJZ heeft in dit geval tot taak: <ul style="list-style-type: none"> - De cliënt bij te staan bij het verkrijgen van zorg - Het zo nodig motiveren van een cliënt tot gebruikmaken van de zorg - Het volgen van de zorg. 	WJZ art. 10 lid 1, j.	De inspectie verwacht dat in het dossier van BJZ staat vermeld: <ul style="list-style-type: none"> - Een gemotiveerde afweging of de cliënt behoefte heeft aan actieve bijstand en motivatie - Wanneer en hoe BJZ van plan is de zorg te volgen - Wanneer en hoe BJZ de zorg heeft gevolgd - Meetpunten: wat is het doel van de zorg, binnen welke termijn moet welk resultaat bereikt zijn

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
Coördineren en op gang brengen van de hulpverlening door het AMK indien geen overdracht aan BJZ		
De AMK toets in de eerste fase van de overdracht of coördinatie tussen de betrokken instanties en personen noodzakelijk is. Indien nodig stimuleert of organiseert het AMK overleg. Wanneer het overleg voldoende op gang is, sluit het AMK haar bemoeienis af	Protocol van handelen Hoofdstuk 6	De inspectie verwacht in het dossier van het AMK aan te treffen: <ul style="list-style-type: none"> - Wanneer na overdracht het AMK zal toetsen of coördinatie noodzakelijk is. - Wanneer het Amk heeft getoetst of coördinatie noodzakelijk is. - Wat het resultaat was van deze toets. - Een gemotiveerde reden om de bemoeienis af te sluiten.