

Onderzoek AMK Groningen

Inspectie jeugdzorg
Utrecht, mei 2005

Inhoudsopgave

Samenvatting	5
Hoofdstuk 1 Aanleiding.....	7
Hoofdstuk 2 Probleemstelling onderzoek	9
Hoofdstuk 3 Uitvoering onderzoek.....	11
Hoofdstuk 4 Onderzoeksresultaten	13
Hoofdstuk 5 Analyse en beoordeling	23
Hoofdstuk 6 Aanbevelingen	30
Bijlage: Toetsingskader toezicht AMK.....	32

Samenvatting

De inspectie heeft in 2004 alle AMK's onderzocht. Het onderhavige rapport betreft het onderzoek bij het AMK in de provincie Groningen.

Het AMK Groningen doet waarvoor het is opgericht: het neemt de meldingen over kindermishandeling aan, schat in of het bij een advies moet blijven of dat er een onderzoek moet komen en zorgt dat er na het onderzoek een vervolg komt bij de Raad voor de Kinderbescherming of een hulpverleninginstelling. Interne toetsing, controle zijn gewaarborgde wijze waarop het AMK Groningen omgaat met bellers, melders, informanten, ouders en kinderen is correct en zorgvuldig. Het AMK Groningen volgt hierbij de landelijk vastgestelde criteria, maar geeft tegelijkertijd een eigen invulling.

Het AMK Groningen is sterk handelend gericht en de dossiers geven vaak meer inzicht in het "wat" dan het "waarom" van acties en/of besluiten.

Het AMK Groningen kan de interne kwaliteit verbeteren door meer planmatig en doelgericht te werk te gaan. Hiervoor zijn de sturingsinstrumenten al wel aanwezig, maar ze worden nog niet optimaal benut. De inspectie is van mening dat het primaire proces van het AMK Groningen aan kwaliteit wint, wanneer zij van het begin tot het eind haar keuzes en de plannen van aanpak meer expliciet onderbouwt.

Termijnen worden in geval van meldingen alleen in de beginfase gehaald.

Het is van belang dat het AMK de provincie Groningen op de hoogte blijft houden van eventuele knelpunten en risico's die worden veroorzaakt door wachttijden bij het AMK zelf en bij de ketenpartners.

Na overdracht door het AMK ontstaat nogal eens een situatie waarin niet duidelijk is wie verantwoordelijk is voor de veiligheid van de jeugdige c.q. de zorg voor de jeugdige op zich neemt. Een situatie van "niet meer" en "nog niet".

Het is van belang dat het AMK hierover met de ketenpartners duidelijke afspraken maakt.

Hoofdstuk 1 Aanleiding

Maatschappelijk staat het verschijnsel kindermishandeling en de vraag hoe dit voorkomen kan worden, dan wel zo snel mogelijk aangepakt, in de belangstelling. Het AMK speelt een belangrijke rol in de aanpak van kindermishandeling. De rol van het AMK is geregeld in de Wet op de Jeugdhulpverlening en in de opvolgende Wet op de Jeugdzorg, die per 1-1-2005 in werking is getreden. In de wetgeving wordt tot uitdrukking gebracht hoe in de maatschappij wordt gedacht over kindermishandeling: als er sprake is van kindermishandeling dan moet de kindermishandeling zo spoedig mogelijk stoppen.

Er zijn echter aanwijzingen dat dit proces in de praktijk niet zo soepel verloopt als gewenst. Er zijn wachtlijsten bij de start, stagnaties tussendoor en onduidelijkheden bij de overdracht. Er zijn verontrustende berichten over in de pers, klagers geven er bij de Inspectie jeugdzorg signalen over af, er is rapportage over de wachtlijsten en de inspectie heeft dit in 2002-2003 meerdere malen bij calamiteiten onderzoek geconstateerd. Dat het bij de cliënten het AMK om een kwetsbare groep gaat die bij een niet goed lopend proces veel risico loopt, bleek ook uit de risico analyse van de inspectie. De aanwijzingen dat een aantal mishandelde kinderen ondanks de aanmelding bij het AMK niet op tijd de benodigde zorg krijgen, maken dat de inspectie onderzoek wil doen bij de AMK's.

Ook het ministerie van VWS wilde een onderzoek. Het ministerie vond het belangrijk om aan het begin van het inwerkingtreden van de Wet op de jeugdzorg te onderzoeken hoe de AMK's in de praktijk te werk gaan. Het is belangrijk dat meldingen van kindermishandeling overal in Nederland op dezelfde manier worden behandeld. De inspectie heeft met het ministerie afgesproken dat de inspectie haar onderzoek doet in 2004 voor het inwerkingtreden van de Wet op de jeugdzorg.

Indeling van het rapport

In Hoofdstuk 2 staat de probleemstelling bij het onderzoek omschreven. In dit hoofdstuk wordt ook nader ingegaan op de onderzoeksvragen en het doel van het onderzoek. Hoofdstuk 3 bevat informatie over de uitvoering van het onderzoek. Dit beschrijft de gehanteerde werkwijze, de gebruikte bronnen, de normen en de afspraken over handhaving. De onderzoeksresultaten staan in Hoofdstuk 4. In dit hoofdstuk vindt u de informatie die werd verkregen van de medewerkers en uit de dossiers. Daarbij wordt als fasering in het proces een onderscheid gemaakt tussen de eerste inschatting van het telefoongesprek, het (voor)onderzoek en het vervolg daarvan.

In Hoofdstuk 5 staat de analyse en de beoordeling van de resultaten.

Het Hoofdstuk 6 gaat over de aanbevelingen die de Inspectie Jeugdzorg doet op basis van haar bevindingen.

In een bijlage vindt u het toetsingskader dat de inspectie bij het onderzoek heeft gehanteerd.

Hoofdstuk 2 Probleemstelling onderzoek

Probleemstelling onderzoek

Mishandelde kinderen die bij het AMK zijn aangemeld krijgen niet in alle gevallen tijdig de benodigde zorg.

De aanwijzingen dat een aantal mishandelde kinderen ondanks de aanmelding bij het AMK niet op tijd de benodigde zorg krijgen, maken dat de inspectie onderzoek wil doen bij de AMK's. Een goed functionerend AMK is één van de voorwaarden om te komen tot de benodigde zorg. Het AMK is één van degenen die daaraan een bijdrage levert. In verband daarmee wil de inspectie onderzoeken hoe de kwaliteit van het primair proces van het AMK is vanaf het eerste contact met het AMK (de start) tot het op gang brengen van de hulp aan het kind (het vervolg). De inspectie wil ook weten of er op vergelijkbare wijze wordt gewerkt. Kan de cliënt steeds (binnen ieder AMK en tussen de afzonderlijke AMK's) dezelfde kwaliteit verwachten?

Onderzoeksvragen

Wat is de kwaliteit van het primair proces van het AMK en wordt er landelijk bij de AMK's op dezelfde manier gewerkt?

- Wat is de kwaliteit van de start van het primair proces (eerste contact: advies, consult en melding)
- Wat is de kwaliteit van het onderzoeksproces
- Wat is de kwaliteit van het vervolg (verwijzing naar hulpverleners en naar de Raad voor de Kinderbescherming)

De inspectie verstaat onder een goede proceskwaliteit dat er procesregels en inhoudelijke criteria zijn, dat de medewerkers daarvan kennis hebben en ze zo toepassen dat het helder en te volgen is en dat er interne controle is.

De inspectie beperkt zich bij haar vraagstelling tot het Toetsingskader toezicht AMK (zie bijlage)

Doel van het onderzoek

Het doel van het onderzoek is een beeld te geven van de gang van zaken bij het AMK in de praktijk. Het ministerie van VWS wil weten of de AMK's zich houden aan de formele regels, maar ook of zij in staat zijn de risico's gedurende hun primaire proces te herkennen, ondervangen en zonodig door te verwijzen.

De inspectie doet aanbevelingen om verbeteringen aan te brengen. Het onderzoek wordt uitgevoerd bij alle AMK's. In een landelijk rapport zal de inspectie een de stand van zaken bij alle AMK's in Nederland weergeven. Het ministerie van VWS krijgt daardoor informatie die zij nodig heeft om te bepalen of deze sector extra sturing nodig heeft. Ook in het landelijk rapport zullen aanbevelingen gedaan worden.

Hoofdstuk 3 Uitvoering onderzoek

Werkwijze

De inspectie heeft een projectplan en een toetsingskader opgesteld, waarover zij overleg heeft gevoerd met het ministerie van VWS. De AMK's, de provincies en het ministerie van Justitie zijn geïnformeerd over het onderzoek en de normen die de inspectie hanteert. De inspectie heeft iedere provincie/grootstedelijke regio gevraagd of zij voorafgaand aan het onderzoek bereid is te verklaren dat zij maatregelen zal nemen wanneer de uitkomsten van het rapport daartoe aanleiding geven.

De inspectie maakt gebruik van dossieronderzoek en informatie van de medewerkers van het AMK. Deze laatstgenoemde informatie werd verkregen via:

- Een groepsinterview met open vragen, te houden onder drie medewerkers van het AMK
- Een vragenlijst met voorgestructureerde vragen, door de inspectie uitgereikt aan dezelfde drie medewerkers

Bronnen

In dit onderzoek zijn dossieronderzoek en interviews met medewerkers de bronnen.

De inspectie heeft besloten geen beleidsonderzoek te doen, nadat bij een pilotonderzoek bleek dat voor beleid veelal werd verwezen naar het Protocol van handelen bij vermoedens van kindermishandeling in relaties van afhankelijkheid en onvrijheid. Dit protocol heeft de inspectie als sectornorm meegenomen in haar toetsingskader. Apart beleidsonderzoek leek niet voldoende meerwaarde te hebben. Bovendien komt het onderzoek voort uit de behoefte aan informatie over de gang van zaken in de praktijk. Dossieronderzoek, gecombineerd met interviews, kan in deze informatie voorzien.

De informatie van de medewerkers laat zien of zij weten hoe zij te werk moeten gaan, de dossiers geven inzicht in hoe de uitvoering van de werkzaamheden plaatsvindt en wordt vastgelegd.

De informatie van de medewerkers is getoetst aan de hand van het toetsingskader.

In het onderzoek worden geen cliënten betrokken. Het primair proces bij het AMK kent diverse 'soorten' cliënten, zoals daar zijn de melder, het betrokken kind, het gezinsverband waartoe het kind behoort. Het onderzoek is bedoeld om het primair proces bij de AMK's in beeld te brengen. De vraag hoe dit primair proces in de praktijk wordt ervaren door de cliënten is een verdieping van de vraag naar kwaliteit. Voor deze verdieping is in dit onderzoek niet gekozen.

De gevallen waarbij snel blijkt dat iemand helemaal niet bij het AMK moet zijn, wil de inspectie hier buiten beschouwing laten en zich richten op die gevallen waarin er wel een actie van het AMK volgt.

normen

De inspectie heeft een toetsingskader opgesteld (zie bijlage). Hierin komen aan de orde:

- eisen uit wet- en regelgeving;
- eisen die de sector zelf heeft geformuleerd in het door haar opgestelde protocol van handelen bij vermoedens van kindermishandeling in relaties van onafhankelijkheid en onvrijheid;
- hoe de inspectie deze eisen interpreteert, dus wat de cliënt volgens de inspectie op basis van deze eisen mag verwachten;
- wat de inspectie in de dossiers van het AMK verwacht aan te treffen.

Afspraken over handhaving

De inspectie heeft haar plan en toetsingskader aan de provincie Groningen voorgelegd met de vraag of zij voorafgaand aan het onderzoek bereid is te verklaren dat zij maatregelen zal nemen wanneer de uitkomsten van het rapport daartoe aanleiding geven. De provincie verklaarde hierover dat zij indien nodig haar handhavende rol op zich zal nemen.

Hoofdstuk 4 Onderzoeksresultaten

Inleiding

De inspectie heeft eind 2004 bij het AMK in totaal 15 dossiers onderzocht. Het betrof dossiers die in 2004 waren afgehandeld. In vijf dossiers had het AMK advies en consult gegeven, in vijf een melding in ontvangst genomen, deze onderzocht en de zaak verder verwezen. De laatste vijf betroffen doorgeleidingen en doorverwijzingen naar de Raad voor de Kinderbescherming.

Ook heeft de inspectie drie medewerkers van het AMK vragen gesteld. Dit gebeurde door middel van vragenlijsten met voor gestructureerde vragen en een groepsinterview met drie medewerkers, waarbij open vragen gesteld zijn.

1. De eerste inschatting

1.1 Het eerste contact

Informatie van de medewerkers

In het eerste contact legt het AMK uitvoerig uit wat de taak en de verantwoordelijkheden van het AMK zijn. Ook gaat het AMK in dit eerste contact uitgebreid in op verwachtingen van de beller. Tevens legt het AMK het verschil tussen advies/consult en melding uit. Omdat dit in het verleden nogal eens heeft geleid tot misverstanden benadrukt het AMK dit tegenwoordig extra. Deze informatieverstrekking wordt niet expliciet in het dossier verantwoord.

1.2 Advies of consult

Op de vraag van de inspectie of men bij het geven van advies en consult steeds dezelfde aanpak hanteert, benadrukken de gesprekspartners, dat dit sterk afhangt van wie er belt en wat de inschatting van het AMK is van de beperkingen en mogelijkheden van de beller.

Grofmazig zijn 3 categorieën bellers te onderscheiden:

- particulieren (buren, kennissen, familie etc.)
- beroepsbeoefenaren (mensen die uit hoofde van hun beroep contact hebben met het gezin/kind)
- professionals (professionele hulpverleners die een hulpverleningsrelatie hebben met het kind/gezin)

Omdat particulieren vaak de weg in hulpverleningsland niet weten, is het AMK bij hen eerder geneigd de verantwoordelijkheid over te nemen.

Bij beroepsbeoefenaren kijkt het AMK wat de mogelijkheden zijn van de betrokken beller en/of diens werkomgeving (b.v. binnen school: schoolverpleegkundige of zorgnetwerken etc).

Van professionele hulpverleners wordt verwacht dat deze zelf hun verantwoordelijkheid op zich nemen: zij dienen zelf hun relatie met ouders te benutten om hulp te bespreken en hulpverlening tot stand te brengen; zij zijn primair verantwoordelijk voor het (doen) beëindigen van de kindermishandeling. Het AMK adviseert professionals dan ook (aanzienlijk) minder om een adviesvraag “om te zetten” in een melding dan andere bellers.

Inhoudelijke criteria om de ernst van kindermishandeling vast te stellen zijn bekend en worden toegepast. Het gaat daarbij zowel om criteria uit het landelijk protocol als om die van het AMK-Groningen. Genoemd zijn ondermeer: ontwikkelingsproblematiek, fysieke en/of psychische problemen; de ernst van de mishandeling, de leeftijd van het kind, het wel/niet voor handen zijn van hulp in de situatie en de inschatting van leven/dood risico. Daarnaast is de eigen inschatting van de ernst, duur (chronisch of incidenteel) en risico's voor de veiligheid van het kind van belang.

Twee van de drie geïnterviewde medewerkers zeiden landelijke criteria te kennen om de inschatting van de mogelijkheden en beperkingen van degene die belt vast te stellen, zoals relatie tot gemeld gezin bevragen; inschatten “oprechte” zorg; vaardigheden melder uitvragen (is iemand tot gesprek ouders in staat e.d).

Alle contacten en/of afspraken met bellers worden geregistreerd; van gesprekken in het kader van advies en consult wordt in het dossier verslag gedaan.

Informatie uit de dossiers

Uit de onderzochte dossiers komt duidelijk het beeld naar voren dat het AMK met de adviesvrager de aanpak die de adviesvrager gaat uitvoeren, bespreekt. Dit blijkt niet alleen uit een korte verslaglegging van het eerste contact tussen AMK en adviesvrager, maar ook uit verslagen van nadere consulten.

In alle eerste gesprekken zijn de ernst van de (vermoedelijke) kindermishandeling en het advies van het AMK aan de orde gesteld en vastgelegd.

Een inschatting van de mogelijkheden en beperkingen van de adviesvrager om de (vermoedelijke) kindermishandeling zelf aan te pakken, is in 1 van de 5 onderzochte dossiers aangetroffen.

De onderwerpen die bij de nadere consulten het meest aan bod komen, zijn: de aanpak die de adviesvrager heeft gehanteerd en het resultaat daarvan en de verdere aanpak die de adviesvrager zal ondernemen.

In alle onderzochte dossiers is vastgelegd welke medewerker van het AMK met de adviesvrager heeft gesproken.

De termijn die ligt tussen consult en nader contact is in de onderzochte dossiers niet altijd goed op te maken, omdat in de dossiers meerdere data worden gehanteerd en niet altijd duidelijk is welke datum wordt bedoeld: de datum van planning, van uitvoering of van invoering in het dossier.

1.3 Melding

Informatie van de medewerkers

Wanneer iemand het AMK belt in verband met kindermishandeling en expliciet aangeeft een melding te willen doen, wil het AMK hierover eerst zelf een oordeel vormen: Het “verhaal” moet “meld-waardig” zijn. Om die reden neemt het AMK samen met de beller de signalen van kindermishandeling door en bespreekt zij de verwachtingen t.a.v. het AMK en vervolgens het nut van bemoeienis van het AMK. Opgemerkt wordt in dit verband, dat bellers vaak geen onderscheid weten tussen advies, consult en melding.

Van de gesprekken worden verslagen gemaakt en afspraken worden standaard genoteerd. Dit gebeurt meestal in het meldformulier. Wanneer er echter sprake is van een anonieme melding worden de afspraken onder het niet algemeen toegankelijke opgeslagen.

In de intakefase vóór het onderzoek gaat het AMK standaard na of de betrokkenen bekend zijn bij de Raad voor de Kinderbescherming. Dit wordt door het secretariaat gedaan en gebeurt binnen één week na binnenkomst. Zo nodig wordt bij de Raad in een ander arrondissement en/of AMK gecheckt, bijvoorbeeld in geval van verhuizing van een gezin. Als er vermoedens zijn dat Bureau Jeugdzorg betrokken is bij degene(n) over wie gebeld is, checkt het secretariaat dit bij Bureau Jeugdzorg. Dit gebeurt tot nu toe incidenteel, maar vanaf 01-01-2005 structureel.

Er vindt binnen 5 werkdagen intercollegiale toetsing plaats van de melding in de intakecommissie; bij crisis is er altijd direct overleg. Soms is een z.g. “verlengde” intake noodzakelijk, d.w.z. moet er meer informatie bij de melder verzameld worden. In dat geval wordt degene die het eerste contact heeft gelegd daarmee belast.

Nadat de intake heeft plaatsgevonden wordt besloten tot het al dan niet doen van onderzoek. Een zaak kan ook op de wachtlijst worden geplaatst. De intakecommissie van het AMK Groningen bestaat uit de praktijkleider, een maatschappelijk werker (niet zijnde de casushouder) en de vertrouwensarts

Informatie uit de dossiers

Uit elk van de (vijf) onderzochte dossiers blijkt, dat binnen 5 werkdagen na binnenkomst de intercollegiale toetsing van de melding heeft plaatsgevonden en een besluit is genomen over de aanpak van de melding. Dit kan zijn: nadere intake of (voor)onderzoek, maar ook kan worden besloten om een casus als zijnde minder urgent aan te houden.

In ieder dossier is een verslag van het gesprek met de melder aanwezig.

Onderwerpen die hierbij zijn beschreven, zijn

- Feiten over en aanwijzing voor de vermoede kindermishandeling (5x)
- Inschatting ernst () en urgentie (5x)
- Het gemelde kind en gezin (5x)
- De melder in relatie tot het gezin (4x)
- Afspraken over feedback aan de melder (3x);

Volgens 2 dossiers is tijdens het onderzoek contact geweest met de melder. In 4 van de 5 dossiers is te lezen dat na afloop van het onderzoek een terugkoppeling heeft plaatsgevonden van het AMK naar de melder.

M.b.t. tot de ernst en urgentie dient te worden opgemerkt, dat de ernst niet altijd expliciet is genoemd, maar veeleer uit de context valt op te maken. In alle dossiers is een prioriteit aangegeven in termen als "crisis", "midden" en "hoog".

Een inschatting van de mogelijkheden en beperkingen van de melder om een situatie zelf aan te pakken, is in geen van de onderzochte dossiers aangetroffen.

2. Het (voor)onderzoek.

Informatie van de medewerkers

Vooronderzoek.

De criteria die het AMK heeft om te bepalen of een vooronderzoek noodzakelijk is, zijn bij alle drie de medewerkers met wie gesproken is bekend. Ook zeggen zij daar gebruik van te maken.

Als voorbeeld zijn ondermeer genoemd: wanneer melding nog vragen oproept om tot een weloverwogen oordeel te komen voor het oppakken als melding en wanneer er een hoog zorgrisico is. De beslissing voor het uitvoeren van een vooronderzoek ligt bij het intake-team.

Twee van de gesprekspartners geven aan dat de afwegingen die leiden tot het besluit tot onderzoek standaard in het dossier worden opgenomen.

Onderzoek

Degene die de melding aanneemt maakt een voorstel voor een plan van aanpak. Dit kan heel summier zijn. De intakecommissie neemt dit voorstel in haar beschouwingen mee en komt met een definitief plan van aanpak. Uit de informatie van de medewerkers komt naar voren, dat in ieder plan van aanpak de vaste elementen uit het AMK-protocol terugkomen. Het plan van aanpak start met een gesprek met ouders tijdens een huisbezoek, tenzij er redenen zijn om hiervan af te wijken, bijvoorbeeld bij de noodzaak van vooronderzoek.

Het onderzoek start met een brief aan ouders met daarin een aankondiging van het huisbezoek.

Bijgevoegd is een informatiefolder voor ouders met de werkwijze van het AMK.

Bij anonieme meldingen krijgen ouders een brief zodra het onderzoek start; bij "open" meldingen worden ouders gelijk schriftelijk geïnformeerd dat melding heeft plaatsgevonden en dat onderzoek start zodra wachtlijst dat toelaat.

Tijdens het huisbezoek wordt standaard de werkwijze uitgelegd. In het verslag van een huisbezoek staan aan het eind afspraken met ouders vermeld. Deze afspraken zijn te beschouwen als plan van aanpak. Van gesprekken met ouders en/of kind wordt standaard verslag gemaakt in het dossier.

Over de gesprekken die volgens de landelijke normen van het AMK met de ouders en de kinderen vanaf 12 jaar gevoerd worden, vertellen de medewerkers, dat zij altijd wel kans zien om ouders in het onderzoek te betrekken. Openheid naar de ouders is erg belangrijk in de werkwijze. De medewerkers geven aan dat zij in gesprekken met ouders standaard onderwerpen bespreken. Daarbij heeft men een aantal vaste onderwerpen in het hoofd zitten en/of maakt men tijdens het gesprek gebruik van een bij het AMK vastgestelde lijst. Hierin staan onderwerpen als: kindermishandeling bespreken, gezinssituatie, problematiek kind en ouder(s), hulpverlening in het gezin, bedreigde ontwikkeling, informatie over AMK en toestemming ouders voor het benaderen van informanten.

Met kinderen probeert men zoveel mogelijk contact te hebben, maar dat is er niet altijd. Dit is afhankelijk van de leeftijd. Zo mogelijk worden jonge kinderen tijdens een gesprek met de ouder(s) geobserveerd.

Over gesprekken die het AMK tijdens het onderzoek met informanten wil voeren, merken de medewerkers op, dat zij ouders in principe hierover informeren. Men vraagt doorgaans toestemming aan de ouders over de te betrekken informant(en). Indien ouders dit weigeren worden desondanks de informanten wel benaderd. Eén van de medewerkers stelt, dan altijd in overleg te treden met de praktijkleider over de vraag om de informant(en) wel of niet te benaderen. In het dossier wordt het wel/niet benaderen van de informant(en) gemotiveerd vastgelegd.

Informanten worden altijd geïnformeerd indien ouders weigerden akkoord te gaan met het betrekken van hen door het AMK.

Alle drie de medewerkers geven aan onderwerpen in hun hoofd te hebben, die zij met de informant bespreken. Het gaat daarbij vooral om wat de informant over de situatie weet, diens inschatting van de ernst daarvan en welke mogelijkheden er zijn voor verbetering. Vragen die in verband met de informant genoemd zijn,

- hoe denkt de informant over de melding?
- wat is er volgens de informant aan de hand?
- wie het AMK het best benaderen?
- welke geschiedenis /ervaring heeft de informant met dit kind/gezin?
- welke kennis van het probleem heeft hij?

Naar het oordeel van de medewerkers zijn er eisen vastgelegd waaraan het eindresultaat van het onderzoek moet voldoen. Eén van hen verwijst in dat verband naar het protocol, een ander noemt: kindermishandeling gestopt, risico van herhaling in kaart gebracht en garantie veiligheid kind.

Het eindresultaat van het onderzoek wordt door de praktijkleider getoetst.

Alle activiteiten, worden door de praktijkleider afgevinkt. Bovendien bewaakt deze de inhoud in het 1x per 2 weken te voeren overleg met de maatschappelijk werker. Ook het eens per 3 weken gehouden casuïstiekoverleg kan de werker op eigen initiatief aangrijpen voor nader inhoudelijk overleg. Daarnaast bestaat er altijd de mogelijkheid tot collegiaal overleg.

Het registratiesysteem geeft de vastgelegde termijnen aan. Daar kan i.v.m. de wachtlijst niet altijd aan gehouden worden, ook andere factoren kunnen leiden tot vertraging zoals ziekte, afhankelijkheid van de beschikbaarheid van de informant, crisissen, bureaudiensten. De vijf dagen termijn wordt vrijwel altijd gehaald. De vier weken termijn en de dertien weken termijn worden vaak niet gehaald.

Informatie uit de dossiers

Vier weken na een melding dient het onderzoek te worden/zijn aangevangen. Uit de 5 onderzochte dossiers bleek dit tweemaal het geval geweest te zijn. De overschrijding van de termijn varieert van 1,5 tot 4 maanden. Eén dossier vertoonde een “zwart gat” na een eerste melding in 2003. Pas na een volgende melding medio 2004 is onderzoek in gang gezet. Belangrijkste oorzaak van het overschrijden van de termijn is de grote wachtlijst van het AMK Groningen.

De informatievoorziening over de melding aan de betrokkenen (ouders en kinderen boven de twaalf jaar) geeft een zelfde beeld te zien als die van de termijn tussen melding en de start van het onderzoek: betrokkenen worden geïnformeerd maar soms is dat pas na 6 weken tot enige maanden na de melding.

In de dossiers zijn van de overschrijding van de termijnen geen redenen aangetroffen.

In de dossiers wordt aangegeven wat men zich in het kader van een onderzoek voorstelt te gaan doen (plan van aanpak). Vaak is dit een (summiere) opsomming van handelingen, zoals “bezoek ouders”, of “tel. h.a.”. en dergelijke

Afwegingen en/of een motivatie die aan de handelingen c.q. keuzes ten grondslag liggen, zijn niet aangetroffen.

Uit alle 5 dossiers blijkt dat met de ouders gesprekken zijn gevoerd. Eenmaal is aangegeven dat het kind bij het gesprek aanwezig was. In de overige situaties waren de kinderen jonger dan de norm uit het protocol op grond waarvan men een afzonderlijk gesprek met het kind aangaat. (de kinderen vanaf 12 jaar). Uit de dossiers kan in het geheel niet worden opgemaakt, of kinderen onder de 12 jaar tijdens huisbezoeken op enigerlei wijze worden betrokken in dit huisbezoek. Gedacht kan worden aan observaties, een blik in de kinderkamer of iets dergelijks.

Voor wat betreft de toestemming van ouders voor contact door het AMK met de informanten geven de dossiers een wisselend beeld:

- tweemaal blijkt toestemming,
- tweemaal blijkt wel medeweten, maar geen toestemming
- eenmaal blijkt geen toestemming.

In alle gevallen is met de informant gesproken door het AMK.

Uit de dossiers blijkt voorts dat de melder op de hoogte wordt gesteld van de stappen die naar aanleiding van de melding zijn genomen. In vier dossiers blijkt dit na afloop van het onderzoek gebeurd te zijn. In twee dossiers is te zien, dat dit ook ten tijde van het onderzoek gebeurde.

Op één uitzondering na sluiten de onderzochte dossiers af met een verslag en een "oordeel" voor het vervolg. De uitzondering betreft een dossier waarin sprake is van een overdracht naar het AMK Drenthe. Tweemaal verwijst het AMK door naar andere voorzieningen; eveneens tweemaal is er sprake van overdracht binnen Bureau Jeugdzorg Groningen. Voor de overdracht binnen het Bureau Jeugdzorg bestaat een zeer uitgebreid rapportage format waarin de volgende items worden beschreven:

reden aanmelding, hulpvraag/onderzoek, voorgeschiedenis, actuele situatie/
probleembeschrijving ouders/kind, informatie derden en reactie cliënt op verwijzing.

Uit de dossiers blijkt in meer of mindere mate de motivering van overdracht: overwegingen waarom hulp moet worden geboden (5x); overwegingen waarom sprake is van kindermishandeling niet expliciet, maar impliciet (2x), risico-inschatting (1x), overwegingen bereidwilligheid ouders (4x).

Het oordeel over de te nemen stappen naar aanleiding van het onderzoek blijkt uit twee dossiers binnen 13 weken na het besluit om de melding te gaan onderzoeken te zijn opgesteld. Driemaal blijkt de 13 weken termijn te zijn overschreden.

De inspectie merkt hierbij op, dat ten opzichte van het moment van melden hier nog eens 1 tot 5 maanden bijgeteld moet worden.

De beoordelingen in het multidisciplinaire team zijn afgevinkt door de praktijkleider.

3. Het vervolg

3.1 Doorgeleiding en verwijzing naar de Raad voor de Kinderbescherming,

Informatie van de medewerkers

De medewerkers van het AMK verklaren dat in een lijst is vastgelegd uit welke onderdelen een doorgeleiding c.q. een verwijzing naar de Raad voor de Kinderbescherming dient te bestaan. Van deze lijst maken de medewerkers gebruik. Over het vervolg ontstaat een verschillend beeld:

- één van de medewerkers geeft aan geen contact meer op te nemen met de Raad omdat deze het AMK per brief informeert over de afloop van het onderzoek;
- een andere medewerker zegt altijd contact op te nemen met de Raad na overdracht.
- de derde medewerker doet dit volgens eigen opgave soms.

Informatie uit de dossiers

De inspectie heeft 5 dossiers onderzocht waarbij sprake is van doorgeleiding (3x) of verwijzing (2x) naar de Raad voor de Kinderbescherming. Daarbij heeft zij in geval van doorgeleiding gekeken, of de overdracht onverwijld is geschied. De tijd die met de doorgeleiding was gemoeid, bedroeg respectievelijk 24 uur, 8 dagen en 4 weken. In de doorgeleidingen is in alle gevallen aangegeven wat de risico-inschatting voor het kind en/of de andere gezinsleden is, de mate van bereidwilligheid van de ouders om vrijwillig mee te werken en in twee van de drie dossiers een aanduiding hoe acuut de situatie is.

In één van de dossiers waarbij na onderzoek van het AMK sprake is van overdracht aan de Raad was de termijn tussen eindoordeel AMK en overdracht 4 dagen; in het andere dossier vond overdracht plaats 6 weken na het laatste contact met de ouders.

Het ene dossier bevatte informatie over de mate van bereidwilligheid van ouders om vrijwillig mee te werken; het andere dossier bevatte naast deze informatie tevens een aanduiding van de risico-inschatting voor het kind/andere gezinsleden.

In 2 van de 5 dossiers waarin sprake is van doorgeleiding/overdracht naar de Raad zijn brieven van de Raad aangetroffen waarin de Raad uitsluitel geeft over haar onderzoek: de Raad gaat OTS adviseren. De brieven zijn 4 respectievelijk 5 maanden nadat het AMK de overdracht c.q. de doorgeleiding heeft gedaan, verzonden. Eenmaal bevat het dossier een brief van de Raad waarin zij aankondigt onderzoek te zullen gaan doen. Deze brief dateert

één maand na overdracht. Verdere informatie, ontbreekt, hoewel de overdracht medio 2004 plaatsvond.

In de twee overige dossiers is geen enkele informatie aangetroffen na de overdracht. Dit betekent dat van 3 overdrachten/doorgeleidingen nog niet bekend is waar die toe hebben geleid.

3.2 Doorverwijzing naar de hulpverlening

Informatie van de medewerkers

Binnen het AMK is vastgelegd welke documenten/informatie bij overdracht naar een of andere vorm van hulpverlening wordt gegeven. Bij overdracht naar het Bureau Jeugdzorg wordt gebruik gemaakt van een standaardformulier. Overdracht naar overige vormen van hulpverlening (GGZ, MEE, gezinsverzorging, Accare, etc.) geschiedt overdracht soms schriftelijk, soms mondeling, soms samen met de cliënt schriftelijk.

Na overdracht wordt in de regel tussen 2 en 6 maanden éénmalig telefonisch rappel gedaan bij de instantie die het kind in beeld heeft (school, hulpverleningsinstantie of JGZ 0-4).

Daarbij vraagt het AMK of de hulp op gang gekomen is, hoe de hulp loopt en of de situatie van de kinderen is verbeterd.

Als blijkt dat de hulp niet in gang gezet is, bijvoorbeeld omdat ouders niet mee willen werken, maakt het AMK hier een ambtshalve melding bij zichzelf van, waarna indien er sprake is van een bedreigde ontwikkeling van het kind melding bij de Raad volgt.

Als de hulpverlenende instelling gestart is met de hulpverlening en het sorteert geen of weinig effect ten aanzien van de verbetering van de situatie voor het kind, dan is de werkwijze dat de hulpverlenende instelling melding doet bij de Raad middels een doorgeleiding via het AMK.

Informatie uit de dossiers

De inspectie heeft in verband met overdacht aan hulpverlening 5 dossiers onderzocht. In 1 dossier was er sprake van verhuizing en daarmee overdracht aan het AMK Drenthe. Bij 2 dossiers was er sprake van overdracht aan Bureau Jeugdzorg en bij 2 dossiers aan "overige hulpverlening".

Bureau Jeugdzorg

De dossiers die aan Bureau Jeugdzorg zijn overgedragen bevatten op een standaardformulier relevante gegevens en oordeel van het AMK. De overdracht vindt op een inzichtelijke wijze plaats. Duidelijk is wie de overdracht bij het AMK heeft uitgevoerd. Uit een

vervolgonderzoek bij Bureau Jeugdzorg Groningen blijkt, dat de screening door Bureau Jeugdzorg duidelijk en begrijpelijk is. In beide gevallen is duidelijk wie de casemanager is. Er is eenmaal sprake van indicatie naar een vorm van geïndiceerde jeugdzorg, eenmaal van een verwijzing naar niet geïndiceerde zorg. Verwijzing en indicatie sluiten aan op het advies dat het AMK bij overdracht heeft gegeven.

Tussen overdracht AMK en besluiten van Bureau Jeugdzorg ligt 1 tot 6 maanden:

- Het indicatiebesluit is ongeveer 1 maand na overdracht AMK genomen.
- De verwijzing door Bureau Jeugdzorg blijkt pas een half jaar na overdracht AMK te zijn gedaan, ondanks dat het AMK na 3 maanden had gerappelleerd.

Uit de dossiers van Bureau Jeugdzorg blijkt, dat de ouders met de indicatie/verwijzing instemmen.

I .v.m. de vrij recente indicatie c.q. verwijsdata kon ten tijde van het onderzoek nog niet worden vastgesteld wat het resultaat van de zorg is.

Overige hulpverlening

In de dossiers zijn bij de overdracht aan overige hulpverlening de volgende gegevens aangetroffen:

- gegevens over de problematiek;
- het oordeel van het AMK;
- de mededeling dat het AMK de verantwoordelijkheid overdraagt.

Eenmaal zijn in een brief aan de ouders (i.a.a. de voorziening) afspraken aangetroffen over het verdere traject na overdracht AMK.

In geen van beide overdrachten is verder nog sprake van een door het AMK te vervullen coördinerende rol .

Eén van de overdrachten leidde na verloop van tijd tot een ambtshalve melding van het AMK; de andere overdracht leidde na 5 maanden tot een rappel van het AMK. Afspraken bleken niet te zijn nagekomen en hulp niet op gang te zijn gekomen. Verdere informatie over het vervolg is in het dossier van het AMK niet aangetroffen.

Hoofdstuk 5 Analyse en beoordeling

5.0 Algemeen

Het AMK Groningen doet waarvoor het is opgericht: het neemt de meldingen over kindermishandeling aan, schat in of het bij een advies moet blijven of dat er een onderzoek moet komen en zorgt dat er na het onderzoek een vervolg komt bij een hulpverleningsinstelling, de Raad voor de Kinderbescherming of dat verdere bemoeienis van instanties niet meer nodig is.

In het handelen van het AMK is zichtbaar dat het landelijk protocol wordt gehanteerd. Interne toetsing is gewaarborgd. De interne kwaliteit kan verbeteren door concreter te zijn in oordelen en uitspraken en door meer planmatig en doelgericht te werk te gaan. Hiervoor zijn de sturingsinstrumenten al wel aanwezig, maar ze worden nog niet optimaal benut.

Voorts kan het AMK een bijdrage leveren aan de ketenkwaliteit door met instellingen die melden of die informatie geven over wat hen bekend is over de kindermishandelingsituatie af te stemmen hoe men beter aan elkaars verwachtingen kan voldoen, met name bij overdracht door het AMK is dit van groot belang voor het kind.

Ten slotte is het van belang dat het AMK de provincie Groningen op de hoogte blijft houden van eventuele knelpunten en risico's die worden veroorzaakt door wachttijden bij het AMK zelf en bij de ketenpartners.

5.1 Analyse eerste fase

Het eerste contact

Het AMK Groningen hanteert op basis van het landelijk protocol van handelen een lijst met criteria om de ernst van de kindermishandeling vast te stellen en alle medewerkers met wie de inspectie gesproken heeft, zijn hiermee bekend. In de dossiers wordt een casus voorzien van een urgentieaanduiding.

Het landelijk protocol voorziet eveneens in een aantal items op grond waarvan een inschatting gemaakt kan worden van de mogelijkheden en beperkingen van degene die belt. Deze is iets minder bekend bij de respondenten. De onderzochte dossiers geven geen expliciete inschatting van over de mogelijkheden en beperkingen van de beller.

Dit heeft een risico, namelijk dat bellers verschillend worden geholpen en/of dat bij (interne) overdracht essentiële informatie blijft liggen.

Advies, consult of melding

In de verslaglegging van de adviezen en consulten blijkt de (beoogde) aanpak en de resultaten daarvan.

Bij een consult zou er binnen twee weken teruggebeld moeten worden. De wijze van registreren maakt het echter niet altijd mogelijk om in dossiers te achterhalen wanneer een beller is teruggebeld. Hiermee is niet duidelijk of voldoende tegemoet gekomen wordt aan de functie die deze termijn heeft nl dat de beller het niet te lang alleen hoeft te proberen en de situatie niet verslechtert.

Het AMK Groningen probeert bellers goed duidelijk te maken wat zij wel, maar ook wat zij niet kunnen verwachten van het AMK en waar het AMK respectievelijk de beller verantwoordelijk voor is. Dit blijkt in de praktijk ook uit de gemaakte afspraken. Deze houden veelal in dat als het de beller niet lukt de situatie te verbeteren of hulpverlening op gang te brengen, de beller weer contact zal opnemen met het AMK en het zonodig een melding zal worden. Hierbij wordt verwacht dat professionals meer mogelijkheden hebben om nog zelf iets te doen.

De kwaliteit van de start van het primair proces (eerste contact: advies, consult en melding)

De inspectie waardeert het dat het AMK Groningen duidelijke criteria voor de start van het primair proces heeft opgesteld en dat deze criteria bekend zijn bij de medewerkers. Over het gebruik ervan in de praktijk is de inspectie minder positief. Dit geldt zowel voor de procesregels (bijv. binnen een bepaalde termijn terugbellen) als voor de inhoudelijke criteria (bijv. inschatten van de (on)mogelijkheden van de beller). Interne toetsing en controle zijn in de procedure verankerd; dat is positief. Afspraken en verantwoordelijkheden m.b.t. de casus zijn over het algemeen duidelijk verwoord, dat is positief. De inspectie is echter minder positief over het feit, dat de afwegingen op basis waarvan besluiten zijn genomen, doorgaans summier zijn vastgelegd en dat eenduidige data soms ontbreken.

5.2 Analyse (voor-)onderzoek door het AMK

Start van het (voor-)onderzoek

De beslissing tot onderzoek (of niet) door het AMK wordt binnen de gestelde termijn (5 werkdagen) genomen door anderen dan die de melding hebben aangenomen. Dit geschiedt in intercollegiaal en multidisciplinair verband. Hiermee wordt willekeur en eenzijdige beoordeling voorkomen.

De plannen van aanpak zouden conform het protocol een aantal standaardonderwerpen moeten bevatten. In de praktijk zijn deze onderwerpen niet altijd aangetroffen en zijn plannen van aanpak nogal summier en daarmee voor buitenstaanders moeilijker te volgen.

Dit kan bij klachten tot gevolg hebben dat klagers die hun dossier in zouden willen zien het dossier niet snappen en dat het dossier de klager onvoldoende kans geeft om terug te komen op eerdere informatie.

De plannen geven vooral aan wat er gedaan gaat worden, maar niet waarom iets gedaan gaat worden. De plannen geven daarmee het beeld van een ad hoc aanpak in plaats van doelgericht werken. Het risico is aanwezig dat niet alle relevante handelingen worden uitgevoerd die voor een onderzoek noodzakelijk zijn.

Uitvoering van het (voor-)onderzoek

Het (voor)onderzoek door het AMK dient binnen 4 weken na een melding te starten. De termijn voor het starten van een onderzoek wordt over het algemeen fors overschreden. De voornaamste reden is de grote wachttijd die het AMK heeft.

Er worden diverse informanten geraadpleegd, maar doordat de vraagstelling niet van tevoren is bepaald, is niet te beoordelen of de gewenste informatie is verkregen.

Het AMK acht vertrouwen van alle betrokkenen van groot belang. Het AMK Groningen legt bij voorkeur in een zo vroeg mogelijk stadium contact met de ouders en vraagt hun instemming voor contact van het AMK met informanten. De nagestreefde termijn wordt echter even zo vaak wel als niet gehaald. Dit vormt een risicofactor voor de veiligheid van ~~De~~ ~~kin~~ ~~fo~~ informanten worden over het algemeen door het AMK Groningen zorgvuldig betrokken. De positie die de jeugdige inneemt, is in de praktijk minder uitgesproken. Hoewel leeftijd hierbij een rol speelt, kan het feit dat juist het jonge kind niet in beeld is risico's met zich meebrengen.

Volgens het protocol van handelen zou het AMK met elke melder van kindermishandeling afspraken moeten maken over de terugrapportage over wat er met de melding gebeurd is. Hoewel deze afspraak niet in alle onderzochte zaken zichtbaar is gemaakt, blijkt uit de dossiers dat na afloop van een onderzoek wel een terugkoppeling naar de melder heeft plaatsgevonden. Hierdoor kan de melder beoordelen of het AMK iets met zijn melding heeft gedaan en wat het nut van het melden is geweest. Ook draagt dit bij tot het gevoel "serieus te zijn genomen".

Door altijd vooraf afspraken te maken met melders zou het AMK het vertrouwen in haar kunnen vergroten.

De kwaliteit van het onderzoeksproces

De inspectie is positief over het feit dat het AMK Groningen bekend is met de geldende criteria voor het onderzoek en dat procedures (bijv. het informeren van ouders en het geven van feedback aan de melder) ook daadwerkelijk worden nageleefd.

De inspectie vindt het ongewenst dat de plannen van aanpak weinig doelgericht zijn ingericht: de plannen van aanpak zijn zeer summier en geven voornamelijk een beeld van wat er gedaan wordt, maar niet waarom.

Positief is, dat de stappen die tijdens het onderzoek worden gedaan, in de dossiers duidelijk verantwoord en daarmee te volgen zijn.

De inspectie vindt het eveneens positief, dat zowel bij het opstellen als het uitvoeren van het plan van aanpak ter uitvoering van het onderzoek intercollegiale en multidisciplinaire controle gewaarborgd zijn en dat het AMK haar oordeel t.a.v. de vervolgstappen wel altijd veegezeld doet gaan van een aantal overwegingen.

Termijnen worden vaak niet gehaald en (soms) fors overschreden. De inspectie vindt dit gezien de aard van de problematiek zorgwekkend.

5.3 Het vervolg

Doorgeleiding en -verwijzing naar Raad voor de Kinderbescherming

Indien er sprake is van een acute en ernstige bedreigende situatie voor de minderjarige, dient een onverwijld doorgeleiding aan de Raad voor de Kinderbescherming plaats te vinden. In de praktijk wordt bij de doorgeleidingen niet altijd aangegeven hoe ernstig of acuut een zaak is. De termijn van doorgeleiding kan niet altijd “onverwijld” genoemd worden. Hierdoor en door het ontbreken van een aanduiding van de mate waarin een situatie acuut is, kan het risico ontstaan, dat de Raad niet direct met de zaak aan de slag gaat en dat betekent een groot risico voor het kind.

De doorverwijzingen, die plaatsvinden nadat het AMK Groningen het onderzoek heeft afgerond, gaan over het algemeen vergezeld van volledige en heldere informatie. Hierdoor kan de Raad met veel voorkennis het onderzoek starten en hoeft geen tijd verloren te gaan aan het verifiëren van gegevens en het beoordelen van de (ernst van de) situatie. Omdat deze informatie middels een standaardformulier wordt overgedragen, is door de Raad snel te beoordelen welke informatie nog ontbreekt en waar het raadsonderzoek zich op moet richten.

Hoewel de meeste doorgeleidingen/doorverwijzingen naar de Raad in het eerste en tweede kwartaal van 2004 plaatsvonden, geven de dossiers weinig inzicht in de situatie van het kind na overdracht. Het (geruime tijd) “uit beeld zijn” van het kind na overdracht, kan voor het kind extra risico's met zich meebrengen.

Doorverwijzing naar hulpverlening

De medewerkers verklaren dat er altijd schriftelijk wordt overgedragen. Voor verwijzing naar Bureau Jeugdzorg bestaat dezelfde standaardisering als voor de Raad. Voor de overige overdracht niet. Deze gebeurt niet altijd op dezelfde wijze en is niet altijd zichtbaar in de dossiers.

In de dossiers is het gebruik van de rappelfunctie c.q. evaluatie beperkt aangetroffen. Gezien het feit dat een aantal malen niets is gebeurd, is een consequenter hanteren van de rappelfunctie van belang voor het kind.

Wat is de kwaliteit van het vervolg

Wanneer het AMK doorverwijst naar de Raad geschiedt dit in de meeste zaken in de vorm van een gestandaardiseerde schriftelijke overdracht die duidelijk inzicht geeft in de ernst van de melding, aard van de problemen en resultaten van het AMK-onderzoek. Het proces verloopt daarmee over het algemeen begrijpelijk. Dit waardeert de inspectie positief. De inspectie vindt het echter niet juist, dat de termijnen bij doorgeleiding niet (altijd) aan te merken zijn als “onverwijld”.

Na doorgeleiding of verwijzing blijkt er geen contact meer te zijn tussen AMK en de Raad. Dit kan een lange tijd zijn. Wie in de periode na overdracht tot aan uitslag onderzoek Raad verantwoordelijkheid neemt voor het kind wordt nergens duidelijk.

De verwijzingen naar Bureau Jeugdzorg worden eveneens ondersteund door een uitgebreide schriftelijke overdracht. De tijd die ligt tussen de overdracht AMK naar Bureau Jeugdzorg en actie door dit Bureau getuigt niet altijd van een verantwoorde jeugdzorg.

Overdracht naar overige vormen van hulpverlening geschiedt niet eenduidig en is (daardoor) minder inzichtelijk.

Het uiteindelijke effect van overdracht baart de inspectie zorgen, vanwege ófwel een langdurige situatie waarin niet helder is wie zich op welke wijze verantwoordelijk voelt/is voor het kind, ófwel omdat na de overdracht geen verbetering is opgetreden in de situatie van het kind.

Hoofdstuk 6 Aanbevelingen

De inspectie doet het AMK Groningen de aanbeveling om de wijze van intercollegiale besluitvorming en verantwoording voort te zetten;

- er op alert te zijn om gedurende het gehele primaire proces adviezen en/of besluiten onderbouwd in de dossiers vast te leggen;
- bij de beschrijving van plannen van aanpak meer aandacht te besteden aan inhoud en vraagstelling;
- in dossier en registratiesysteem (kits) aan te geven op welke wijze kinderen jonger dan 12 worden betrokken in het onderzoek en wat de oordeelsvorming van de werker over het kind is;
- de informatieoverdracht naar de Raad voor de Kinderbescherming en het Bureau Jeugdzorg op de huidige wijze te continueren;
- het rappelsysteem/evaluatie bij alle vormen van overdracht systematisch toe te passen en expliciet het effect van de overdracht vast te leggen;
- met de ketenpartners afspraken te maken die er in voorzien dat na overdracht door het AMK het kind niet tussen “wal en schip” terecht komt;
- de wachtlijsten weg te werken.

Bijlage: Toetsingskader toezicht AMK

In het toetsingskader komen aan de orde:

1. wat de eisen zijn die in wet- en regelgeving en in eigen sectornormen aan het primair proces van het AMK worden gesteld
2. Wat de algemene kwaliteitseisen zijn die de inspectie stelt aan het primair proces van het AMK
3. Wat de inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers van het AMK. Dit is opgenomen in het schema.

Deze punten vormen het toetsingskader dat de inspectie bij het onderzoek hanteert.

1. De eisen van wet- en regelgeving en de sectornormen

Het toetsingskader toezicht AMK is gebaseerd op bepalingen uit de volgende Wetten, Besluiten en Regelingen.

- Wet op de jeugdzorg (Wjz)* versie EK 28168 nr. 267, gewijzigd voorstel van wet d.d. 24-06-2003.
- Besluit kwaliteit en werkwijze BJZ (Bkw)* versie juni 2003
- Protocol van handelen bij vermoedens van kindermishandeling in relaties van onafhankelijkheid en onvrijheid**
- Referentie werkmodel Bureau Jeugdzorg Processen Bureau Jeugdzorg***

* Vooruitlopend op de inwerkingtreding van de Wet op de jeugdzorg per 1 januari 2005, wordt de terminologie van deze Wet en de daaruit voortvloeiende Besluiten gebruikt. Inhoudelijk stellen de Wet op de jeugdhulpverlening en de Wet op de jeugdzorg grotendeels dezelfde eisen aan het AMK. Anders is dat in de Wet op de jeugdhulpverlening het AMK zelf verwijst en het op gang brengen van de hulp coördineert. In de WJZ draagt het AMK, onderdeel van Bureau Jeugdzorg, de zaak na onderzoek over binnen Bureau Jeugdzorg die de zaak verder verwijst en afhandelt.

** Het protocol van handelen (AMK en NIZW 2004), dat door de AMK's landelijk is afgesproken en wordt gebruikt, is (nog) gebaseerd op de Wet op de jeugdhulpverlening en verschilt voor het onderdeel op gang brengen en coördineren van de hulp van de eisen die de WJZ daaraan stelt. De inspectie

heeft zich in dit onderzoek ten doel gesteld o.a. in kaart te brengen of en hoe de meest aangewezen hulp op gang wordt gebracht. Het is mogelijk dat sommige AMK's ten tijde van het inspectieonderzoek voor wat betreft dit onderdeel handelen volgens het protocol en nog niet volgens de WJZ. In dit toetsingskader zijn zowel de eisen van de WJZ als de sectornormen (nog gebaseerd op de Wet op de jeugdhulpverlening) opgenomen.

*** De processen bureau jeugdzorg, die zijn beschreven in het Referentiewerkmodel Bureau Jeugdzorg geven een procesbeschrijving die op onderdelen algemeen is en ruimte laat voor nadere invulling. Van belang voor het inspectie onderzoek zijn de volgende twee stappen (deze worden niet in het protocol genoemd): 1. Bij het eerste contact met het AMK stelt het referentiewerkmodel de eis dat in ieder geval ook de vraag aan de orde komt: Is de persoon (of zijn de personen) om wie het in de mededeling gaat reeds bekend bij het BJZ. En als tweede eis wordt gesteld dat het AMK alvorens te beslissen of zij onderzoek zal doen, eerst dient te controleren of de betrokkenen bekend zijn bij de Raad voor de Kinderbescherming. De processen in het Referentiewerkmodel worden bij de Bureaus Jeugdzorg gefaseerd ingevoerd, waarbij rekening wordt gehouden met de ontwikkelingen van het individuele BJZ. *De inspectie zal betreffende eisen niet in de dossiertoets meenemen, maar wel in de interviews informeren of reeds op de bovenbeschreven wijze gewerkt wordt.*

2. De algemene kwaliteitseisen van de inspectie

De inspectie verwacht dat het primair proces zoals zij dat in de dossiers van het AMK aantreft **transparant** is. Zij verstaat daaronder dat voor haar zichtbaar is wie handelt en/of beslist. En dat voor haar zichtbaar is op grond van welke overwegingen het AMK tot haar beslissing is gekomen. Door transparant te werken is het werk van het AMK inzichtelijk en toetsbaar, intern en extern. Transparant werken maakt intern tussentijdse bijsturing mogelijk. Wanneer het AMK te maken krijgt met een herhaalde aanmelding kan zij –indien zij transparant werkt- sneller werken. Tussentijdse overdracht van het werk kost -indien transparant gewerkt wordt- minder tijd. Dit alles is in het belang van de cliënt die recht heeft op een snelle en zorgvuldige afhandeling door het AMK.

Inspectie jeugdzorg

Ook verwacht de inspectie dat het primair proces in het dossier te volgen is. Zij verstaat daaronder dat het voor haar begrijpelijk is hoe het AMK tot iedere volgende stap in het proces heeft kunnen komen. Door een verloop dat begrijpelijk en te volgen is, is er minder tijdsverlies en kan gemakkelijker overdracht plaatsvinden.

Deze twee eisen hangen nauw samen.

3. Wat de inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers van het AMK

Hieronder staat schematisch weergegeven wat de inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers van de AMK's op grond van de wettelijke eisen, de regelgeving en de eigen sectornormen.

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
Start: het eerste contact met het AMK: advies en consult		
<i>In de Wet op de jeugdzorg wordt de functie van consult geven niet genoemd. De wet noemt advies en zonodig de ondersteuning daarbij. Het protocol van handelen, da de AMK's gezamenlijk hebben opgesteld voor hun sector) gaat uit van een onderscheid tussen advies en consult, waarbij een advies wordt gegeven in een eenmalig contact en een consult in een meermalig contact. De nadere ondersteuning die de WJZ noemt, wordt door het protocol consult genoemd.</i>		
Het AMK heeft als taak aan een persoon die een vermoeden van kindermishandeling heeft, advies te verstrekken over de stappen die door hem in verband hiermee kunnen worden ondernomen en hem zonodig daarbij te ondersteunen.	art. 11.2 Wjz	Indien het eerste contact niet is geëindigd zonder resultaat, verwacht de inspectie dat in het dossier is vermeld: <ul style="list-style-type: none"> - om welke problematiek het gaat en hoe ernstig deze is; - wat de mogelijkheden dan wel beperkingen van degene die contact heeft opgenomen zijn om zelf adequaat om te gaan met de situatie wat het resultaat is van het adviesgesprek
Bij advies gaat het om een eenmalig contact, bij consulten zijn er meerdere contacten tussen het AMK en de consultvrager. De nadruk ligt daarbij meer op begeleiding en coaching van de consultvrager bij zijn aanpak van een vermoedelijke situatie van kindermishandeling. Tijdens het eerste contact bespreekt het AMK een aantal items om een eerste inschatting te maken van de risico's voor het kind en van de mogelijkheden en beperkingen van degene die belt.	Protocol van handelen, hoofdstuk 2	
In matig tot zeer ernstige situaties neemt het AMK binnen 14 dagen contact op met degene die contact had opgenomen (consultvrager) over de kindermishandeling: <ul style="list-style-type: none"> - Om na te vragen of het contact heeft bijgedragen aan een adequate aanpak van de kindermishandelingsituatie - Om afspraken te maken over verdere aanpak door de consultvrager - Om overlegmomenten af te spreken waarbij gesproken wordt over de aanpak van de consultvrager Indien er twijfels zijn over de mogelijkheden van de consultvrager, adviseert het AMK deze een melding te doen.	Protocol van handelen, hoofdstuk 2	De inspectie verwacht dat in het dossier is vermeld mbt dit nader contact: <ul style="list-style-type: none"> - Wanneer het tweede contact is opgenomen (de inspectie verwacht dat dit binnen 14 dagen na het eerste contact was) - Wat de aanpak van de kindermishandeling door de consultvrager sinds het adviesgesprek is geweest - Wat het resultaat was van die aanpak - Of en welke afspraken er zijn gemaakt over de vervolgaanpak door de consultvrager - Of en welke overlegmomenten zijn afgesproken - Of er is geadviseerd om tot een melding over te gaan

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
Het in ontvangst nemen van een melding		
Het AMK heeft als taak het n.a.v. een melding van kindermishandeling of een vermoeden daarvan te onderzoeken of sprake is van kindermishandeling	art. 11-1a WJZ	De inspectie verwacht dat in het dossier een verslag zit van het gesprek met de melder, waaruit blijkt: <ul style="list-style-type: none"> - Feiten over en aanwijzingen voor de vermoede kindermishandeling - Urgentie - Het gemelde kind/kinderen - Het gemelde gezin - De melder en zijn relatie tot het kind/gezin - Afspraken over feedback aan de melder
<p>Wanneer iemand het AMK benadert met een melding van kindermishandeling, betekent dit voor het AMK dat zij:</p> <ul style="list-style-type: none"> - informatie verzamelt -in ieder geval- over een aantal in het protocol genoemde onderwerpen - informatie verstrekt aan de melder mn. over het informeren van het gezin en anonimiteit/beroepsgeheim - afspraken maakt met de melder over de verantwoordelijkheidsverdeling en de terugrapportage aan de melder <ul style="list-style-type: none"> - een eerste urgentiebepaling doet - ingeval van een acute situatie onderneemt het AMK direct de noodzakelijk geachte stappen, na intercollegiaal, bij voorkeur multidisciplinair overleg. 	<p>Protocol van handelen, hoofdstuk 3</p> <p>Protocol van Handelen, Hoofdstuk 7</p> <p>Protocol van handelen, hoofdstuk 3</p>	<p>De inspectie verwacht in het dossier een beslissing over de urgentie. Indien de beslissing is dat er sprake is van een acute situatie verwacht de inspectie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aanduiding wanneer het overleg heeft plaatsgevonden - een besluit welke nadere actie het AMK onderneemt - motivering van de keus
Een AMK stelt binnen 5 dagen na ontvangst van een melding vast of de melding in onderzoek wordt genomen	art. 33-1 Ontwerp besluit Kwaliteit en werkwijze BJZ	
Onverminderd art. 10 vindt besluitvorming over een melding plaats door ten minste twee bij de stichting werkzame personen die taken uitvoeren van een AMK.	art. 33-3 Ontwerp besluit Kwaliteit en werkwijze BJZ	
<p>Binnen 5 werkdagen beslist het AMK na een intercollegiale toetsing –en in complexe gevallen een multidisciplinaire toetsing. Deze toetsing leidt tot</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een beslissing om de melding al dan niet te onderzoeken - een besluit om al dan niet door te geleiden 	Protocol van handelen, hoofdstuk 3	<p>De inspectie verwacht in het dossier:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aanduiding of sprake was van intercollegiale of multidisciplinaire toetsing - Een tijdsaanduiding waaruit blijkt dat dit binnen 5 dagen na de melding is beslist - Indien beslissing geen onderzoek: beslissing en motivering - Indien doorgeleiding: een beslissing en motivering

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
<p>Indien het AMK besluit tot onderzoek:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Besluit al dan niet gegevens op te vragen bij de Gemeentelijke Basis Administratie ○ een plan van aanpak met daarin tenminste: <ul style="list-style-type: none"> • afwegingen wel/geen vooronderzoek • urgentiebepaling • welke informanten, welk doel, welke vragen • beslissing over onderzoek naar andere minderjarigen in het gezin • wanneer en hoe informeren van kind, ouders en wettelijk vertegenwoordiger over het AMK-onderzoek • wanneer multidisciplinaire beoordeling • welke medewerkers AMK verantwoordelijk zijn voor uitvoering plan van aanpak 	<p>Protocol van handelen, hoofdstuk 3</p>	<p>De inspectie verwacht in het dossier:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Indien onderzoek: een plan van aanpak met daarin tenminste de onderwerpen die het protocol omschrijft
<p>Het AMK stelt de melder op de hoogte van de stappen die naar aanleiding van de melding zijn genomen.</p>	<p>WJZ art. 11, lid 1e</p>	<p>De inspectie verwacht in het dossier:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Indien beslissing geen onderzoek: een notitie waaruit blijkt dat de melder op de hoogte is gesteld; - Indien beslissing onderzoek of doorgeleiding: terugmelding in overeenstemming met genoteerde afspraak met melder.
<ul style="list-style-type: none"> - De melder wordt geïnformeerd wat er met zijn informatie is gedaan. - Bij het in ontvangst nemen van de melding worden afspraken gemaakt over feedback aan de melder. - Het AMK verstrekt vooral informatie over eigen handelen ivm de privacy van het kind/gezin. - Professionele melders die de informatie nodig hebben voor hun eigen professioneel handelen ten opzichte van kind en gezin krijgen uitgebreidere informatie. 	<p>Protocol van handelen Hoofdstuk 7</p>	
<p>Verwerking persoonsgegevens in het kader van het onderzoek</p>		

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
<p>BJZ afdeling AMK kan onverminderd de Wet bescherming persoonsgegevens als het noodzakelijk is voor het onderzoeken van een meldingen, zonder toestemming van degene die het betreft persoonsgegevens verwerken.</p> <p>Dit kan alleen dan wanneer er uit de melding redelijkerwijs het vermoeden van kindermishandeling kan worden afgeleid.</p> <p>Mensen met een beroepsgeheim mogen toch, zonder toestemming van de betrokkenen, aan het AMK inlichtingen verstrekken, wanneer die informatie noodzakelijk is om de kindermishandeling te stoppen, dan wel het vermoeden van kindermishandeling te onderzoeken.</p> <p>Indien het AMK persoonsgegevens heeft verwerkt voor haar onderzoek die zij van iemand anders heeft gekregen dan van de betrokkenen zelf, brengt zij die betrokkenen zo spoedig mogelijk op de hoogte. Zij doet dat in ieder geval binnen 4 weken nadat zij de gegevens over de betrokkenen heeft vastgelegd.</p> <p>Deze termijn van 4 weken kan telkens worden verlengd met maximaal 2 weken, wanneer dat nodig is om de kindermishandeling te stoppen of te onderzoeken.</p>	<p>WJZ art. 53, lid 1</p> <p>WJZ art. 53, lid 2</p> <p>WJZ art. 53 lid 3</p> <p>WJZ art.54 lid 1</p> <p>WJZ art. 54 lid 2</p>	
<p>Binnen 4 weken na ontvangst van de eerste melding moet het AMK de betrokkene en/of zijn wettelijke vertegenwoordiger(s) schriftelijk of mondeling op de hoogte brengen van de melding.</p> <ul style="list-style-type: none"> - de kennisgeving wordt gestuurd naar het betrokken kind vanaf 12 jaar. - En de kennisgeving wordt gestuurd naar de wettelijk vertegenwoordigers van kinderen tot 16 jaar. <p>De genoemde termijn kan telkens worden verlengd met twee weken bij het vermoeden dat het informeren van de wettelijk vertegenwoordigers leidt tot een ernstige bedreiging van de betrokkene. Het gemotiveerde besluit tot verlenging wordt vastgelegd in het dossier.</p>	<p>Protocol van handelen, Bijlage 3</p>	<p>De inspectie verwacht in de dossiers:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een kennisgeving aan betrokken kind en/of wettelijk vertegenwoordigers binnen 4 weken na de eerste melding. <p>Ingeval geen kennisgeving binnen 4 weken, verwacht de inspectie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een gemotiveerd besluit / gemotiveerde besluiten tot verlenging van de termijn met 2 weken.
<p>Doorgeleiding Raad voor de Kinderbescherming</p>		
<p>Het AMK stelt andere justitiële autoriteiten in ernstige gevallen op de hoogte van het vermoeden van kindermishandeling.</p>	<p>WJZ art. 11, Lid 1d.</p>	

Inspectie jeugdzorg

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
Indien er sprake is van een acute en ernstig bedreigende situatie voor de minderjarige, stelt Bureau Jeugdzorg (waarvan het AMK onderdeel uitmaakt) de Raad voor de Kinderbescherming onverwijld in kennis. Zij laat de RvdK weten dat er een gezagsmaatregel overwogen moet worden.	Ontwerp besluit kwaliteit en werkwijze BJZ Art. 35	De inspectie verwacht in de dossiers: <ul style="list-style-type: none"> - Overwegingen mbt doorgeleiding, in ieder geval vwb acuut, ernstig bedreigend en noodzaak gezagsmaatregel. - Melding aan de Raad met duidelijke urgentiebepaling - Indien telefonische melding, steeds gevolgd door een schriftelijke melding - Melding bevat volledige en logisch samenhangende informatie ten behoeve van de Raad voor de kinderscherming
Van doorgeleiding is sprake wanneer het AMK geen bemoeienis met het gezien heeft gehad, maar wel gegevens overdraagt. Bij doorgeleiding aan de Raad is de melder verantwoordelijk voor de juistheid en betrouwbaarheid van de gegevens. Het AMK is verantwoordelijk voor de toets of de gegevens volledig zijn en logisch samenhangend zodanig dat er een besluit tot doorgeleiding genomen kan worden.	Protocol van handelen Bijlage 1	
Het onderzoeken van een melding		
Het AMK heeft tot taak het n.a.v. een melding van kindermishandeling of een vermoeden daarvan onderzoeken of sprake is van kindermishandeling (art. 11-1a)	WJZ art. 11, Lid 1a.	De inspectie verwacht in de dossiers: Een beslissing naar aanleiding van het onderzoek dat genomen is binnen 13 weken na vaststelling dat de melding in onderzoek wordt genomen.
Het AMK oordeelt binnen 13 weken na vaststelling dat de melding in onderzoek wordt genomen of en zo ja tot welke stappen de melding aanleiding geeft.	Ontwerp besluit kwaliteit en werkwijze BJZ Art. 33 lid 2	
Het AMK beoordeelt zo snel mogelijk na afronding van het onderzoek, maar ten hoogste 13 weken na vaststelling dat het AMK de melding in onderzoek neemt, de resultaten van het onderzoek.	Protocol van handelen Hoofdstuk 4	
Vooronderzoek		

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
<p>Het onderzoek van het AMK start in principe met het contact leggen met het kind en/of de ouders. Het komt echter voor dat het AMK eerst vooronderzoek doet in de eerste vier weken na de melding (verlenging mogelijk bij ernstige bedreiging kind). Dit is onderzoek bij derden die beroepsmatig bij het kind/gezin betrokken zijn, dan wel bij de Gemeentelijke Basisadministratie. Het AMK kan professioneel betrokken derden al in het eerste contact als informant in het onderzoek betrekken.</p> <p>Het vooronderzoek is gericht op:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vaststellen of vermoeden kindermishandeling wordt gedeeld door de informant(en); - Inschatten risico's voor het gemelde kind, andere kinderen in gezin; - Verificatie gegevens 	<p>Protocol van handelen hoofdstuk 4</p>	<p>De inspectie verwacht in de dossiers:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Verslag met resultaat van het vooronderzoek - Gemotiveerde beslissing over de vervolgactie van het AMK
<p>Onderzoek</p>		
<p>Het onderzoek van het AMK start in principe met het contact leggen met het kind en/of de ouders. Het AMK legt contact binnen 4 weken na de melding, te verlengen met steeds 2 weken (zie ook verwerking persoonsgegevens in het kader van het onderzoek). Het contact kan telefonisch, schriftelijk of mondeling.</p>	<p>Protocol van handelen hoofdstuk 4</p>	<p>De inspectie verwacht in de dossiers:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Verslag van het contact/de contacten met (indien van toepassing): <ul style="list-style-type: none"> o De ouders o Het kind/de kinderen o De informanten o De vermoedelijke pleger o De werkgever van de vermoedelijke pleger - Wijze waarop het contact/de contacten is/zijn gelegd - Bij geen contact ouders/kind binnen 4 weken: een gemotiveerd besluit praktijkleider voor verlening met telkens 2 weken.
<p>Het AMK voert gesprekken met de ouders</p>	<p>Protocol van handelen hoofdstuk 4</p>	
<p>Het AMK voert gesprekken met kinderen vanaf 12 jaar. Jongere kinderen kunnen ook in het onderzoek worden betrokken, als de ouders en het AMK dit mogelijk en wenselijk achten.</p>	<p>Protocol van handelen hoofdstuk 4</p>	
<p>Het AMK kan in het kader van het onderzoek gesprekken voeren met"</p> <p>De informant</p> <p>De vermoedelijke pleger</p> <p>Werkgevers van de vermoedelijke pleger, ook in het kader van vrijwilligerswerk</p> <p>Beroepskrachten die met ouders/kinderen te maken hebben</p>	<p>Protocol van handelen hoofdstuk 4</p>	

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
<p>Het AMK streeft ernaar informanten met medeweten en toestemming van de ouders te betrekken. Indien medeweten en geen toestemming van de ouders, stelt het AMK de informant hiervan op de hoogte</p>	<p>Protocol van handelen hoofdstuk 4</p>	<p>De inspectie verwacht in de dossiers:</p> <ul style="list-style-type: none"> - een aantekening waaruit blijkt of de ouders zijn geïnformeerd en al dan niet toestemming hebben gegeven voor het contact met de informant. - Bij geen toestemming: een aantekening waaruit blijkt dat de informant hiervan op de hoogte is gesteld.
<p>Het AMK heeft contact met de kinderen zonder toestemming van de ouders/wettelijke vertegenwoordiger:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Onder de 12: als het kind zichzelf meldt, ouders worden achteraf geïnformeerd (zo spoedig mogelijk, uiterlijk binnen 2 weken, te verlengen met 2 weken, gemotiveerd door praktijkleider) - Van 12 tot 16: als de jongere wil dat er geen contact wordt opgenomen en in staat is 'zijn belangen redelijk te waarderen'. - Boven de 16: geen informeren ouders, tenzij met instemming van de jongere 	<p>Protocol van handelen bijlage 5</p>	<p>Indien het AMK besluit tot contact met kinderen zonder toestemming van de ouders, verwacht de inspectie in de dossiers:</p> <p>Bij zelfmeldende kinderen onder de 12:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een afschrift/notitie waaruit blijkt dat de ouders binnen 2 weken zijn geïnformeerd. - Bij verlenging van die termijn een gemotiveerde beslissing van de praktijkleider. <p>Bij kinderen van 12 tot 16:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een aantekening waaruit blijkt dat zij niet willen dat het AMK contact opneemt met de ouders; - Een aantekening waarin de praktijkleider AMK motiveert waarom in dit geval geen contact wordt opgenomen met de ouders. <p>Bij jongeren boven de 16:</p> <ul style="list-style-type: none"> - een notitie of de jongere toestemming geeft de ouders te informeren. - Indien toestemming jongere: een afschrift van het bericht aan de ouders
<p>Het AMK maakt een schriftelijk verslag van het onderzoek, dat <i>nader</i> moet worden beoordeeld.</p> <p>Na afronding van het onderzoek komt het AMK tot een oordeel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Is verder onderzoek door het AMK noodzakelijk? - Zijn aanvullende motiveringsgesprekken met de ouders noodzakelijk? - Moet er worden verwezen en overgedragen? - Moet de bemoeienis worden beëindigd? <p>Het deskundige oordeel leidt tot een aanpassing van het plan van aanpak.</p>	<p>Protocol van handelen hoofdstuk 4</p>	<p>De inspectie verwacht in de dossiers:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een gemotiveerde beslissing om al dan geen actie te ondernemen - Bij geen actie AMK: afschrift/notitie waaruit blijkt dat de ouders op de hoogte zijn gesteld. - Bij besluit tot actie AMK: aangeven om welke actie het gaat - Een notitie/aantekening dat het verslag nader is beoordeeld, waarbij aangegeven is door wie
<p>Feedback aan de melder</p>		

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
Het AMK stelt de melder op de hoogte van de stappen die naar aanleiding van de melding zijn genomen.	WJZ art. 11, lid 1e	De inspectie verwacht in het dossier: <ul style="list-style-type: none"> - Een afspraak met de melder over de feedback - een notitie waaruit blijkt dat de melder op de hoogte is gesteld van de stappen van het AMK nav de melding. - Een datumaanduiding waaruit blijkt dat dit binnen de met de melder afgesproken termijn is gebeurd.
<ul style="list-style-type: none"> - De melder wordt geïnformeerd wat er met zijn informatie is gedaan. - Bij het in ontvangst nemen van de melding worden afspraken gemaakt over feedback aan de melder. - Het AMK verstrekt vooral informatie over eigen handelen ivm de privacy van het kind/gezin. - Professionele melders die de informatie nodig hebben voor hun eigen professioneel handelen ten opzichte van kind en gezin krijgen uitgebreidere informatie. 	Protocol van handelen Hoofdstuk 7	
Verwijzen en overdragen		
Het AMK stelt andere justitiële autoriteiten in ernstige gevallen op de hoogte van het vermoeden van kindermishandeling.	WJZ art. 11, Lid 1d.	De inspectie verwacht in de dossiers: <ul style="list-style-type: none"> - Een duidelijk gemarkeerd moment van overdracht. - De overdracht was onverwijld dwz er zit weinig tijd tussen constatering dat de zaak naar de Raad moet en het tijdstip van overdracht. - Overwegingen mbt overdracht, in ieder geval vwb acuut, ernstig bedreigend en evt. noodzaak gezagsmaatregel. - Melding aan de Raad met duidelijke urgentiebepaling - Indien van toepassing: melding aan justitie.
Aan de RvdK Indien er sprake is van een acute en ernstig bedreigende situatie voor de minderjarige, stelt Bureau Jeugdzorg (waarvan het AMK onderdeel uitmaakt) de Raad voor de Kinderbescherming onverwijld in kennis. Zij laat de RvdK weten dat er een gezagsmaatregel overwogen moet worden.	Ontwerp besluit kwaliteit en werkwijze BJZ	
Aan de RvdK Bij overdracht aan de Raad voor de Kinderbescherming heeft het AMK directe bemoeienis gehad met het gezin. Het AMK is verantwoordelijk voor de juistheid en de betrouwbaarheid van de overgedragen gegevens –inclusief de eigen oordeelsvorming.	Protocol van handelen Bijlage 1	
Binnen BJZ Het AMK draagt een zaak binnen het BJZ over, zodat het BJZ kan bezien of de cliënt zorg nodig heeft en welke zorg moet worden geïndiceerd.	WJZ art. 11c jo art.5, lid 1, jo art. 6	

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
<p>Overdracht aan BJZ of andere instanties Het AMK overlegt met andere afdelingen van BJZ of andere instanties en voorzieningen over:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De mogelijkheden van overdracht van het betrokken gezin - De beschikbaarheid van een adequaat aanbod - De procedure van overdracht en terugkoppeling <p>Zaken, waarbij sprake blijkt te zijn van opgroei-, opvoedings- of psychiatrische problemen, kan het AMK overdragen aan of binnen Bureau Jeugdzorg</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het AMK draagt de voor de overdracht relevante gegevens zo mogelijk – en met inachtneming van de privacyregels en het beroepsgeheim van melders en informanten- schriftelijk over. - De ouders ontvangen een afschrift van de gegevens. - Het AMK geeft bij overdracht een deskundig oordeel over: <ul style="list-style-type: none"> o De vraag of er sprake is van enigerlei vorm van kindermishandeling o De onderliggende problematiek o Wat er nodig is aan aanvullend onderzoek, diagnostiek, ondersteuning, hulpverlening en bescherming. o In hoeverre ouders en/of kinderen gemotiveerd zijn om hulp te aanvaarden - Het AMK geeft aan dat het AMK de verantwoordelijkheid eveneens overdraagt - Het AMK geeft aan wanneer en hoe de instantie aan het AMK terugrapporteert 	<p>Protocol van handelen Hoofdstuk 5.</p> <p>Protocol van handelen Bijlage 1</p> <p>Protocol van handelen Hoofdstuk 5</p>	<p>De inspectie verwacht in de dossiers: Brief aan de instantie/voorziening aan wie wordt overgedragen met:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Relevante gegevens - Oordeel van het AMK over de kindermishandeling, problematiek, vervolgaanpak en motivatie ouders/kind - Uitspraak AMK over overdracht verantwoordelijkheid - Voorstel wanneer en hoe terugrapportage door de instantie voorziening plaatsvindt, dan wel bevestiging van een afspraak hierover - Verzoek om schriftelijke bevestiging van de afspraken
<p>De overdracht leidt tot een aanpassing van het plan van aanpak. De overdracht wordt intercollegiaal –en in complexe gevallen multidisciplinair- beoordeeld aan de hand van een schriftelijk verslag van het onderzoek. Tenminste de volgende aspecten worden beoordeeld:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Afspraken met voorzieningen over de termijn waarbinnen de overdracht zal worden uitgevoerd; - Inschatting of er problemen kunnen ontstaan bij het op gang brengen van de hulpverlening door gebrek aan coördinatie tussen instelling die bij het kind of het gezin betrokken zijn - Inschatting of het AMK een rol moet spelen bij de coördinatie 	<p>Protocol van handelen Hoofdstuk 5</p>	<p>De inspectie verwacht in de dossiers:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een aanduiding of sprake was van een intercollegiale of multidisciplinaire toetsing - Een aangepast plan van aanpak, waarin tenminste staan vermeld: <ul style="list-style-type: none"> o De afspraken over de termijn van overdracht o De inschatting of problemen kunnen ontstaan bij de samenloop van hulp aan het kind/gezin o Beslissing of het AMK bij de coördinatie een rol dient te spelen
<p>Het AMK sluit het dossier af wanneer de instantie aan wie is overgedragen bevestigd heeft de besproken vervolgstappen in gang te zetten.</p>	<p>Protocol van handelen Hoofdstuk 5</p>	<p>De inspectie verwacht in de dossiers:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Brief van de instantie aan wie is overgedragen waarin de afspraken worden bevestigd. - Indien deze ontbreekt: rappel van het AMK

Inspectie jeugdzorg

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
Het AMK evalueert het effect van de overdracht binnen 6 maanden. Het AMK neemt in verband hiermee contact op met de instantie aan wie is overgedragen Wanneer na evaluatie blijkt dat de situatie van het kind onvoldoende verbeterd is, kan het AMK dit bericht beschouwen als een nieuwe melding	Protocol van handelen Hoofdstuk 5	De inspectie verwacht in de dossiers: <ul style="list-style-type: none"> - Verslag van het contact - Tijdsaanduiding dat dit binnen 6 maanden na overdracht plaatsvond - Afwegingen omtrent de verbetering van het kind - Beslissing om het bericht al dan niet te beschouwen als een nieuwe melding
Coördineren en op gang brengen van de hulpverlening door BJZ na interne overdracht door AMK		
BJZ geeft in het indicatiebesluit aan of er coördinatie van de zorg noodzakelijk is en zo ja, wie die het best kan uitvoeren.	WJZ art.6 lid 2	Ingeval BJZ een indicatiebesluit afgeeft, verwacht de inspectie dat in deze indicatie een overweging staat opgenomen over de coördinatie van de zorg.
BJZ heeft tot taak <ul style="list-style-type: none"> - de cliënt actief bij te staan en zo nodig te motiveren bij het tot gelding brengen van zijn aanspraak op zorg. - een samenhangend hulpverleningsplan te bevorderen. - de zorg te volgen en de cliënt bij te staan bij vragen en ook de zorg te evalueren 	WJZ Art.10 lid 1, f, g en h	De inspectie verwacht dat in het dossier van BJZ staat vermeld: <ul style="list-style-type: none"> - Een gemotiveerde afweging of de cliënt behoefte heeft aan actieve bijstand en motivatie - Een standpunt of er een samenhangend hulpverleningsplan noodzakelijk is en welke stappen BJZ daartoe heeft ondernomen - Wanneer en hoe BJZ van plan is de zorg te volgen - Wanneer en hoe BJZ de zorg heeft gevolgd - De evaluatie van de zorg en een beslissing over wel/geen vervolg
Indien BJZ een indicatie niet noodzakelijk vindt, maar wel van mening is dat er zorg noodzakelijk is, legt zij dit schriftelijk vast in een beschrijving. In deze beschrijving vermeldt het BJZ of coördinatie van de zorg nodig is en zo ja, wie die het beste kan uitvoeren.	WJZ art. 8 lid 2	Ingeval BJZ een beschrijving als bedoelt in art. 8 WJZ afgeeft, verwacht de inspectie dat in deze beschrijving staat opgenomen of coördinatie van de zorg nodig is en door wie die het beste kan worden uitgevoerd.
BJZ heeft in dit geval tot taak: <ul style="list-style-type: none"> - De cliënt bij te staan bij het verkrijgen van zorg - Het zo nodig motiveren van een cliënt tot gebruikmaken van de zorg - Het volgen van de zorg. 	WJZ art. 10 lid 1, j.	De inspectie verwacht dat in het dossier van BJZ staat vermeld: <ul style="list-style-type: none"> - Een gemotiveerde afweging of de cliënt behoefte heeft aan actieve bijstand en motivatie - Wanneer en hoe BJZ van plan is de zorg te volgen - Wanneer en hoe BJZ de zorg heeft gevolgd - Meetpunten: wat is het doel van de zorg, binnen welke termijn moet welk resultaat bereikt zijn
Coördineren en op gang brengen van de hulpverlening door het AMK indien geen overdracht aan BJZ		

Inspectie jeugdzorg

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
De AMK toets in de eerste fase van de overdracht of coördinatie tussen de betrokken instanties en personen noodzakelijk is. Indien nodig stimuleert of organiseert het AMK overleg. Wanneer het overleg voldoende op gang is, sluit het AMK haar bemoeienis af	Protocol van handelen Hoofdstuk 6	De inspectie verwacht in het dossier van het AMK aan te treffen: <ul style="list-style-type: none">- Wanneer na overdracht het AMK zal toetsen of coördinatie noodzakelijk is.- Wanneer het Amk heeft getoetst of coördinatie noodzakelijk is.- Wat het resultaat was van deze toets.- Een gemotiveerde reden om de bemoeienis af te sluiten.