

Onderzoek AMK in de provincie Limburg

Inhoudsopgave

Samenvatting	5
Hoofdstuk 1 - Aanleiding	7
Indeling van het rapport	7
Hoofdstuk 2 - Probleemstelling onderzoek	9
Probleemstelling onderzoek	9
Onderzoeksvragen	9
Doel van het onderzoek	9
De resultaten	10
Hoofdstuk 3 - Uitvoering onderzoek	11
Werkwijze	11
Bronnen	11
Normen	12
Afspraken over handhaving	12
Hoofdstuk 4 - Onderzoeksresultaten	13
Inleiding	13
1. De eerste inschatting	13
2. Het (voor)onderzoek	16
3. Het vervolg	18
Hoofdstuk 5 - Analyse en beoordeling	23
1. De eerste inschatting	23
2. Het (voor)onderzoek	24
3. Het vervolg	25
Hoofdstuk 6 - Aanbevelingen	27
Bijlage 1 - Toetsingskader toezicht AMK	29

Samenvatting

In 2004 heeft de inspectie onderzoek uitgevoerd naar het functioneren van AMK's in alle provincies.

De inspectie doet in dit rapport verslag van het onderzoek dat is uitgevoerd bij het AMK in Maastricht en in Venlo.

In het onderzoek heeft de volgende vraagstelling voor het toezicht centraal gestaan:

Wat is de kwaliteit van het primair proces van het AMK? De inspectie verstaat onder een goede proceskwaliteit dat er procesregels en inhoudelijke criteria zijn, dat de medewerkers daarvan kennis hebben en ze zo toepassen dat het helder en te volgen is:

- wat er gebeurt
- waarom dat gebeurt en
- dat dit bewaakt wordt.

De eerste fase

De AMK's in Limburg ondernemen in de eerste fase snelle acties, waartoe intercollegiaal besloten wordt in de gevallen van consult en meldingen.

Vooraf bij adviezen is enkel te volgen wat er gebeurt en welke afspraken worden gemaakt, niet waarom en waartoe. De interne bewaking ontbreekt bij advisering vrijwel geheel. Hierbij speelt wel een rol dat enkel adviezen van het AMK niet bewaard mogen worden en daarom summier worden vastgelegd.

De inspectie oordeelt dat de kwaliteit van de eerste fase slechts ten dele zichtbaar is, dat dit ongewenst is en dat dit verbetering behoeft. De verbetering betreft vooral de motivering van besluiten, acties of afspraken.

Wel blijkt duidelijk het gebruik en de functie van de interne controle- instrumenten: intercollegiale toetsing en multidisciplinair overleg waar deze worden ingezet. De inspectie beoordeelt dit aspect als positief.

Het onderzoeksproces en het vervolg

De inspectie heeft dossiers ingezien waarin na melding de zaak niet zelf onderzocht is omdat of de Raad of BJZ al betrokken bleken te zijn. Hieruit blijkt wel dat het AMK, door conform protocolafspraken hierover te handelen, heel snel in het proces helder krijgt of en dat BJZ/Raad betrokken zijn bij een gezin. Inhoudelijke criteria zijn niet altijd vastgelegd maar medewerkers hebben in ieder geval hun eigen criteria. Het niet aanwezig zijn of op de hoogte zijn van deze criteria wordt deels ondervangen door intercollegiale besluitvorming in het groepsoverleg.

Ook in deze fase is de inhoudelijke afweging (waarom doet het AMK wat en met welk doel) veel minder expliciet navolgbaar dan wat het AMK doet. Vooral bij de overdracht naar ketenpartners ontbreekt dit. Het AMK heeft en/of bekleedt een onduidelijke positie in de overdracht naar BJZ

en Raad. De rappelfunctie wordt niet consequent uitgevoerd, naar de Raad toe in het geheel niet. Ook is er onduidelijkheid bij het AMK wat te doen als bij rappel blijkt dat er door ketenpartners geen vervolgstappen zijn gezet.

Wat in de ketensamenwerking naar het oordeel van de inspectie onvoldoende expliciet een rol speelt is een expliciet standpunt van het AMK over de situatie van het desbetreffende kind en de acties die dit verlangt. Terwijl dit juist een van de kernfuncties van het AMK is. De inspectie beoordeelt dit als zorgelijk en verlangt hierin van het AMK verbetering.

De inspectie komt tot de volgende aanbevelingen:

1. Behoudt het goede

De inspectie heeft in het proces van het AMK Maastricht en Venlo gezien dat waar de interne bewaking is georganiseerd en in de geest van het protocol wordt gewerkt, het proces van het AMK vooral goed navolgbaar is op wat er gebeurt, door wie en welke afspraken zijn gemaakt.

2. Breidt het goede uit naar gebieden die aandacht verdienen

- Leg expliciet een relatie tussen de afwegingen (inschatting van ernst van de situatie van het kind) en overwegingen die leiden tot besluiten (advies, consult of meldingen/of acties) en concrete doelen.
- Hanteer waar mogelijk in het adviesproces dezelfde interne bewaking als bij de consult/meldingen en onderzoek gebeurt. En geef signalen af aan de overheid over regelgeving (privacywetgeving) die dit belemmeren.
- Maak binnen het AMK eensluidende afspraken over het verzamelen, vastleggen en gebruiken van informatie van kinderen en (de ernst van) hun situatie.
- Beoordeel als AMK bij overdracht naar ketenpartners of onderzoek naar kindermishandeling (nog) nodig is en maak hierover afspraken.

3. Zorg dat het werk van het AMK plaatsvindt in een effectieve keten

Bij overdracht naar andere instanties vinden de werkzaamheden van het AMK altijd plaats ten behoeve van een ketenpartner (Raad/BJZ) die het stokje overneemt. Daarmee is de effectiviteit van de interventie van het AMK voor het desbetreffende kind mede afhankelijk van of deze ketenpartner het stokje overneemt en hoe.

De inspectie beveelt het AMK daarom aan om met deze ketenpartners (zowel Raad als BJZ (vrijwillig en jeugdbescherming)) afspraken te maken die ertoe leiden dat voor het kind de bescherming of hulp op gang komt die het nodig heeft.

Hoofdstuk 1 - Aanleiding

Maatschappelijk staat het verschijnsel kindermishandeling en de vraag hoe dit voorkomen kan worden, dan wel zo snel mogelijk aangepakt, in de belangstelling. Het AMK speelt een belangrijke rol in de aanpak van kindermishandeling. De rol van het AMK is geregeld in de Wet op de Jeugdhulpverlening en in de opvolgende Wet op de Jeugdzorg, die per 1-1-2005 in werking is getreden. In de wetgeving wordt tot uitdrukking gebracht hoe in de maatschappij wordt gedacht over kindermishandeling: als er sprake is van kindermishandeling dan moet de kindermishandeling zo spoedig mogelijk stoppen.

Er zijn echter aanwijzingen dat dit proces in de praktijk niet zo soepel verloopt als gewenst. Er zijn wachtlijsten bij de start, stagnaties tussendoor en onduidelijkheden bij de overdracht. Er zijn verontrustende berichten over in de pers, klagers geven er bij de Inspectie jeugdzorg signalen over af, er is rapportage over de wachtlijsten en de inspectie heeft in 2002-2003 meerdere malen bij calamiteitenonderzoek tekortkomingen geconstateerd. Dat het bij de cliënten van het AMK om een kwetsbare groep gaat die bij een niet goed lopend proces veel risico loopt, bleek ook uit de risico-analyse van de inspectie. De aanwijzingen dat een aantal mishandelde kinderen ondanks de aanmelding bij het AMK niet op tijd de benodigde zorg krijgen, maken dat de inspectie onderzoek wil doen bij de AMK's.

Ook het ministerie van VWS wilde een onderzoek. Het ministerie vond het belangrijk om aan het begin van het inwerkingtreden van de Wet op de jeugdzorg te onderzoeken hoe de AMK's in de praktijk te werk gaan. Het is belangrijk dat meldingen van kindermishandeling overal in Nederland op dezelfde manier worden behandeld. De inspectie heeft met het ministerie afgesproken dat de inspectie haar onderzoek doet in 2004 voor het inwerkingtreden van de Wet op de jeugdzorg.

Indeling van het rapport

In Hoofdstuk 2 staat de probleemstelling bij het onderzoek omschreven. In dit hoofdstuk wordt ook nader ingegaan op de onderzoeksvragen en het doel van het onderzoek. Hoofdstuk 3 bevat informatie over de uitvoering van het onderzoek. Dit beschrijft de gehanteerde werkwijze, de gebruikte bronnen, de normen en de afspraken over handhaving.

De onderzoeksresultaten staan in Hoofdstuk 4. In dit hoofdstuk vindt u de informatie die werd verkregen van de medewerkers en uit de dossiers. Daarbij wordt als fasering in het proces een onderscheid gemaakt tussen de inschatting van de ernst van de situatie bij het eerste contact, het (voor)onderzoek en het vervolg daarvan.

In Hoofdstuk 5 staan de analyse en de beoordeling van de resultaten.

Hoofdstuk 6 gaat over de aanbevelingen die de Inspectie jeugdzorg doet op basis van haar bevindingen.

In een bijlage vindt u het toetsingskader dat de inspectie bij het onderzoek heeft gehanteerd.

Hoofdstuk 2 - Probleemstelling onderzoek

Probleemstelling onderzoek

Mishandelde kinderen die bij het AMK zijn aangemeld krijgen niet in alle gevallen tijdig de benodigde zorg.

De aanwijzingen dat een aantal mishandelde kinderen ondanks de aanmelding bij het AMK niet op tijd de benodigde zorg krijgen, maken dat de inspectie onderzoek wil doen bij de AMK's. Een goed functionerend AMK is één van de voorwaarden om te komen tot de benodigde zorg. In verband daarmee wil de inspectie onderzoeken hoe de kwaliteit van het primair proces van het AMK is vanaf het eerste contact met het AMK (de start) tot het op gang brengen van de hulp aan het kind (het vervolg). De inspectie wil ook weten of er op vergelijkbare wijze wordt gewerkt. Kan de cliënt steeds (binnen ieder AMK en tussen de afzonderlijke AMK's) dezelfde kwaliteit verwachten?

Onderzoeksvragen

Wat is de kwaliteit van het primair proces van het AMK en wordt er landelijk bij de AMK's op dezelfde manier gewerkt?

- Wat is de kwaliteit van de start van het primair proces (eerste contact: advies, consult en melding).
- Wat is de kwaliteit van het onderzoeksproces.
- Wat is de kwaliteit van het vervolg (verwijzing naar hulpverleners én naar de Raad voor de Kinderbescherming).

De inspectie verstaat onder een goede proceskwaliteit dat er procesregels en inhoudelijke criteria zijn, dat de medewerkers daarvan kennis hebben en ze zo toepassen dat het helder en te volgen is en dat er interne controle is.

De inspectie beperkt zich bij haar vraagstelling tot het Toetsingskader toezicht AMK (zie bijlage).

Doel van het onderzoek

Het doel van het onderzoek is een beeld te geven van de gang van zaken bij het AMK in de praktijk. Het ministerie van VWS wil weten of de AMK's zich houden aan de formele regels, maar ook of zij in staat zijn de risico's gedurende hun primaire proces te herkennen, ondervangen en zonodig door te verwijzen.

De resultaten

In dit rapport doet de inspectie verslag van het onderzoek. Op basis van de bevindingen trekt de inspectie conclusies en doet zo nodig aanbevelingen om verbeteringen aan te brengen. Het onderzoek wordt uitgevoerd bij alle AMK's. Het vastgestelde instellingsrapport zendt de inspectie aan het betreffende AMK en aan de betrokken provincie/grootstedelijke regio.

In een landelijk rapport zal de inspectie de stand van zaken bij alle AMK's in Nederland weergeven. Het ministerie van VWS krijgt daardoor informatie die zij nodig heeft om te bepalen of deze sector extra sturing nodig heeft.

Ook in het landelijk rapport zullen aanbevelingen gedaan worden.

Hoofdstuk 3 - Uitvoering onderzoek

Werkwijze

De inspectie heeft een projectplan en een toetsingskader opgesteld, waarover zij overleg heeft gevoerd met het ministerie van VWS. De AMK's, de provincies en het ministerie van Justitie zijn geïnformeerd over het onderzoek en de normen die de inspectie hanteert. De inspectie heeft iedere provincie/grootstedelijke regio gevraagd of zij voorafgaand aan het onderzoek bereid is te verklaren dat zij maatregelen zal nemen wanneer de uitkomsten van het rapport daartoe aanleiding geven.

De inspectie maakt gebruik van dossieronderzoek en informatie van de medewerkers van het AMK. Deze laatstgenoemde informatie werd verkregen via:

- een vragenlijst met voorgestructureerde vragen, door de inspectie uitgereikt en ingevuld terugontvangen van drie medewerkers van het AMK, en daarna
- een groepsinterview met open vragen, te houden onder dezelfde drie medewerkers.

Bronnen

In dit onderzoek zijn dossieronderzoek en interviews met medewerkers de bronnen.

De inspectie heeft besloten geen beleidsonderzoek te doen, nadat bij een pilotonderzoek bleek dat voor beleid veelal werd verwezen naar het Protocol van handelen bij vermoedens van kindermishandeling in relaties van afhankelijkheid en onvrijheid. Dit protocol heeft de inspectie als sectornorm meegenomen in haar toetsingskader. Apart beleidsonderzoek leek niet voldoende meerwaarde te hebben. Bovendien komt het onderzoek voort uit de behoefte aan informatie over de gang van zaken in de praktijk. Dossieronderzoek, gecombineerd met interviews, kan in deze informatie voorzien.

De informatie van de medewerkers laat zien of zij weten hoe zij te werk moeten gaan; de dossiers geven inzicht in hoe de uitvoering van de werkzaamheden plaatsvindt en wordt vastgelegd.

De vragen aan de medewerkers zijn gebaseerd op het toetsingskader.

In het onderzoek worden geen cliënten betrokken. Het primair proces bij het AMK kent diverse "soorten" cliënten, zoals daar zijn de melder, het betrokken kind, het gezinsverband waartoe het kind behoort. Het onderzoek is bedoeld om het primair proces bij de AMK's in beeld te brengen. De vraag hoe dit primair proces in de praktijk wordt ervaren door de cliënten is een verdieping van de vraag naar kwaliteit. Voor deze verdieping is in dit onderzoek niet gekozen.

De gevallen waarbij snel blijkt dat iemand helemaal niet bij het AMK moet zijn, wil de inspectie hier buiten beschouwing laten en zich richten op die gevallen waarin er wel een actie van het AMK volgt.

Normen

De inspectie heeft een toetsingskader opgesteld (zie bijlage). Hierin komen aan de orde:

- eisen uit wet- en regelgeving;
- eisen die de sector zelf heeft geformuleerd in het door haar opgestelde protocol van handelen bij vermoedens van kindermishandeling in relaties van onafhankelijkheid en onvrijheid;
- hoe de inspectie deze eisen interpreteert, dus wat de cliënt volgens de inspectie op basis van deze eisen mag verwachten;
- wat de inspectie in de dossiers van het AMK verwacht aan te treffen.

Afspraken over handhaving

De inspectie heeft haar plan en toetsingskader aan de provincie¹ Limburg voorgelegd met de vraag of zij voorafgaand aan het onderzoek bereid is te verklaren dat zij maatregelen zal nemen wanneer de uitkomsten van het rapport daartoe aanleiding geven. De provincie verklaarde hierover dat zij de instelling zal aanspreken op de onderzoeksresultaten. De provincie zal met de instelling komen tot afspraken over verbeteracties wanneer de resultaten daartoe aanleiding geven. De provincie stelt de instelling in de gelegenheid de verbeteracties te implementeren. Mocht bij het eerstvolgende toezichtonderzoek blijken dat de verbeteracties onvoldoende zijn geïmplementeerd dan stelt de provincie financiële sancties in het vooruitzicht.

¹ Waar in het romrapport gesproken wordt van provincie, kan ook sprake zijn van een grootstedelijke regio

Hoofdstuk 4 - Onderzoeksresultaten

Inleiding

De inspectie heeft eind 2004 bij het AMK in totaal 15 dossiers onderzocht. Het betrof dossiers die in 2004 waren afgehandeld. In vijf dossiers had het AMK advies en consult gegeven, in vijf een melding in ontvangst genomen, deze onderzocht en de zaak verder verwezen. De laatste vijf betroffen doorgeleidingen en doorverwijzingen naar de Raad voor de Kinderbescherming. Ook heeft de inspectie drie medewerkers van het AMK ondervraagd. Dit gebeurde door middel van vragenlijsten met voorgestructureerde vragen en meerkeuze-antwoorden en een groepsinterview aan drie medewerkers, waarbij open vragen gesteld zijn.

1. De eerste inschatting

1.1 Criteria bij het eerste contact

Informatie van de medewerkers

De medewerkers van zowel de AMK Maastricht als Venlo geven aan dat zij criteria gebruiken voor de beoordeling van het risico van een kindermishandelingssituatie. Deze criteria zijn niet vastgelegd, al wordt wel verwezen in Venlo naar de 'lijst Willems'.

Overigens blijkt over de criteria weinig verschil van inzicht te zijn. Medewerkers geven min of meer dezelfde criteria aan, de een noemt er meer dan de ander. Een medewerker geeft hierover aan: *"de criteria zijn niet op papier vastgelegd. Is dagelijkse kost. Worden steeds weer herhaald. Over de criteria is zelden discussie, wel over de vertaling naar de dagelijkse praktijk."*

Criteria die door de bevroagden worden genoemd:

- aard en ernst van de mishandeling;
- leeftijd kind/ouders;
- balans draagkracht/draaglast
- sociale omstandigheden;
- persoonlijke problemen ouders (alcohol, drugs, psychische problemen).

Het AMK Limburg hanteert ook criteria voor het bepalen van de eigen mogelijkheden van de beller/melder. Het criterium dat door de meesten het eerst is genoemd is het onderscheid professional/niet-professional. Met andere woorden, een professional ((huis)arts, leraar) zal eerder een advies/consult krijgen dan een buurman of kennis van het gezin.

Andere criteria die de AMK-medewerkers noemen:

- werk-/denkniveau van de melder;
- stabiele persoon/labele persoon;
- betrokkenheid/belang bij gezin;
- ervaring/bereidwillig van melder;
- aard van de melding.

Bij adviesgesprekken hanteren medewerkers eigen criteria die in het hoofd zitten. Ook geven zij aan dat gevoel en ervaring een rol spelen.

Informatie uit de dossiers

De inspectie heeft 10 dossiers onderzocht op de startfase bij een advies/consult of melding.

In 1 dossier heeft de inspectie aangetroffen dat de ernst van de kindermishandeling is aangegeven. In de overige dossiers is dit niet expliciet in de verslagen gevonden. In twee dossiers is ook niet door het AMK achterhaald, omdat dit schriftelijke meldingen betroffen waar het AMK direct doorverwees naar het al betrokken BJZ.

Wel blijkt in alle adviesdossiers dat het AMK bij de beller heeft ingeschat welke mogelijkheden hij of zij had om zelf iets in de situatie te kunnen doen. Dit doet het AMK door de beller hierover vragen te stellen en voorstellen te doen. In de drie meldingendossiers waar dit aan de orde zou kunnen zijn is dit niet aangetroffen.

1.2 Advies/consult

Informatie van de medewerkers

De bevroagde medewerkers geven allen aan dat ze een verslag maken van het adviesgesprek. Ze geven tegelijkertijd aan dat ze een zeer beknopt verslag maken. De (gebruikte criteria voor) afwegingen zijn vaak niet in de verslagen opgenomen, zo geven de medewerkers aan. Een medewerker verwoordt hiervoor de reden:

"Je zou het eigenlijk altijd willen en moeten doen, maar het kost voor ieder contact enorm veel tijd. Zo iets goed verwoorden vereist veel tijd van medewerkers. Je maakt daar dus keuzes in."

Uit het groepsinterview komt hierover het volgende naar voren dat adviezen in principe niet bewaard kunnen worden, omdat dit tegen de geldende wet- en regelgeving is:

"Een advies wordt nooit op naam van het gezin, waarover zorgen besproken worden, verwerkt. Soms wordt wel de naam van de adviesvrager genoteerd. Soms kan een advies bij toeval gelinkt worden met een ander advies/consult of melding. Dat is alleen het geval als een AMK-medewerker de zaak herkent vanuit een eerder gegeven advies."

Wel zou het een inhoudelijke meerwaarde zijn wanneer adviezen over gezinnen (op naam) bewaard zouden kunnen blijven. Nu kan dit niet omdat de privacywetgeving het niet toestaat dat een dossier wordt aangelegd over een gezin zonder dat het gezin dit weet”.

Adviezen worden niet standaard besproken in een multidisciplinair overleg of intercollegiale toetsing. Volgens de medewerkers zijn er teveel adviezen om ze te bespreken. Verslagen worden ook daarom beknopt gehouden.

Medewerkers geven aan dat het gegeven advies wel altijd wordt opgenomen in de verslaglegging.

Ook geven de medewerkers aan dat standaard de afspraken worden opgenomen.

In het groepsinterview geven de medewerkers aan dat een consult, anders dan een advies, wel intern wordt bewaakt door intercollegiale toetsing en/of bespreking in het multidisciplinair overleg.

Informatie uit de dossiers

Ten aanzien van het gegeven advies/consult blijkt uit de 5 onderzochte dossiers het volgende:

- in de dossiers is in de 4 van toepassing zijnde gevallen het advies duidelijk herkenbaar opgenomen in het verslag. In 1 geval was dit niet van toepassing;
- in het ene dossier dat een consult betreft is drie maanden na het eerste contact een consult gegeven, en niet binnen 2 weken zoals het protocol voorschrijft;
- zowel bij de adviezen als het onderzochte consult is in het dossier niet te achterhalen hoe de ernst van de kindermishandeling wordt ingeschat, op basis waarvan (vervolg)afspraken met de melder worden gemaakt.

1.3 Melding

Informatie van de medewerkers

De medewerkers geven allen² aan dat:

- standaard met de melder afspraken worden gemaakt;
- dat altijd een verslag wordt opgesteld van de melding;
- dat een melding altijd intercollegiaal wordt getoetst, zoveel als mogelijk binnen de sectornorm van 5 werkdagen;
- dat altijd een plan van aanpak volgens een vast stramien wordt opgesteld, als na een melding onderzoek wordt gestart.

Interne controle

In het groepsinterview is de vraag gesteld hoe het AMK bewaakt dat haar medewerkers de juiste inschatting maken bij advies en/of meldingen.

De AMK-medewerkers gaven hierover het volgende aan:

² De vragenlijsten van de medewerkers uit Venlo geven hierover geen informatie, door een administratieve ommissie.

“Bij Consult en meldingen is interne controle geregeld, via intercollegiale toetsing en /of multidisciplinaire oordeelsvorming wordt dan (mee)gekeken of de juiste lijn is gevolgd. Bij advies is dit niet zo, omdat hierin geen intercollegiale toetsing is geregeld. De enige bewaking hierbij is dat of de medewerker zelf toetsing regelt, of dat de praktijkleider via het afvinken in het systeem de adviezen beoordeelt. Probleem bij dit laatste is dat over adviezen weinig wordt vastgelegd omdat adviezen na 3 maanden worden vernietigd.

Informatie uit de dossiers

De inspectie heeft in vijf dossiers de meldingen onderzocht. Hieruit blijkt het volgende:

- in de driemaal dat dit van toepassing was heeft de inspectie tweemaal aangetroffen dat met de melder de afspraak is gemaakt dat hij wordt geïnformeerd. Ook blijkt dat de melder ook daadwerkelijk is geïnformeerd;
- in de verslaglegging over de melding zijn in de dossiers aangetroffen: aanwijzingen van de melder over de vermoede kindermishandeling, het gemelde gezin/kinderen, de melder en de relatie tot het gezin;
- in de verslagen heeft de inspectie niet aangetroffen: een inschatting door het AMK van de ernst en urgentie van de mishandeling/situatie en een inschatting van de mogelijkheden van de melder om de situatie zelf aan te pakken;
- in alle vijf dossier heeft intercollegiale toetsing van de melding plaatsgevonden, soms op de dag maar in ieder geval binnen 5 dagen na ontvangst van de melding;
- in drie dossiers heeft het AMK een plan van aanpak opgesteld. In de overige twee dossiers heeft het AMK met het al betrokken bureau jeugdzorg afspraken gemaakt.

De gebruikte overwegingen zijn niet expliciet aangegeven. Dit maakt dat de overgang tussen het verslag van de melding en de opgestelde plannen van aanpak groot en niet altijd volgbaar is.

2. Het (voor)onderzoek

Informatie van de medewerkers

De medewerkers geven aan dat aan de hand van in de instelling bekende criteria wordt afgewogen of een vooronderzoek (zonder dat het gezin hiervan weet) noodzakelijk is. Vooronderzoek wordt gezien als afwijking van de regel. Een besluit tot (voor)onderzoek wordt genomen in het MDO.

Medewerkers geven aan dat zij in gesprekken met ouders, kinderen en informanten gespreksonderwerpen in het hoofd hebben zitten. Als met kinderen wordt gepraat streven de AMK-medewerkers naar instemming met de ouders.

Zowel vanuit Venlo als vanuit Maastricht wordt aangegeven dat contact met kinderen meer aandacht krijgt. Hierbij duiden ze volgens hen ook op een dilemma van belang versus belasting voor het kind.

Citaten:

“Ik vind dat kind contacten belangrijke gegevens kan geven in een onderzoek. Maar er zijn situaties waarbij dat overbodig is en onnodig belastend voor het kind”;

“In het verleden heb ik lang niet altijd de kinderen gezien. Nu neig ik steeds meer naar het belang om de kinderen in ieder geval te zien. Als kinderen boven de 12 jaar zijn heb ik in ieder geval meer contact met hen”;

“We streven momenteel naar meer contact met kinderen en professionaliseren ons hierin”.

“Vaak spreek je een kind (of zie je een kind) tijdens een gesprek met ouders. Het zou misschien wel goed zijn om dit apart (in een verslag) te vermelden”.

Voor het contact met informanten vragen de AMK-medewerkers wel om toestemming aan de ouders, maar zij geven aan dat zij zonder toestemming ook met de informanten spreken. In die gevallen worden ouders volgens de medewerkers hierover wel geïnformeerd.

De medewerkers geven aan dat van gesprekken met ouders en informanten verslagen worden gemaakt. De medewerkers geven aan dat melders op de hoogte worden gebracht van de stappen die naar aanleiding van de melding worden genomen.

De medewerkers verwijzen naar het protocol op de vraag of eisen worden gesteld aan de uitkomst van het AMK onderzoek.

Alle bevrageden geven aan dat de uitkomst van het onderzoek wordt getoetst in het multidisciplinair overleg. Een medewerker noemt ook de toets door de praktijkleider.

Interne controle

In het groepsinterview komt naar voren dat de intercollegiale toetsing en het bespreken van zaken in het MDO het hart vormt van de interne controle.

“In de intercollegiale toetsing en het MDO worden afspraken gecheckt, zeker na drie maanden wordt streng gekeken of alle procedures en afspraken zijn nagekomen. Daarnaast checkt de praktijkleider/staffunctionaris regelmatig de termijnen in de dossiers. Bij hoge werkdruk functioneert dit systeem niet altijd”.

Informatie uit de dossiers

De inspectie heeft vijf dossiers onderzocht op het onderdeel onderzoek door het AMK. Hieruit komen de volgende bevindingen naar voren:

- In geen van de dossiers heeft het AMK zelf volledig (voor)onderzoek uitgevoerd. In 1 dossier was de Raad voor de Kinderbescherming al betrokken en was het advies van de Raad al bekend. In de 4 overige gevallen bleek bij de eerste screening door AMK dat bureau jeugdzorg (BJZ) al bij het gezin betrokken was. In deze vier gevallen werden afspraken

gemaakt tussen het AMK en BJZ. In één geval heeft het AMK ook een andere ketenpartner geïnformeerd over de overdracht naar BJZ.

- In de afspraken tussen het AMK en BJZ is vooral aangegeven wie wat doet. Minder expliciet is aangegeven of AMK onderzoek op grond van de binnen gekomen melding nog nodig is en zo nee, wat er dan wel met de afgegeven signalen gebeurt. Zo is in een dossier tussen het AMK en BJZ afgesproken dat BJZ de melding met moeder bespreekt. Ook maken het AMK en BJZ in een gezamenlijk gesprek met moeder de afspraak dat de Raad wordt ingeschakeld wanneer moeder zich niet aan de afspraken houdt. Uiteindelijk wordt de Raad ook ingeschakeld, maar niet nadat nieuwe meldingen bij het AMK binnenkomen.
- In het ene geval dat met kinderen is gesproken had moeder hiermee ingestemd en was zij hierbij aanwezig.

In de dossiers is in de 2 van toepassing zijnde gevallen te zien dat melders door het AMK zijn geïnformeerd over de stappen die het AMK heeft ondernomen. In de overige gevallen was dit niet van toepassing.

3. Het vervolg

3.1 Doorgeleiding/doorverwijzing naar de Raad voor de Kinderbescherming

Informatie van de medewerkers

De medewerkers geven aan dat doorgeleiding van de zaak aan de Raad via een vast stramien (standaardbrief) verloopt. Op de vraag of het AMK heeft vastgelegd welke onderdelen bij verwijzing en overdracht naar voren worden gebracht, reageren de bevroagde medewerkers verschillend: vier medewerkers zeggen van niet, 2 medewerkers geven aan dat het AMK dit wel heeft vastgelegd.

Na verwijzing of doorgeleiding neemt het AMK geen contact meer op. De medewerkers geven aan dat met de Raad hierover afspraken zijn gemaakt. De Raad informeert over:

1. het feit dat zij de melding hebben ontvangen en wat ze gaan doen;
2. de uitspraak van de kinderrechter of het advies van de Raad na onderzoek.

Uit het groepsinterview komt naar voren dat het AMK standaard bij een melding als eerste stap verifieert of de Raad en/of Bureau jeugdzorg betrokken is bij het gezin. Vaak is daardoor voorafgaand aan een officiële verwijzing al contact en informatieoverdracht.

Wat het AMK niet kan achterhalen is of een kind in een andere regio bij de Raad bekend is.

Informatie uit de dossiers

De inspectie heeft 5 dossiers onderzocht waarbij sprake is van een doorgeleiding naar de Raad. In 1 dossier is sprake van een directe doorgeleiding, op dag dat de melding bij het AMK

is binnen gekomen. Wel heeft over deze directe doorgeleiding het MDO van het AMK het besluit genomen. De inspectie komt tot de volgende bevindingen.

- In alle vijf dossiers heeft het AMK het gezin schriftelijk gemeld bij de Raad.
- In alle meldingen geeft het AMK de risico-inschatting aan voor het kind en andere gezinsleden en de mate waarin ouders bereid zijn vrijwillig mee te werken.
- In 3 meldingen is de acuutheid van de zaak aangegeven, in 2 meldingen is dit niet aangetroffen.
- De termijn van melden loopt uiteen: 0 dagen na binnenkomst melding bij AMK, 6 weken na melding, na 4 weken, binnen 2 weken, na twee weken.
- Na de melding verschillen de dossiers als het gaat om contact tussen Raad en AMK. In 2 dossiers heeft de inspectie en brief van de Raad gevonden waarin zij aankondigen onderzoek te gaan starten. In een derde dossier is geen contact meer te vinden. In de overige 2 dossiers is om verschillende redenen contact met de Raad: het AMK verzoekt de Raad om een deëscalerend gesprek met de ouders te voeren; in 1 dossier vraagt het AMK na drie maanden aan de Raad of de Raad al gestart is met een onderzoek.

In alle dossiers van het AMK worden besluiten genomen en bewaakt door het MDO. Ook is zichtbaar sprake van intercollegiale toetsing in de afweging om te melden aan de Raad.

3.2 Doorverwijzing naar de hulpverlening

Informatie van de medewerkers

De medewerkers geven allen op 1 na aan dat als blijkt dat een gezin zorg nodig heeft, niet standaard naar bureau jeugdzorg wordt verwezen. Dit hangt af van de zorg die nodig is. Andere instanties die genoemd worden zijn Algemeen Maatschappelijk Werk, RIAGG, verslavingszorg. Overdracht gebeurt volgens de meeste bevraagde medewerkers door:

- in een telefoongesprek de zaak inhoudelijk te bespreken;
- schriftelijke overdracht;

Rappel (telefonisch) vindt plaats na 3 tot 6 maanden. In dit rappel wordt geverifieerd of de benodigde hulp op gang is gekomen en of de ouders meewerken.

Als er zorgen blijven dan kiest de een ervoor om de zaak niet alleen schriftelijk maar ook mondeling over te dragen, bijvoorbeeld in een gesprek met gezin en BJZ vrijwillig ambulante. Zaken staan in ieder geval op rappel, rappel is tussen de 3 maanden en een half jaar.

Uit het groepsinterview blijkt ten aanzien van de rappelfunctie:

- dat bij rappel vooral gekeken wordt of tussen ketenpartners afspraken zijn nagekomen;
- dat het AMK zich ongemakkelijk voelt in deze functie, omdat als controleur worden gezien, een controleur zonder bevoegdheden;
- *“Want als BJZ de afspraken niet is nagekomen of niet heeft kunnen nakomen, dan heeft het AMK eigenlijk geen instrumenten om hier iets aan te doen. De verantwoordelijkheid ligt*

immers bij BJZ. Tegelijkertijd neem je wel als AMK de rol van controleur in, mensen van BJZ voelen dat ook zo"

- Dat het AMK geen rol op zich neemt als de gezinsvoogdij al betrokken blijkt te zijn. In dat geval geeft het AMK de ontvangen signalen/meldingen onmiddellijk door aan de gezinsvoogd. Het AMK doet dan geen onderzoek. Dit is volgens de medewerkers wel een punt van discussie op dit moment:
- *“Als een gezinsvoogd betrokken geleidt het AMK de zaak door naar de gezinsvoogd en doet het AMK niet zelf onderzoek. Landelijk is er nu een discussie of dit wel de goede weg is. Met andere woorden, moet het AMK ook niet in dergelijke gevallen gewoon zijn taak uitvoeren en onderzoek gaan op grond van de signalen en hierbij feitelijk beoordelen of een betrokken gezinsvoogd de zaak wel goed aanpakt. Een dergelijke controleurrol is voor het AMK lastig, vooral omdat deze taak niet wordt geaccepteerd door andere ketenpartners (BJZ vrijwillig/gezinsvoogdij). AMK kan een dergelijke rol pas echt waarmaken als het AMK deze rol ook expliciet zou krijgen.”*

In Limburg vindt een proef plaats, waarbij de niet-anonieme meldingen die bij het AMK binnenkomen, direct doorgeleid worden naar BJZ/vrijwillig ambulant. In het groepsinterview is hierover gesproken. De geïnterviewden zien als probleem dat als men BJZ/vrijwillig ambulant geen toegang krijgt binnen het gezin men de melding doorgeeft aan de Raad. De Raad geeft echter aan dat zij dergelijke meldingen (waar nog geen gesprek heeft plaatsgevonden met het gezin) niet opneemt. Dergelijke meldingen zouden perfect zijn voor het AMK, maar de route Vrijwillig Ambulant – AMK is volgens de geïnterviewden volledig doorgesneden.

Op zich zijn de AMK-medewerkers voor een zoveel mogelijk samengaan van onderzoek en hulpverlening. Maar op dit moment worden in die samensmelting de volgens het AMK benodigde voorwaarden voor neutraal en objectief onderzoek naar kindermishandeling door BJZ gebagatelliseerd. De afdeling vrijwillig ambulant die bij (niet anonieme) zorgmeldingen onmiddellijk outreachend naar het gezin toe gaat, doet dit vanuit een hulpverlenerattitude. Feitelijk onderzoek naar de kindermishandeling verdwijnt dan op de achtergrond. Hierbij speelt ook het gevaar dat als BJZ Vrijwillig Ambulant de zorgmeldingen in onderzoek gaat nemen, de deskundigheid versnipperd, omdat alleen al in het zuiden de 5 BJZ locaties hiermee verschillend aan de slag gaan.

Informatie uit de dossiers

Uit de vijf onderzochte dossiers blijkt dat BJZ in vier gevallen al bij het gezin betrokken is wanneer het AMK op basis van meldingen aan de slag gaat.

Wellicht daarom dat in 3 dossiers geen schriftelijke overdracht van het AMK naar BJZ/Vrijwillig ambulant is aangetroffen. Wel is in die gevallen te zien dat de zaak mondeling is overgedragen, het AMK heeft dat in haar dossier vastgelegd. Hierbij valt het de inspectie op dat het AMK niet expliciet afweegt of onderzoek door het AMK nu wel of niet nodig is, ook al is BJZ al bij het gezin betrokken is.

In één geval heeft het AMK samen met BJZ/vrijwillig een gesprek gehad met de ouders in het gezin.

In twee dossiers heeft het AMK concrete afspraken met BJZ/vrijwillig vastgelegd en verzonden.

De inspectie heeft ook gekeken bij de dossiers van de jeugdbescherming (1) en de afdeling Vrijwillig ambulante, om te onderzoeken of na overdracht vanuit AMK de benodigde hulp op gang komt.

In het dossier van de gezinsvoogdij is weliswaar een gezinsvoogdijplan aangetroffen, maar verder is niet te zien dat er iets op gang komt, ondanks een concreet raadsrapport en mondelinge overdracht van het AMK.

In een tweede dossier besluit BJZ, die al bij de zaak betrokken was ten tijde van de AMK-melding, tot het voeren van 5 gesprekken met ouders. Uit het dossier valt niet op te maken of en welke invloed de AMK-melding en overdracht het hulpverleningsproces beïnvloedt.

In een derde dossier wordt het kind opgenomen in het zorgprogramma "wat is er met mijn kind aan de hand?" Uit het hulpverleningsdossier van BJZ blijkt duidelijk dat afstemming tussen instanties plaatsvindt, via zogenoemde "ronde tafel" gesprekken. Maar ook in deze casus wordt niet duidelijk welke invloed de melding bij het AMK heeft op de hulpverlening.

In het vierde dossier komt wel de hulp aan het kind op gang, ondanks aanvankelijke bezwaren van moeder, maar niet de hulp aan de ouders. De door BJZ noodzakelijk geachte gezinsbegeleiding komt niet op gang, omdat moeder dit niet wil. Wederom is in dit dossier niet te achterhalen welke invloed de melding bij het AMK heeft gehad op het hulpverleningsproces.

Hoofdstuk 5 - Analyse en beoordeling

Analyse van de kwaliteit van de start van het primair proces (eerste contact: advies, consult en melding)

1. De eerste inschatting

1.1 Criteria bij het eerste contact

Het protocol van handelen vereist dat een aantal items worden besproken tussen AMK en beller om een inschatting te kunnen maken van de risico's voor het kind en de mogelijkheden en beperkingen van degene die belt.

Het AMK Limburg hanteert hiertoe niet een gestandaardiseerde lijst met criteria. Wel hanteren medewerkers over het algemeen dezelfde criteria. Deze criteria maakt een goede inschatting van de ernst van de situatie mogelijk. Niettemin wordt de ernst van de situatie maar nauwelijks zichtbaar in dossiers vastgelegd. Daarmee is voor de inspectie niet navolgbaar hoe een inschatting van de ernst van de situatie een rol speelt bij de besluiten voor handelen. Dat ze een rol spelen blijkt wel uit het feit dat medewerkers ze kennen.

1.2 Advies/consult

Uit de onderzochte verslagen van advies en consult blijkt duidelijk wat het AMK adviseert en welke afspraken worden gemaakt. Veel minder expliciet is aangegeven waarom tot iets wordt besloten en op basis van welke criteria.

Het AMK legt wel vast de inschatting of en wat de melder kan doen, wat leidt tot concrete afspraken. Geprobeerd wordt bellers goed duidelijk te maken dat niet het AMK iets gaat doen aan de kindermishandeling maar de beller zelf. Dit blijkt in de praktijk ook uit de gemaakte afspraken. Deze houden veelal in dat als het de beller niet lukt de situatie te verbeteren of als de situatie niet verbetert, de beller weer contact zal opnemen met het AMK en het zonedig een melding zal worden.

Over adviezen wordt voor het overige inhoudelijk weinig vastgelegd, dit heeft volgens de medewerkers te maken met het feit dat deze verslaglegging omwille van de privacywetgeving wordt vernietigd. Omdat adviezen ook geen onderwerp zijn van intercollegiale toetsing wordt daarmee de interne controle belemmerd en nauwelijks mogelijk.

1.3 Melding

Een verantwoording van de keuze om een melding af te doen met een advies, consult of melding is niet uit de dossiers op te maken. Vooral bij consult en melding is niet te achterhalen

waarom niet kon worden volstaan met een advies. Inschatting van de ernst van de situatie en de mogelijkheden van de melder ontbreken ook hier veelal.

Voor het overige spoort datgene wat medewerkers aangeven in grote lijnen met wat de inspectie in de dossiers heeft aangetroffen. Het gaat dan om afspraken met de melder over hoe deze wordt geïnformeerd, het maken van een verslag van de melding, de intercollegiale toetsing.

Oordeel over de kwaliteit van de eerste fase van het proces

Het AMK in Venlo en Maastricht hebben een aantal instrumenten om te bewaken dat (deze eerste fase van) het proces verloopt volgens de hiervoor geldende eisen:

criteria voor het beoordelen van de feitelijke situatie die gemeld wordt;

interne controle instrumenten (verslaglegging, intercollegiale toetsing, multidisciplinair overleg)

De inspectie constateert dat de interne controle instrumenten vooral te zien zijn en consequent gebruikt worden wanneer het een consult of melding betreft. Bij het advies worden controle instrumenten niet (toetsing) of summier(verslaglegging) toegepast, waardoor de kwaliteit van een advies naar het oordeel van de inspectie onvoldoende geborgd is door het AMK.

Het AMK mag nu geen dossier aanleggen van signalen en adviezen over een gezin zonder dat dit gezin hiervan afweet. De inspectie is met het AMK van mening dat omwille van belemmerende privacywetgeving belangrijke informatie verloren gaat over een gezin. Een signaal hierover zal op landelijk niveau door de inspectie worden afgegeven.

In alle gevallen geldt dat criteria wel bekend zijn, maar niet zichtbaar gebruikt worden in de afweging hoe ernstig de situatie is en wat daarom gebeuren moet.

De inspectie oordeelt dat in deze fase telkens goed te volgen is wat er gebeurt, maar onvoldoende te volgen is waarom iets gebeurt en met welk concreet doel. De inspectie verwacht dat het AMK op basis van een inschatting van de ernst van de situatie van het kind haar vervolgacties organiseert, bewaakt en dit zichtbaar maakt. Aan deze verwachting voldoet het AMK onvoldoende.

Analyse van de kwaliteit van het onderzoeksproces

2. Het (voor)onderzoek

In deze fase werken de medewerkers veel bekende, niet expliciet vastgestelde criteria in het hoofd. Ook werken zij met eigen criteria, voor bijvoorbeeld gesprekken met ouders, kinderen en informanten. Dit blijkt vooral de wijze waarop medewerkers denken over contacten met kinderen en de verslaglegging hierover.

Zoals eerder gezegd, is het beperkt mogelijk om op basis van het dossieronderzoek uitspraken te doen over de organisatie van het onderzoek, omdat in alle onderzochte gevallen een andere instantie (BJZ of Raad) bij het gezin betrokken was.

Waar dan wel uitspraken over te doen zijn is de afstemming tussen het AMK en vooral BJZ. Hieruit komt sterk naar voren dat hele heldere, concrete afspraken tussen AMK en BJZ worden gemaakt als het gaat om de overdracht van de zaak. In alle gevallen doet het AMK geen verder onderzoek. De besluiten hiertoe worden alle bewaakt door en in het MDO.

Wat in deze gevallen niet zichtbaar wordt beoordeeld is of (gelet op de aard van de meldingen over kindermishandeling) onderzoek nodig is, ook al is er al een hulpverlenende instantie bij het gezin betrokken. Daarmee is en blijft het onduidelijk wat in deze gevallen concreet wordt gedaan met de signalen over en de situatie van het kind.

Oordeel over de kwaliteit van de fase van onderzoek

De inspectie constateert dat in de onderzoeksfase voldoende helder wordt aangegeven wat er gebeurt, door wie en welke afspraken worden gemaakt met ketenpartners hierover. Ook is expliciet te zien dat de interne toetsing wordt gebruikt om te zorgen dat het AMK de besluiten neemt en niet een medewerker.

Wat naar het oordeel van de inspectie onvoldoende aandacht krijgt is de expliciete inschatting wat er waarom op grond van de binnengekomen melding(en) moet worden gedaan door het AMK, ongeacht welke (hulpverlenende) instantie al bij het gezin betrokken is.

Analyse van de kwaliteit van het vervolg

3. Het vervolg

3.1 Doorgeleiding/doorverwijzing naar de Raad voor de Kinderbescherming

Het inschakelen van de Raad gebeurt over het algemeen op dezelfde manier. Het gebeurt schriftelijk en aan min of meer dezelfde onderwerpen wordt in de schriftelijke melding aandacht besteed. In tegenstelling tot de vorige fase constateert de inspectie dat het AMK in de melding aan de Raad wel uitdrukkelijk aandacht besteedt aan een beschrijving van de risico-inschatting voor het kind.

Ook nu worden besluiten genomen en bewaakt door het MDO. Interne controle op de besluitvorming is daarmee zichtbaar aanwezig.

Het proces na de melding loopt minder gestructureerd. Medewerkers geven aan dat het AMK na de melding niet standaard uit eigen beweging contact opneemt met de Raad over het vervolg. Het dossieronderzoek bevestigt dit. Hierdoor is voor het AMK als ketenpartner niet zichtbaar of een vervolg (op tijd) op gang komt en kan zij hierop ook geen actie ondernemen. Terwijl de mensen die bij het AMK gemeld hebben er wel op rekenen dat actie wordt ondernomen en effect heeft.

3.2 Doorverwijzing naar de hulpverlening

Doorverwijzing naar hulpverlening betekent niet standaard verwijzing naar BJZ. De manier van verwijzen is ook niet standaard, al hebben de meeste ondervraagde medewerkers hierover wel vergelijkbare ideeën.

Wel blijkt dat het AMK snel doorheeft of de Raad of BJZ betrokken is bij het gezin. Dit spoort met de afspraken hierover.

Uit het dossieronderzoek blijkt dat niet in alle gevallen een schriftelijke overdracht is aangetroffen. Ofschoon heldere afspraken tussen AMK en BJZ zijn vastgelegd in het AMK-dossier, is daarmee niet duidelijk of BJZ van dezelfde afspraken op de hoogte is.

De inspectie heeft al geconstateerd dat bij de overdracht niet zichtbaar wordt afgewogen of de meldingen een onderzoek rechtvaardigen ook al is hulpverlening al betrokken. De AMK-medewerkers geven aan dat dit in het geval betrokkenheid van de (Gezins)Voogdij niet aan de orde is. In dat geval volgt onmiddellijke overdracht.

Uit de dossieronderzoeken bij BJZ en GVI concludeert de inspectie dat in geen van de gevallen zichtbaar is welke invloed de melding bij het AMK heeft gehad in de bemoeienis die deze instanties al hadden met het gezin. In het geval van de jeugdbescherming blijkt uit niets dat er concreet al iets van hulp op gang is gekomen, ondanks de AMK-meldingen. In de overige gevallen gaan zaken door zoals deze toch al gepland waren. Wel zijn in sommige gevallen (met het AMK) afspraken gemaakt met het gezin.

Oordeel over de kwaliteit van het vervolg

De werkwijze van het AMK zorgt ervoor dat snel duidelijk is of en welke ketenpartners bij het gezin betrokken zijn. Dit zorgt ervoor dat het AMK snel afstemming kan zoeken en afspraken kan maken. De inspectie heeft dit in dit onderzoek ook zien werken.

Wat onvoldoende werkt is het vervolg, dus na melding bij de Raad of overdracht BJZ. De werkwijze van het AMK laat in de onderzochte zaken verschillen zien. Dit maakt dat het proces minder zichtbaar geborgd is en minder begrijpelijk verloopt. Hoewel afspraken worden gemaakt, is het onduidelijk of de ketenpartner deze ook kent.

Inhoudelijk is de inspectie van oordeel dat het AMK de meldingen aan de Raad helder en concreet volgens afgesproken criteria heeft gemotiveerd.

Deze motivering ontbreekt bij overdracht naar BJZ vrijwillig en de jeugdbescherming. In geen van de gevallen heeft het AMK navolgbaar in de overdracht overwogen of de aard van de melding nog onderzoek vereist, los van de bemoeienis vanuit de hulpverlening. Het AMK lijkt in deze dat te doen waar de medewerkers ongerust op zijn in de pilot Zuid-Limburg, namelijk dat bij de interventie vanuit hulpverlening het de functie van onderzoek en het doel daarvan ondergesneeuwd raken. Het blijft daarmee onduidelijk of een inschatting wordt gemaakt van de risico's die een kind loopt bij dergelijke overdrachten, een onduidelijkheid die naar het oordeel van de inspectie niet mag en hoeft te bestaan.

Hoofdstuk 6 - Aanbevelingen

Op grond van de Analyse en beoordeling komt de inspectie tot de volgende aanbevelingen:

1. Behoud het goede

De inspectie heeft in het proces van het AMK Maastricht en Venlo gezien dat waar de interne bewaking is georganiseerd en in de geest van het protocol wordt gewerkt, het proces van het AMK vooral goed navolgbaar is op wat er gebeurt, door wie en welke afspraken zijn gemaakt.

2. Breid het goede uit naar gebieden die aandacht verdienen

- Leg expliciet een relatie tussen de afwegingen (inschatting van ernst van de situatie van het kind) en overwegingen die leiden tot besluiten (advies, consult of meldingen/of acties) en concrete doelen.
- Hanteer waar mogelijk in het adviesproces dezelfde interne bewaking als bij de consult/meldingen en onderzoek gebeurt. En geef signalen af aan de overheid over regelgeving (privacywetgeving) die dit belemmeren.
- Maak binnen het AMK eensluidende afspraken over het verzamelen, vastleggen en gebruiken van informatie van kinderen en (de ernst van) hun situatie.
- Beoordeel als AMK bij overdracht naar ketenpartners of onderzoek naar kindermishandeling (nog) nodig is en maak hierover afspraken.

3. Zorg dat het werk van het AMK plaatsvindt in een effectieve keten

Bij overdracht naar andere instanties vinden de werkzaamheden van het AMK altijd plaats ten behoeve van een ketenpartner (Raad/BJZ) die het stokje overneemt. Daarmee is de effectiviteit van de interventie van het AMK voor het desbetreffende kind mede afhankelijk van of deze ketenpartner het stokje overneemt en hoe.

De inspectie beveelt het AMK daarom aan om met deze ketenpartners (zowel Raad als BJZ (vrijwillig en jeugdbescherming)) afspraken te maken die ertoe leiden dat voor het kind de bescherming of hulp op gang komt die het nodig heeft.

Bijlage 1 - Toetsingskader toezicht AMK

In het toetsingskader komen aan de orde:

1. Wat de eisen zijn die in wet- en regelgeving en in eigen sectornormen aan het primair proces van het AMK worden gesteld
2. Wat de algemene kwaliteitseisen zijn die de inspectie stelt aan het primair proces van het AMK
3. Wat de inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers van het AMK. Dit is opgenomen in het schema.

Deze punten vormen het toetsingskader dat de inspectie bij het onderzoek hanteert.

1. De eisen van wet- en regelgeving en de sectornormen

Het toetsingskader toezicht AMK is gebaseerd op bepalingen uit de volgende Wetten, Besluiten en Regelingen.

- Wet op de jeugdzorg (Wjz)* versie EK 28168 nr. 267, gewijzigd voorstel van wet d.d. 24-06-2003.
- Besluit kwaliteit en werkwijze BJZ (Bkw)* versie juni 2003
- Protocol van handelen bij vermoedens van kindermishandeling in relaties van onafhankelijkheid en onvrijheid**
- Referentie werkmodel Bureau Jeugdzorg Processen Bureau Jeugdzorg***

* Vooruitlopend op de inwerkingtreding van de Wet op de jeugdzorg per 1 januari 2005, wordt de terminologie van deze Wet en de daaruit voortvloeiende Besluiten gebruikt. Inhoudelijk stellen de Wet op de jeugdhulpverlening en de Wet op de jeugdzorg grotendeels dezelfde eisen aan het AMK. Anders is dat in de Wet op de jeugdhulpverlening het AMK zelf verwijst en het op gang brengen van de hulp coördineert. In de WJZ draagt het AMK, onderdeel van Bureau Jeugdzorg, de zaak na onderzoek over binnen Bureau Jeugdzorg die de zaak verder verwijst en afhandelt.

** Het protocol van handelen (AMK en NIZW 2004), dat door de AMK's landelijk is afgesproken en wordt gebruikt, is (nog) gebaseerd op de Wet op de jeugdhulpverlening en verschilt voor het onderdeel op gang brengen en coördineren van de hulp van de eisen die de WJZ daaraan stelt. De inspectie heeft zich in dit onderzoek ten doel gesteld o.a. in kaart te brengen of en hoe de meest aangewezen hulp op gang wordt gebracht. Het is mogelijk dat sommige AMK's ten tijde van het inspectieonderzoek voor wat betreft dit onderdeel handelen volgens het protocol en nog niet volgens de WJZ. In dit toetsingskader zijn zowel de eisen van de WJZ als de sectornormen (nog gebaseerd op de Wet op de jeugdhulpverlening) opgenomen.

*** De processen bureau jeugdzorg, die zijn beschreven in het Referentiewerkmodel Bureau Jeugdzorg geven een procesbeschrijving die op onderdelen algemeen is en ruimte laat voor nadere invulling. Van belang voor het inspectie onderzoek zijn de volgende twee stappen (deze worden niet in het protocol genoemd): 1. Bij het eerste contact met het AMK stelt het referentiewerkmodel de eis dat in ieder geval ook de vraag aan de orde komt: Is de persoon (of zijn de personen) om wie het in de mededeling gaat reeds bekend bij het BJZ. En als tweede eis wordt gesteld dat het AMK alvorens te beslissen of zij onderzoek zal doen, eerst dient te controleren of de betrokkenen bekend zijn bij de Raad voor de Kinderbescherming. De processen in het Referentiewerkmodel worden bij de Bureaus Jeugdzorg gefaseerd ingevoerd, waarbij rekening wordt gehouden met de ontwikkelingen van het individuele BJZ. *De inspectie zal betreffende eisen niet in de dossiertoets meenemen, maar wel in de interviews informeren of reeds op de bovenbeschreven wijze gewerkt wordt.*

2. De algemene kwaliteitseisen van de inspectie

De inspectie verwacht dat het primair proces zoals zij dat in de dossiers van het AMK aantreft **transparant** is. Zij verstaat daaronder dat voor haar zichtbaar is wie handelt en/of beslist. En dat voor haar zichtbaar is op grond van welke overwegingen het AMK tot haar beslissing is gekomen. Door transparant te werken is het werk van het AMK inzichtelijk en toetsbaar, intern en extern. Transparant werken maakt intern tussentijdse bijsturing mogelijk. Wanneer het AMK te maken krijgt met een herhaalde aanmelding kan zij –indien zij transparant werkt- sneller werken. Tussentijdse overdracht van het werk kost -indien transparant gewerkt wordt- minder tijd. Dit alles is in het belang van de cliënt die recht heeft op een snelle en zorgvuldige afhandeling door het AMK.

Ook verwacht de inspectie dat het primair proces in het dossier te volgen is. Zij verstaat daaronder dat het voor haar begrijpelijk is hoe het AMK tot iedere volgende stap in het proces heeft kunnen komen. Door een verloop dat begrijpelijk en te volgen is, is er minder tijdsverlies en kan gemakkelijker overdracht plaatsvinden.

Deze twee eisen hangen nauw samen.

3. Wat de inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers van het AMK

Hieronder staat schematisch weergegeven wat de inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers van de AMK's op grond van de wettelijke eisen, de regelgeving en de eigen sectornormen.

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
Start: het eerste contact met het AMK: advies en consult		
<i>In de Wet op de jeugdzorg wordt de functie van consult geven niet genoemd. De wet noemt advies en zonodig de ondersteuning daarbij. Het protocol van handelen, da de AMK's gezamenlijk hebben opgesteld voor hun sector) gaat uit van een onderscheid tussen advies en consult, waarbij een advies wordt gegeven in een eenmalig contact en een consult in een meermalig contact. De nadere ondersteuning die de WJZ noemt, wordt door het protocol consult genoemd.</i>		
Het AMK heeft als taak aan een persoon die een vermoeden van kindermishandeling heeft, advies te verstrekken over de stappen die door hem in verband hiermee kunnen worden ondernomen en hem zonodig daarbij te ondersteunen.	art. 11.2 Wjz	Indien het eerste contact niet is geëindigd zonder resultaat, verwacht de inspectie dat in het dossier is vermeld: <ul style="list-style-type: none"> - om welke problematiek het gaat en hoe ernstig deze is; - wat de mogelijkheden dan wel beperkingen van degene die contact heeft opgenomen zijn om zelf adequaat om te gaan met de situatie wat het resultaat is van het adviesgesprek
Bij advies gaat het om een eenmalig contact, bij consulten zijn er meerdere contacten tussen het AMK en de consultvrager. De nadruk ligt daarbij meer op begeleiding en coaching van de consultvrager bij zijn aanpak van een vermoedelijke situatie van kindermishandeling. Tijdens het eerste contact bespreekt het AMK een aantal items om een eerste inschatting te maken van de risico's voor het kind en van de mogelijkheden en beperkingen van degene die belt.	Protocol van handelen, hoofdstuk 2	
In matig tot zeer ernstige situaties neemt het AMK binnen 14 dagen contact op met degene die contact had opgenomen (consultvrager) over de kindermishandeling: <ul style="list-style-type: none"> - Om na te vragen of het contact heeft bijgedragen aan een adequate aanpak van de kindermishandelingsituatie - Om afspraken te maken over verdere aanpak door de consultvrager - Om overlegmomenten af te spreken waarbij gesproken wordt over de aanpak van de consultvrager Indien er twijfels zijn over de mogelijkheden van de consultvrager, adviseert het AMK deze een melding te doen.	Protocol van handelen, hoofdstuk 2	De inspectie verwacht dat in het dossier is vermeld mbt dit nader contact: <ul style="list-style-type: none"> - Wanneer het tweede contact is opgenomen (de inspectie verwacht dat dit binnen 14 dagen na het eerste contact was) - Wat de aanpak van de kindermishandeling door de consultvrager sinds het adviesgesprek is geweest - Wat het resultaat was van die aanpak - Of en welke afspraken er zijn gemaakt over de vervolgaanpak door de consultvrager - Of en welke overlegmomenten zijn afgesproken - Of er is geadviseerd om tot een melding over te gaan

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
Het in ontvangst nemen van een melding		
Het AMK heeft als taak het n.a.v. een melding van kindermishandeling of een vermoeden daarvan te onderzoeken of sprake is van kindermishandeling	art. 11-1a WJZ	De inspectie verwacht dat in het dossier een verslag zit van het gesprek met de melder, waaruit blijkt: <ul style="list-style-type: none"> - Feiten over en aanwijzingen voor de vermoede kindermishandeling - Urgentie - Het gemelde kind/kinderen - Het gemelde gezin - De melder en zijn relatie tot het kind/gezin - Afspraken over feedback aan de melder
<p>Wanneer iemand het AMK benadert met een melding van kindermishandeling, betekent dit voor het AMK dat zij:</p> <ul style="list-style-type: none"> - informatie verzamelt -in ieder geval- over een aantal in het protocol genoemde onderwerpen - informatie verstrekt aan de melder mn. over het informeren van het gezin en anonimiteit/beroepsgeheim - afspraken maakt met de melder over de verantwoordelijkheidsverdeling en de terugrapportage aan de melder <ul style="list-style-type: none"> - een eerste urgentiebepaling doet - ingeval van een acute situatie onderneemt het AMK direct de noodzakelijk geachte stappen, na intercollegiaal, bij voorkeur multidisciplinair overleg. 	<p>Protocol van handelen, hoofdstuk 3</p> <p>Protocol van Handelen, Hoofdstuk 7</p> <p>Protocol van handelen, hoofdstuk 3</p>	<p>De inspectie verwacht in het dossier een beslissing over de urgentie. Indien de beslissing is dat er sprake is van een acute situatie verwacht de inspectie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aanduiding wanneer het overleg heeft plaatsgevonden - een besluit welke nadere actie het AMK onderneemt - motivering van de keus
Een AMK stelt binnen 5 dagen na ontvangst van een melding vast of de melding in onderzoek wordt genomen	art. 33-1 Ontwerp besluit Kwaliteit en werkwijze BJZ	
Onverminderd art. 10 vindt besluitvorming over een melding plaats door ten minste twee bij de stichting werkzame personen die taken uitvoeren van een AMK.	art. 33-3 Ontwerp besluit Kwaliteit en werkwijze BJZ	
<p>Binnen 5 werkdagen beslist het AMK na een intercollegiale toetsing –en in complexe gevallen een multidisciplinaire toetsing. Deze toetsing leidt tot</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een beslissing om de melding al dan niet te onderzoeken - een besluit om al dan niet door te geleiden 	Protocol van handelen, hoofdstuk 3	<p>De inspectie verwacht in het dossier:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aanduiding of sprake was van intercollegiale of multidisciplinaire toetsing - Een tijdsaanduiding waaruit blijkt dat dit binnen 5 dagen na de melding is beslist - Indien beslissing geen onderzoek: beslissing en motivering - Indien doorgeleiding: een beslissing en motivering

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
<p>Indien het AMK besluit tot onderzoek:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Besluit al dan niet gegevens op te vragen bij de Gemeentelijke Basis Administratie ○ een plan van aanpak met daarin tenminste: <ul style="list-style-type: none"> • afwegingen wel/geen vooronderzoek • urgentiebepaling • welke informanten, welk doel, welke vragen • beslissing over onderzoek naar andere minderjarigen in het gezin • wanneer en hoe informeren van kind, ouders en wettelijk vertegenwoordiger over het AMK-onderzoek • wanneer multidisciplinaire beoordeling • welke medewerkers AMK verantwoordelijk zijn voor uitvoering plan van aanpak 	<p>Protocol van handelen, hoofdstuk 3</p>	<p>De inspectie verwacht in het dossier:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Indien onderzoek: een plan van aanpak met daarin tenminste de onderwerpen die het protocol omschrijft
<p>Het AMK stelt de melder op de hoogte van de stappen die naar aanleiding van de melding zijn genomen.</p>	<p>WJZ art. 11, lid 1e</p>	<p>De inspectie verwacht in het dossier:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Indien beslissing geen onderzoek: een notitie waaruit blijkt dat de melder op de hoogte is gesteld; - Indien beslissing onderzoek of doorgeleiding: terugmelding in overeenstemming met genoteerde afspraak met melder.
<ul style="list-style-type: none"> - De melder wordt geïnformeerd wat er met zijn informatie is gedaan. - Bij het in ontvangst nemen van de melding worden afspraken gemaakt over feedback aan de melder. - Het AMK verstrekt vooral informatie over eigen handelen ivm de privacy van het kind/gezin. - Professionele melders die de informatie nodig hebben voor hun eigen professioneel handelen ten opzichte van kind en gezin krijgen uitgebreidere informatie. 	<p>Protocol van handelen Hoofdstuk 7</p>	
<p>Verwerking persoonsgegevens in het kader van het onderzoek</p>		

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
<p>BJZ afdeling AMK kan onverminderd de Wet bescherming persoonsgegevens als het noodzakelijk is voor het onderzoeken van een meldingen, zonder toestemming van degene die het betreft persoonsgegevens verwerken.</p> <p>Dit kan alleen dan wanneer er uit de melding redelijkerwijs het vermoeden van kindermishandeling kan worden afgeleid.</p> <p>Mensen met een beroepsgeheim mogen toch, zonder toestemming van de betrokkenen, aan het AMK inlichtingen verstrekken, wanneer die informatie noodzakelijk is om de kindermishandeling te stoppen, dan wel het vermoeden van kindermishandeling te onderzoeken.</p> <p>Indien het AMK persoonsgegevens heeft verwerkt voor haar onderzoek die zij van iemand anders heeft gekregen dan van de betrokkenen zelf, brengt zij die betrokkenen zo spoedig mogelijk op de hoogte. Zij doet dat in ieder geval binnen 4 weken nadat zij de gegevens over de betrokkenen heeft vastgelegd.</p> <p>Deze termijn van 4 weken kan telkens worden verlengd met maximaal 2 weken, wanneer dat nodig is om de kindermishandeling te stoppen of te onderzoeken.</p>	<p>WJZ art. 53, lid 1</p> <p>WJZ art. 53, lid 2</p> <p>WJZ art. 53 lid 3</p> <p>WJZ art.54 lid 1</p> <p>WJZ art. 54 lid 2</p>	
<p>Binnen 4 weken na ontvangst van de eerste melding moet het AMK de betrokkene en/of zijn wettelijke vertegenwoordiger(s) schriftelijk of mondeling op de hoogte brengen van de melding.</p> <ul style="list-style-type: none"> - de kennisgeving wordt gestuurd naar het betrokken kind vanaf 12 jaar. - En de kennisgeving wordt gestuurd naar de wettelijk vertegenwoordigers van kinderen tot 16 jaar. <p>De genoemde termijn kan telkens worden verlengd met twee weken bij het vermoeden dat het informeren van de wettelijk vertegenwoordigers leidt tot een ernstige bedreiging van de betrokkene. Het gemotiveerde besluit tot verlenging wordt vastgelegd in het dossier.</p>	<p>Protocol van handelen, Bijlage 3</p>	<p>De inspectie verwacht in de dossiers:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een kennisgeving aan betrokken kind en/of wettelijk vertegenwoordigers binnen 4 weken na de eerste melding. <p>Ingeval geen kennisgeving binnen 4 weken, verwacht de inspectie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een gemotiveerd besluit / gemotiveerde besluiten tot verlenging van de termijn met 2 weken.
Doorgeleiding Raad voor de Kinderbescherming		
<p>Het AMK stelt andere justitiële autoriteiten in ernstige gevallen op de hoogte van het vermoeden van kindermishandeling.</p>	<p>WJZ art. 11, Lid 1d.</p>	

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
Indien er sprake is van een acute en ernstig bedreigende situatie voor de minderjarige, stelt Bureau Jeugdzorg (waarvan het AMK onderdeel uitmaakt) de Raad voor de Kinderbescherming onverwijld in kennis. Zij laat de RvdK weten dat er een gezagsmaatregel overwogen moet worden.	Ontwerp besluit kwaliteit en werkwijze BJZ Art. 35	De inspectie verwacht in de dossiers: <ul style="list-style-type: none"> - Overwegingen mbt doorgeleiding, in ieder geval vwb acuut, ernstig bedreigend en noodzaak gezagsmaatregel. - Melding aan de Raad met duidelijke urgentiebepaling - Indien telefonische melding, steeds gevolgd door een schriftelijke melding - Melding bevat volledige en logisch samenhangende informatie ten behoeve van de Raad voor de kinderscherming
Van doorgeleiding is sprake wanneer het AMK geen bemoeienis met het gezien heeft gehad, maar wel gegevens overdraagt. Bij doorgeleiding aan de Raad is de melder verantwoordelijk voor de juistheid en betrouwbaarheid van de gegevens. Het AMK is verantwoordelijk voor de toets of de gegevens volledig zijn en logisch samenhangend zodanig dat er een besluit tot doorgeleiding genomen kan worden.	Protocol van handelen Bijlage 1	
Het onderzoeken van een melding		
Het AMK heeft tot taak het n.a.v. een melding van kindermishandeling of een vermoeden daarvan onderzoeken of sprake is van kindermishandeling (art. 11-1a)	WJZ art. 11, Lid 1a.	De inspectie verwacht in de dossiers: Een beslissing naar aanleiding van het onderzoek dat genomen is binnen 13 weken na vaststelling dat de melding in onderzoek wordt genomen.
Het AMK oordeelt binnen 13 weken na vaststelling dat de melding in onderzoek wordt genomen of en zo ja tot welke stappen de melding aanleiding geeft.	Ontwerp besluit kwaliteit en werkwijze BJZ Art. 33 lid 2	
Het AMK beoordeelt zo snel mogelijk na afronding van het onderzoek, maar ten hoogste 13 weken na vaststelling dat het AMK de melding in onderzoek neemt, de resultaten van het onderzoek.	Protocol van handelen Hoofdstuk 4	
Vooronderzoek		

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
<p>Het onderzoek van het AMK start in principe met het contact leggen met het kind en/of de ouders. Het komt echter voor dat het AMK eerst vooronderzoek doet in de eerste vier weken na de melding (verlenging mogelijk bij ernstige bedreiging kind). Dit is onderzoek bij derden die beroepsmatig bij het kind/gezin betrokken zijn, dan wel bij de Gemeentelijke Basisadministratie. Het AMK kan professioneel betrokken derden al in het eerste contact als informant in het onderzoek betrekken.</p> <p>Het vooronderzoek is gericht op:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vaststellen of vermoeden kindermishandeling wordt gedeeld door de informant(en); - Inschatten risico's voor het gemelde kind, andere kinderen in gezin; - Verificatie gegevens 	Protocol van handelen hoofdstuk 4	<p>De inspectie verwacht in de dossiers:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Verslag met resultaat van het vooronderzoek - Gemotiveerde beslissing over de vervolgactie van het AMK
Onderzoek		
Het onderzoek van het AMK start in principe met het contact leggen met het kind en/of de ouders. Het AMK legt contact binnen 4 weken na de melding, te verlengen met steeds 2 weken (zie ook verwerking persoonsgegevens in het kader van het onderzoek). Het contact kan telefonisch, schriftelijk of mondeling.	Protocol van handelen hoofdstuk 4	<p>De inspectie verwacht in de dossiers:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Verslag van het contact/de contacten met (indien van toepassing): <ul style="list-style-type: none"> o De ouders o Het kind/de kinderen o De informanten o De vermoedelijke pleger o De werkgever van de vermoedelijke pleger - Wijze waarop het contact/de contacten is/zijn gelegd - Bij geen contact ouders/kind binnen 4 weken: een gemotiveerd besluit praktijkleider voor verlening met telkens 2 weken.
Het AMK voert gesprekken met de ouders	Protocol van handelen hoofdstuk 4	
Het AMK voert gesprekken met kinderen vanaf 12 jaar. Jongere kinderen kunnen ook in het onderzoek worden betrokken, als de ouders en het AMK dit mogelijk en wenselijk achten.	Protocol van handelen hoofdstuk 4	
Het AMK kan in het kader van het onderzoek gesprekken voeren met” De informant De vermoedelijke pleger Werkgevers van de vermoedelijke pleger, ook in het kader van vrijwilligerswerk Beroepskrachten die met ouders/kinderen te maken hebben	Protocol van handelen hoofdstuk 4	

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
<p>Het AMK streeft ernaar informanten met medeweten en toestemming van de ouders te betrekken. Indien medeweten en geen toestemming van de ouders, stelt het AMK de informant hiervan op de hoogte</p>	<p>Protocol van handelen hoofdstuk 4</p>	<p>De inspectie verwacht in de dossiers:</p> <ul style="list-style-type: none"> - een aantekening waaruit blijkt of de ouders zijn geïnformeerd en al dan niet toestemming hebben gegeven voor het contact met de informant. - Bij geen toestemming: een aantekening waaruit blijkt dat de informant hiervan op de hoogte is gesteld.
<p>Het AMK heeft contact met de kinderen zonder toestemming van de ouders/wettelijke vertegenwoordiger:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Onder de 12: als het kind zichzelf meldt, ouders worden achteraf geïnformeerd (zo spoedig mogelijk, uiterlijk binnen 2 weken, te verlengen met 2 weken, gemotiveerd door praktijkleider) - Van 12 tot 16: als de jongere wil dat er geen contact wordt opgenomen en in staat is 'zijn belangen redelijk te waarderen'. - Boven de 16: geen informeren ouders, tenzij met instemming van de jongere 	<p>Protocol van handelen bijlage 5</p>	<p>Indien het AMK besluit tot contact met kinderen zonder toestemming van de ouders, verwacht de inspectie in de dossiers:</p> <p>Bij zelfmeldende kinderen onder de 12:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een afschrift/notitie waaruit blijkt dat de ouders binnen 2 weken zijn geïnformeerd. - Bij verlenging van die termijn een gemotiveerde beslissing van de praktijkleider. <p>Bij kinderen van 12 tot 16:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een aantekening waaruit blijkt dat zij niet willen dat het AMK contact opneemt met de ouders; - Een aantekening waarin de praktijkleider AMK motiveert waarom in dit geval geen contact wordt opgenomen met de ouders. <p>Bij jongeren boven de 16:</p> <ul style="list-style-type: none"> - een notitie of de jongere toestemming geeft de ouders te informeren. - Indien toestemming jongere: een afschrift van het bericht aan de ouders
<p>Het AMK maakt een schriftelijk verslag van het onderzoek, dat <i>nader</i> moet worden beoordeeld.</p> <p>Na afronding van het onderzoek komt het AMK tot een oordeel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Is verder onderzoek door het AMK noodzakelijk? - Zijn aanvullende motiveringsgesprekken met de ouders noodzakelijk? - Moet er worden verwezen en overgedragen? - Moet de bemoeienis worden beëindigd? <p>Het deskundige oordeel leidt tot een aanpassing van het plan van aanpak.</p>	<p>Protocol van handelen hoofdstuk 4</p>	<p>De inspectie verwacht in de dossiers:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een gemotiveerde beslissing om al dan geen actie te ondernemen - Bij geen actie AMK: afschrift/notitie waaruit blijkt dat de ouders op de hoogte zijn gesteld. - Bij besluit tot actie AMK: aangeven om welke actie het gaat - Een notitie/aantekening dat het verslag nader is beoordeeld, waarbij aangegeven is door wie
<p>Feedback aan de melder</p>		

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
Het AMK stelt de melder op de hoogte van de stappen die naar aanleiding van de melding zijn genomen.	WJZ art. 11, lid 1e	De inspectie verwacht in het dossier: <ul style="list-style-type: none"> - Een afspraak met de melder over de feedback - een notitie waaruit blijkt dat de melder op de hoogte is gesteld van de stappen van het AMK nav de melding. - Een datumaanduiding waaruit blijkt dat dit binnen de met de melder afgesproken termijn is gebeurd.
<ul style="list-style-type: none"> - De melder wordt geïnformeerd wat er met zijn informatie is gedaan. - Bij het in ontvangst nemen van de melding worden afspraken gemaakt over feedback aan de melder. - Het AMK verstrekt vooral informatie over eigen handelen ivm de privacy van het kind/gezin. - Professionele melders die de informatie nodig hebben voor hun eigen professioneel handelen ten opzichte van kind en gezin krijgen uitgebreidere informatie. 	Protocol van handelen Hoofdstuk 7	
Verwijzen en overdragen		
Het AMK stelt andere justitiële autoriteiten in ernstige gevallen op de hoogte van het vermoeden van kindermishandeling.	WJZ art. 11, Lid 1d.	De inspectie verwacht in de dossiers: <ul style="list-style-type: none"> - Een duidelijk gemarkeerd moment van overdracht. - De overdracht was onverwijld dwz er zit weinig tijd tussen constatering dat de zaak naar de Raad moet en het tijdstip van overdracht. - Overwegingen mbt overdracht, in ieder geval vwb acuut, ernstig bedreigend en evt. noodzaak gezagsmaatregel. - Melding aan de Raad met duidelijke urgentiebepaling - Indien van toepassing: melding aan justitie.
Aan de RvdK Indien er sprake is van een acute en ernstig bedreigende situatie voor de minderjarige, stelt Bureau Jeugdzorg (waarvan het AMK onderdeel uitmaakt) de Raad voor de Kinderbescherming onverwijld in kennis. Zij laat de RvdK weten dat er een gezagsmaatregel overwogen moet worden.	Ontwerp besluit kwaliteit en werkwijze BJZ	
Aan de RvdK Bij overdracht aan de Raad voor de Kinderbescherming heeft het AMK directe bemoeienis gehad met het gezin. Het AMK is verantwoordelijk voor de juistheid en de betrouwbaarheid van de overgedragen gegevens –inclusief de eigen oordeelsvorming.	Protocol van handelen Bijlage 1	
Binnen BJZ Het AMK draagt een zaak binnen het BJZ over, zodat het BJZ kan bezien of de cliënt zorg nodig heeft en welke zorg moet worden geïndiceerd.	WJZ art. 11c jo art.5, lid 1, jo art. 6	De inspectie verwacht in de dossiers: <ul style="list-style-type: none"> - Een duidelijk gemarkeerd moment van overdracht - Dat duidelijk aangegeven is wie van BJZ de verantwoordelijkheid draagt voor het verdere verloop van de zaak

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
<p>Overdracht aan BJZ of andere instanties Het AMK overlegt met andere afdelingen van BJZ of andere instanties en voorzieningen over:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De mogelijkheden van overdracht van het betrokken gezin - De beschikbaarheid van een adequaat aanbod - De procedure van overdracht en terugkoppeling <p>Zaken, waarbij sprake blijkt te zijn van opgroei-, opvoedings- of psychiatrische problemen, kan het AMK overdragen aan of binnen Bureau Jeugdzorg</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het AMK draagt de voor de overdracht relevante gegevens zo mogelijk – en met inachtneming van de privacyregels en het beroepsgeheim van melders en informanten- schriftelijk over. - De ouders ontvangen een afschrift van de gegevens. - Het AMK geeft bij overdracht een deskundig oordeel over: <ul style="list-style-type: none"> o De vraag of er sprake is van enigerlei vorm van kindermishandeling o De onderliggende problematiek o Wat er nodig is aan aanvullend onderzoek, diagnostiek, ondersteuning, hulpverlening en bescherming. o In hoeverre ouders en/of kinderen gemotiveerd zijn om hulp te aanvaarden - Het AMK geeft aan dat het AMK de verantwoordelijkheid eveneens overdraagt - Het AMK geeft aan wanneer en hoe de instantie aan het AMK terugrapporteert 	<p>Protocol van handelen Hoofdstuk 5.</p> <p>Protocol van handelen Bijlage 1</p> <p>Protocol van handelen Hoofdstuk 5</p>	<p>De inspectie verwacht in de dossiers: Brief aan de instantie/voorziening aan wie wordt overgedragen met:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Relevante gegevens - Oordeel van het AMK over de kindermishandeling, problematiek, vervolgaanpak en motivatie ouders/kind - Uitspraak AMK over overdracht verantwoordelijkheid - Voorstel wanneer en hoe terugrapportage door de instantie voorziening plaatsvindt, dan wel bevestiging van een afspraak hierover - Verzoek om schriftelijke bevestiging van de afspraken
<p>De overdracht leidt tot een aanpassing van het plan van aanpak. De overdracht wordt intercollegiaal –en in complexe gevallen multidisciplinair- beoordeeld aan de hand van een schriftelijk verslag van het onderzoek. Tenminste de volgende aspecten worden beoordeeld:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Afspraken met voorzieningen over de termijn waarbinnen de overdracht zal worden uitgevoerd; - Inschatting of er problemen kunnen ontstaan bij het op gang brengen van de hulpverlening door gebrek aan coördinatie tussen instelling die bij het kind of het gezin betrokken zijn - Inschatting of het AMK een rol moet spelen bij de coördinatie 	<p>Protocol van handelen Hoofdstuk 5</p>	<p>De inspectie verwacht in de dossiers:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een aanduiding of sprake was van een intercollegiale of multidisciplinaire toetsing - Een aangepast plan van aanpak, waarin tenminste staan vermeld: <ul style="list-style-type: none"> o De afspraken over de termijn van overdracht o De inschatting of problemen kunnen ontstaan bij de samenloop van hulp aan het kind/gezin o Beslissing of het AMK bij de coördinatie een rol dient te spelen
<p>Het AMK sluit het dossier af wanneer de instantie aan wie is overgedragen bevestigd heeft de besproken vervolgstappen in gang te zetten.</p>	<p>Protocol van handelen Hoofdstuk 5</p>	<p>De inspectie verwacht in de dossiers:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Brief van de instantie aan wie is overgedragen waarin de afspraken worden bevestigd. - Indien deze ontbreekt: rappel van het AMK

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
Het AMK evalueert het effect van de overdracht binnen 6 maanden. Het AMK neemt in verband hiermee contact op met de instantie aan wie is overgedragen Wanneer na evaluatie blijkt dat de situatie van het kind onvoldoende verbeterd is, kan het AMK dit bericht beschouwen als een nieuwe melding	Protocol van handelen Hoofdstuk 5	De inspectie verwacht in de dossiers: <ul style="list-style-type: none"> - Verslag van het contact - Tijdsaanduiding dat dit binnen 6 maanden na overdracht plaatsvond - Afwegingen omtrent de verbetering van het kind - Beslissing om het bericht al dan niet te beschouwen als een nieuwe melding
Coördineren en op gang brengen van de hulpverlening door BJZ na interne overdracht door AMK		
BJZ geeft in het indicatiebesluit aan of er coördinatie van de zorg noodzakelijk is en zo ja, wie die het best kan uitvoeren.	WJZ art.6 lid 2	Ingeval BJZ een indicatiebesluit afgeeft, verwacht de inspectie dat in deze indicatie een overweging staat opgenomen over de coördinatie van de zorg.
BJZ heeft tot taak <ul style="list-style-type: none"> - de cliënt actief bij te staan en zo nodig te motiveren bij het tot gelding brengen van zijn aanspraak op zorg. - een samenhangend hulpverleningsplan te bevorderen. - de zorg te volgen en de cliënt bij te staan bij vragen en ook de zorg te evalueren 	WJZ Art.10 lid 1, f, g en h	De inspectie verwacht dat in het dossier van BJZ staat vermeld: <ul style="list-style-type: none"> - Een gemotiveerde afweging of de cliënt behoefte heeft aan actieve bijstand en motivatie - Een standpunt of er een samenhangend hulpverleningsplan noodzakelijk is en welke stappen BJZ daartoe heeft ondernomen - Wanneer en hoe BJZ van plan is de zorg te volgen - Wanneer en hoe BJZ de zorg heeft gevolgd - De evaluatie van de zorg en een beslissing over wel/geen vervolg
Indien BJZ een indicatie niet noodzakelijk vindt, maar wel van mening is dat er zorg noodzakelijk is, legt zij dit schriftelijk vast in een beschrijving. In deze beschrijving vermeldt het BJZ of coördinatie van de zorg nodig is en zo ja, wie die het beste kan uitvoeren.	WJZ art. 8 lid 2	Ingeval BJZ een beschrijving als bedoelt in art. 8 WJZ afgeeft, verwacht de inspectie dat in deze beschrijving staat opgenomen of coördinatie van de zorg nodig is en door wie die het beste kan worden uitgevoerd.
BJZ heeft in dit geval tot taak: <ul style="list-style-type: none"> - De cliënt bij te staan bij het verkrijgen van zorg - Het zo nodig motiveren van een cliënt tot gebruikmaken van de zorg - Het volgen van de zorg. 	WJZ art. 10 lid 1, j.	De inspectie verwacht dat in het dossier van BJZ staat vermeld: <ul style="list-style-type: none"> - Een gemotiveerde afweging of de cliënt behoefte heeft aan actieve bijstand en motivatie - Wanneer en hoe BJZ van plan is de zorg te volgen - Wanneer en hoe BJZ de zorg heeft gevolgd - Meetpunten: wat is het doel van de zorg, binnen welke termijn moet welk resultaat bereikt zijn
Coördineren en op gang brengen van de hulpverlening door het AMK indien geen overdracht aan BJZ		

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
De AMK toets in de eerste fase van de overdracht of coördinatie tussen de betrokken instanties en personen noodzakelijk is. Indien nodig stimuleert of organiseert het AMK overleg. Wanneer het overleg voldoende op gang is, sluit het AMK haar bemoeienis af	Protocol van handelen Hoofdstuk 6	De inspectie verwacht in het dossier van het AMK aan te treffen: <ul style="list-style-type: none"> - Wanneer na overdracht het AMK zal toetsen of coördinatie noodzakelijk is. - Wanneer het Amk heeft getoetst of coördinatie noodzakelijk is. - Wat het resultaat was van deze toets. - Een gemotiveerde reden om de bemoeienis af te sluiten.