

Onderzoek AMK Rotterdam

Inspectie jeugdzorg
Utrecht, maart 2005

Inhoudsopgave

Samenvatting	5
Hoofdstuk 1 - Aanleiding	7
Hoofdstuk 2 - Probleemstelling onderzoek	9
Hoofdstuk 3 - Uitvoering onderzoek.....	11
Hoofdstuk 4 - Onderzoeksresultaten.....	13
4.1 De eerste inschatting	13
4.2 Het (voor)onderzoek	16
4.3 Het vervolg.....	19
Hoofdstuk 5 - Analyse en beoordeling	23
5.1 De eerste inschatting	23
5.2 Het (voor)onderzoek	24
5.3 Het vervolg.....	24
5.4 Is het proces duidelijk?	25
Hoofdstuk 6 - Aanbevelingen	27
Bijlage 1 - Toetsingskader toezicht AMK	29

Samenvatting

Het AMK speelt een belangrijke rol in de aanpak van kindermishandeling. Het ministerie van VWS vond het belangrijk om aan het begin van de inwerkingtreding van de Wet op de jeugdzorg te onderzoeken hoe de AMK's hun taak uitvoeren. De inspectie wil weten of er op een vergelijkbare wijze gewerkt wordt. Kan de cliënt steeds (binnen ieder AMK en in alle AMK's) dezelfde kwaliteit verwachten? Hieronder verstaat de inspectie dat er procesregels zijn en inhoudelijke criteria, dat de medewerkers van de AMK's daarvan kennis hebben en ze zo toepassen dat datgene wat ze doen helder is en dat er interne controle is.

De inspectie heeft eind 2004/begin 2005 onderzoek gedaan bij alle AMK's. Dit rapport bevat de resultaten van het onderzoek dat bij het AMK Rotterdam is uitgevoerd. Het onderzoek vond plaats in november en december 2005.

De eerste inschatting is bij het AMK Rotterdam goed geregeld: er zijn criteria vastgelegd voor het eerste contact en voor het geven van advies/consult. Bij intakes vindt altijd overleg plaats met een collega, bij meldingen vindt altijd intercollegiale toetsing plaats. Het dossieronderzoek toont aan dat van contacten en gesprekken altijd een verslag wordt gemaakt en dat termijnen in acht genomen worden.

Over het vooronderzoek geven de medewerkers blijk van een verschillende visie, dit geldt ook voor de inhoud van het Plan van aanpak. Maar niet voor het onderzoek: de medewerkers geven blijk van kennis van de geldende criteria. Bij onderzoek is sprake van interne bewaking en aansturing. De dossiers geven, op een enkele uitzondering na, een duidelijk beeld van de handelswijze: van alle gesprekken en contacten zijn verslagen, besluiten over vervolgacties zijn aanwezig en de onderzoeken zijn afgesloten met een oordeel.

Over het vervolg (doorverwijzingen naar de Raad of hulpverlening en doorgeleidingen naar de Raad) heeft het AMK Rotterdam criteria vastgelegd; deze zijn bekend bij de medewerkers. Uit de dossiers blijkt dat de afgesproken termijnen niet altijd in acht zijn genomen. Bij doorgeleidingen/verwijzingen naar de Raad worden verschillende handelswijzen gebruikt. De dossiers over de doorverwijzingen naar de hulpverlening bieden onvoldoende informatie. Dit wordt bevestigd door het onderzoek bij BJZ naar deze dossiers: van de vijf verwijzingen is in slechts twee gevallen daadwerkelijk hulp verleend door BJZ.

De inspectie is van oordeel dat het AMK Rotterdam het primaire proces voor het grootste deel goed heeft gestructureerd, er zijn criteria, de medewerkers kennen ze en gebruiken ze. Er is ook bewaking van het primaire proces.

Op enkele onderdelen is verbetering mogelijk:

- maak altijd Plannen van aanpak conform de criteria
- zorg dat de medewerkers het eens zijn over alle belangrijke zaken
- schenk extra aandacht aan het vervolg, de doorverwijzingen en doorgeleidingen

Hoofdstuk 1 - Aanleiding

Maatschappelijk staat het verschijnsel kindermishandeling en de vraag hoe dit voorkomen kan worden, dan wel zo snel mogelijk aangepakt, in de belangstelling. Het AMK speelt een belangrijke rol in de aanpak van kindermishandeling. De rol van het AMK is geregeld in de Wet op de Jeugdhulpverlening en in de opvolgende Wet op de Jeugdzorg, die per 1-1-2005 in werking is getreden. In de wetgeving wordt tot uitdrukking gebracht hoe in de maatschappij wordt gedacht over kindermishandeling: als er sprake is van kindermishandeling dan moet de kindermishandeling zo spoedig mogelijk stoppen.

Er zijn echter aanwijzingen dat dit proces in de praktijk niet zo soepel verloopt als gewenst. Er zijn wachtlijsten bij de start, stagnaties tussendoor en onduidelijkheden bij de overdracht. Er zijn verontrustende berichten over in de pers, klagers geven er bij de Inspectie jeugdzorg signalen over af, er is rapportage over de wachtlijsten en de inspectie heeft in 2002-2003 meerdere malen bij calamiteitenonderzoek tekortkomingen geconstateerd. Dat het bij de cliënten van het AMK om een kwetsbare groep gaat die bij een niet goed lopend proces veel risico loopt, bleek ook uit de risicoanalyse van de inspectie. De aanwijzingen dat een aantal mishandelde kinderen ondanks de aanmelding bij het AMK niet op tijd de benodigde zorg krijgen, maken dat de inspectie onderzoek wil doen bij de AMK's.

Ook het ministerie van VWS wilde een onderzoek. Het ministerie vond het belangrijk om aan het begin van het inwerkingtreden van de Wet op de jeugdzorg te onderzoeken hoe de AMK's in de praktijk te werk gaan. Het is belangrijk dat meldingen van kindermishandeling overal in Nederland op dezelfde manier worden behandeld. De inspectie heeft met het ministerie afgesproken dat de inspectie haar onderzoek doet in 2004 voor het inwerkingtreden van de Wet op de jeugdzorg.

Indeling van het rapport

In Hoofdstuk 2 staat de probleemstelling bij het onderzoek omschreven. In dit hoofdstuk wordt ook nader ingegaan op de onderzoeksvragen en het doel van het onderzoek. Hoofdstuk 3 bevat informatie over de uitvoering van het onderzoek. Dit beschrijft de gehanteerde werkwijze, de gebruikte bronnen, de normen en de afspraken over handhaving.

De onderzoeksresultaten staan in Hoofdstuk 4. In dit hoofdstuk vindt u de informatie die werd verkregen van de medewerkers en uit de dossiers. Daarbij wordt als fasering in het proces een onderscheid gemaakt tussen de inschatting van de ernst van de situatie bij het eerste contact, het (voor)onderzoek en het vervolg daarvan.

In Hoofdstuk 5 staan de analyse en de beoordeling van de resultaten.

Hoofdstuk 6 gaat over de aanbevelingen die de Inspectie Jeugdzorg doet op basis van haar bevindingen.

In een bijlage vindt u het toetsingskader dat de inspectie bij het onderzoek heeft gehanteerd.

Hoofdstuk 2 - Probleemstelling onderzoek

Probleemstelling onderzoek

Mishandelde kinderen die bij het AMK zijn aangemeld krijgen niet in alle gevallen tijdig de benodigde zorg.

De aanwijzingen dat een aantal mishandelde kinderen ondanks de aanmelding bij het AMK niet op tijd de benodigde zorg krijgen, maken dat de inspectie onderzoek wil doen bij de AMK's. Een goed functionerend AMK is één van de voorwaarden om te komen tot de benodigde zorg. In verband daarmee wil de inspectie onderzoeken hoe de kwaliteit van het primaire proces van het AMK is vanaf het eerste contact met het AMK (de start) tot het op gang brengen van de hulp aan het kind (het vervolg). De inspectie wil ook weten of er op vergelijkbare wijze wordt gewerkt. Kan de cliënt steeds (binnen ieder AMK en tussen de afzonderlijke AMK's) dezelfde kwaliteit verwachten?

Onderzoeksvragen

Wat is de kwaliteit van het primaire proces van het AMK en wordt er landelijk bij de AMK's op dezelfde manier gewerkt?

- Wat is de kwaliteit van de start van het primaire proces (eerste contact: advies, consult en melding)
- Wat is de kwaliteit van het onderzoeksproces
- Wat is de kwaliteit van het vervolg (verwijzing naar hulpverleners en naar de Raad voor de Kinderbescherming)

De inspectie verstaat onder een goede proceskwaliteit dat er procesregels en inhoudelijke criteria zijn, dat de medewerkers daarvan kennis hebben en ze zo toepassen dat het helder en te volgen is en dat er interne controle is.

De inspectie beperkt zich bij haar vraagstelling tot het Toetsingskader toezicht AMK (zie bijlage).

Doel van het onderzoek

Het doel van het onderzoek is een beeld te geven van de gang van zaken bij het AMK in de praktijk. Het ministerie van VWS wil weten of de AMK's zich houden aan de formele regels, maar ook of zij in staat zijn de risico's gedurende hun primaire proces te herkennen, ondervangen en zonodig door te verwijzen.

De resultaten

In dit rapport doet de inspectie verslag van het onderzoek bij het AMK Rotterdam/Zeeland.

Op basis van de bevindingen trekt de inspectie conclusies en doet zo nodig aanbevelingen om verbeteringen aan te brengen. Het vastgestelde instellingsrapport zendt de inspectie aan het betreffende AMK en aan de betrokken provincie/grootstedelijke regio.

In een landelijk rapport zal de inspectie de stand van zaken bij alle AMK's in Nederland weergeven. Het ministerie van VWS krijgt daardoor informatie die zij nodig heeft om te bepalen of deze sector extra sturing nodig heeft.

Ook in het landelijke rapport zullen aanbevelingen gedaan worden.

Hoofdstuk 3 - Uitvoering onderzoek

Werkwijze

De inspectie heeft een projectplan en een toetsingskader opgesteld, waarover zij overleg heeft gevoerd met het ministerie van VWS. De AMK's, de provincies en het ministerie van Justitie zijn geïnformeerd over het onderzoek en de normen die de inspectie hanteert. De inspectie heeft iedere provincie/grootstedelijke regio gevraagd of zij voorafgaand aan het onderzoek bereid is te verklaren dat zij maatregelen zal nemen wanneer de uitkomsten van het rapport daartoe aanleiding geven.

De inspectie maakt gebruik van dossieronderzoek en informatie van de medewerkers van het AMK. Deze laatstgenoemde informatie werd verkregen via:

- een vragenlijst met voorgestructureerde vragen, door de inspectie uitgereikt en ingevuld terugontvangen van drie medewerkers van het AMK, en daarna
- een groepsinterview met open vragen, te houden onder dezelfde drie medewerkers.

Bronnen

In dit onderzoek zijn dossieronderzoek en interviews met medewerkers de bronnen.

De inspectie heeft besloten geen beleidsonderzoek te doen, nadat bij een pilot-onderzoek bleek dat voor beleid veelal werd verwezen naar het Protocol van handelen bij vermoedens van kindermishandeling in relaties van afhankelijkheid en onvrijheid. Dit protocol heeft de inspectie als sectornorm meegenomen in haar toetsingskader. Apart beleidsonderzoek leek niet voldoende meerwaarde te hebben. Bovendien komt het onderzoek voort uit de behoefte aan informatie over de gang van zaken in de praktijk. Dossieronderzoek, gecombineerd met interviews, kan in deze informatie voorzien.

De informatie van de medewerkers laat zien of zij weten hoe zij te werk moeten gaan; de dossiers geven inzicht in hoe de uitvoering van de werkzaamheden plaatsvindt en wordt vastgelegd.

De vragen aan de medewerkers zijn gebaseerd op het toetsingskader.

In het onderzoek worden geen cliënten betrokken. Het primaire proces bij het AMK kent diverse 'soorten' cliënten, zoals daar zijn de melder, het betrokken kind, het gezinsverband waartoe het kind behoort. Het onderzoek is bedoeld om het primair proces bij de AMK's in beeld te brengen. De vraag hoe dit primaire proces in de praktijk wordt ervaren door de cliënten is een verdieping van de vraag naar kwaliteit. Voor deze verdieping is in dit onderzoek niet gekozen.

De gevallen waarbij snel blijkt dat iemand helemaal niet bij het AMK moet zijn, wil de inspectie hier buiten beschouwing laten en zich richten op die gevallen waarin er wel een actie van het AMK volgt.

Normen

De inspectie heeft een toetsingskader opgesteld (zie bijlage). Hierin komen aan de orde:

- eisen uit wet- en regelgeving;
- eisen die de sector zelf heeft geformuleerd in het door haar opgestelde protocol van handelen bij vermoedens van kindermishandeling in relaties van onafhankelijkheid en onvrijheid;
- hoe de inspectie deze eisen interpreteert, dus wat de cliënt volgens de inspectie op basis van deze eisen mag verwachten;
- wat de inspectie in de dossiers van het AMK verwacht aan te treffen.

Afspraken over handhaving

De inspectie heeft haar plan en toetsingskader aan de Stadsregio Rotterdam¹ voorgelegd met de vraag of zij voorafgaand aan het onderzoek bereid is te verklaren dat zij maatregelen zal nemen wanneer de uitkomsten van het rapport daartoe aanleiding geven. De stadsregio verklaarde hierover dat de resultaten van het onderzoek afgewacht worden; op grond hiervan zal zij overleg voeren met het AMK Rotterdam en eventueel maatregelen nemen.

¹ Waar in het romrapport gesproken wordt van provincie, kan ook sprake zijn van een grootstedelijke regio.

Hoofdstuk 4 - Onderzoeksresultaten

Inleiding

De inspectie heeft in november 2004 bij het AMK Rotterdam in totaal 15 dossiers onderzocht. Het betrof dossiers die in 2004 waren afgehandeld. In vijf dossiers had het AMK advies en consult gegeven, in vijf een melding in ontvangst genomen, deze onderzocht en de zaak verder verwezen. De laatste vijf betroffen doorgeleidingen en doorverwijzingen naar de Raad voor de Kinderbescherming.

Ook heeft de inspectie drie medewerkers van het AMK ondervraagd. Dit gebeurde door middel van vragenlijsten met voorgestructureerde vragen en meerkeuze-antwoorden en een groepsinterview met drie medewerkers, waar open vragen gesteld zijn.

4.1 De eerste inschatting

4.1.1 *Criteria bij het eerste contact*

Informatie van de medewerkers

De medewerkers van het AMK Rotterdam geven aan dat het AMK criteria heeft om te bepalen wat de ernst is van kindermishandelingsituatie. De criteria zijn schriftelijk vastgelegd in een risicotaxatie instrument; de criteria zijn afgeleid van de literatuur over de CARE- en andere risicofactoren. De medewerkers zeggen dat zij de criteria gebruiken bij de inschatting van de situatie; de criteria staan op een papier ("het gele bureaublad") dat de medewerkers op hun bureau hebben liggen. Twee medewerkers geven aan daarnaast gebruik te maken van de eigen ervaring en de criteria die "in het hoofd" zitten.

Criteria om te bepalen wat de mogelijkheden zijn van een beller om zelf adequaat met een kindermishandelingsituatie om te gaan, zijn bij twee medewerkers bekend. Ze geven aan dat die niet allemaal op papier staan maar dat er ook criteria gebruikt worden die "in het hoofd zitten."

AMK Rotterdam heeft een interne controle wat betreft de start: de intakes worden altijd door twee medewerkers gedaan: er is altijd overleg met een collega. In de meldruimte zijn twee maatschappelijk werkers aanwezig en een arts. Het KITS systeem bewaakt of er verslaglegging plaatsvindt in het dossier.

De deskundigheid van medewerkers wordt bevorderd door casuïstiek in het team te bespreken, door een interne opleiding voor nieuwe collega's en door nascholing.

Informatie uit de dossiers

De inspectie heeft in tien dossiers de startfase van het werk van het AMK getoetst: vijf dossiers betreffen een advies of consult en vijf een melding.

In twee van de advies/consult dossiers is een inschatting aangetroffen van de ernst van de situatie, hierbij is tevens vermeld waarop de inschatting van de ernst van de situatie gebaseerd is. In alle vijf dossiers is een verslag aanwezig van het contact met de adviesvrager waaruit blijkt dat het AMK heeft ingeschat wat de mogelijkheden en beperkingen zijn van de adviesvrager om zelf de (vermoedelijke) kindermishandelings situatie aan te pakken.

In vier van de vijf dossiers die betrekking hebben op een melding is een verslag aangetroffen waaruit blijkt dat er een inschatting heeft plaatsgevonden van de ernst en urgentie van de melding en van de mogelijkheden van de melder om de situatie zelf aan te pakken.

4.1.2 Advies/consult

Informatie van de medewerkers

De medewerkers geven aan dat zij de mensen die bellen altijd meedelen dat het gesprek een advies betreft en dat het AMK geen verdere stappen onderneemt. Achteraf blijkt soms dat dit niet altijd goed is begrepen: "Particulieren zijn soms erg zenuwachtig, horen veel niet, en krijgen heel veel informatie in een gesprek". Professionals zijn wel beter op de hoogte maar verwachten soms toch dat een adviesvraag als een melding geldt. De medewerkers van het AMK trachten misverstanden te voorkomen door aan het eind van het gesprek nogmaals duidelijk aan te geven dat het AMK geen actie onderneemt; tevens wordt meegedeeld wat het nummer is van het dossier en hoe lang het dossier bewaard blijft. Alle drie de medewerkers adviseren regelmatig aan bellers om een melding te doen; dit gebeurt iets vaker bij particulieren dan bij professionals. ("Particulieren hebben iets minder mogelijkheden om hun vermoeden van kindermishandeling te bespreken of te verwijzen dan professionals")

In het adviesgesprek komt een aantal onderwerpen aan de orde; een medewerker merkt op dat de onderwerpen in het protocol staan. De medewerkers geven aan dat zij zelf de vaste onderwerpen "in het hoofd" hebben, voor minder ervaren medewerkers is er een lijst beschikbaar.

Van het gesprek wordt altijd een verslag gemaakt, aldus de medewerkers. Twee medewerkers geven aan dat in dit verslag niet standaard de afwegingen of de beller zelf de zaak kan aanpakken, worden beschreven. Een medewerker maakt hierbij een onderscheid tussen advies en consult.

Het verslag wordt geschreven in het systeem onder het kopje “advies” en is dus als zodanig terug te vinden. In het verslag worden de afspraken die met de beller gemaakt zijn opgenomen.

Informatie uit de dossiers

In alle getoetste dossiers die over advies/consult handelen (N=5) is vermeld welke medewerker de adviesvrager heeft gesproken. In alle dossiers is een verslag aangetroffen van het gesprek.

De volgende onderwerpen komen in de verslagen aan de orde:

- De (vermoedelijke) kindermishandelings situatie
- De mogelijkheden en beperkingen van de adviesvrager
- Het advies dat het AMK gegeven heeft (in drie dossiers)
- Inschatting ernst situatie (twee keer)
- Overweging van een melding (één keer)
- Voorstel plan van aanpak (twee keer)
- Melder zendt schriftelijke informatie

In twee dossiers is sprake van een consult; beide keren is binnen veertien dagen na het eerste contact gesproken met de adviesvrager. In beide dossiers is ook zichtbaar door welke medewerker. Van één consult is een verslag aangetroffen, hierin staan de volgende onderwerpen: de aanpak door de consultvrager van de situatie, het resultaat daarvan, afspraken hoe de situatie verder aan te pakken en een advies om te melden. Het andere dossier betrof een situatie waarin het AMK tot de conclusie was gekomen dat er geen sprake is van kindermishandeling.

Is het proces te volgen in de dossiers en is het begrijpelijk?

Het proces is in de meeste dossiers goed te volgen omdat is vastgelegd wie wat doet en waarom, besluiten liggen vast. Hierdoor is ook begrijpelijk waarom het AMK bepaalde stappen neemt. In één dossier was dit niet te volgen omdat de intake beoordeling verdwenen is.

4.1.3 Melding

Informatie van de medewerkers

De medewerkers geven aan dat, als iemand aangeeft een melding van kindermishandeling te doen, dit niet zondermeer als melding geaccepteerd wordt. Het AMK vormt zich eerst zelf een mening over de geschetste situatie.

Met de melder worden afspraken gemaakt; deze afspraken worden in een verslag opgenomen dat in het dossier gaat.

Na een melding vindt er, aldus de medewerkers, altijd een intercollegiale toetsing plaats. Deze toetsing is altijd binnen vijf werkdagen. De toetsing is multidisciplinair in (vaste) koppels van twee medewerkers. Naar aanleiding van deze toetsing komt het soms voor dat er besloten wordt geen onderzoek in te stellen. Bij deze beslissing worden, aldus een medewerker, vaste criteria gebruikt uit het protocol. De afwegingen om al dan niet tot onderzoek over te gaan worden volgens de medewerkers altijd in het dossier opgenomen.

Als besloten wordt tot onderzoek wordt er een Plan van aanpak opgesteld; twee medewerkers geven aan dat zij in het plan een opsomming geven van zaken die in de betreffende casus het meest logisch zijn, de derde medewerker vermeldt dat Het AMK Rotterdam een aantal vaste elementen heeft die in ieder plan moeten staan. Genoemd worden: check bij de Raad, wenselijkheid vooronderzoek, contact met melder, contact met ouders.

Informatie uit de dossiers

In de vijf getoetste dossiers is vastgelegd welke medewerker van het AMK de melding heeft aangenomen.

In vier dossiers is een verslag aangetroffen van het gesprek met de melder. (In het vijfde dossier was sprake van een melding door de Politie, het AMK nam de zaak aan) In de verslagen staan dezelfde onderwerpen: o.a. een inschatting van de ernst en urgentie, een inschatting van de mogelijkheden van de melder om de zaak zelf aan te pakken en afspraken over feedback aan de melder. Het zijn duidelijke verslagen met duidelijke afspraken met de melder.

Uit alle vijf de dossiers blijkt dat er, binnen vijf werkdagen, een intercollegiale toetsing heeft plaatsgevonden van de melding. Vastgelegd is welke medewerkers de toetsing hebben gedaan, maar hieruit is niet op te maken dat de toetsing multidisciplinair is.

In alle dossier is een besluit aangetroffen over de melding.

In drie dossiers zat een Plan van aanpak; twee keer was te zien door wie dit plan is opgesteld.

In de drie plannen stond de urgentiebepaling en welke informanten benaderd worden. De plannen zijn zeer kort: "Contact BJJ en politie" of "Contact school-ouders"

Is het proces te volgen in de dossiers en is het begrijpelijk?

De activiteiten die het AMK onderneemt zijn goed te volgen in de dossiers. Van alle werkzaamheden is een verslag aanwezig. Duidelijk blijkt wie wat gaat doen. Doordat veel wordt vastgelegd en beargumenteerd is het ook begrijpelijk hoe het proces verloopt.

4.2 Het (voor)onderzoek

Informatie van de medewerkers

De medewerkers geven aan dat, nadat het besluit om een onderzoek te doen is genomen, er altijd een Plan van aanpak wordt opgesteld. Volgens één medewerker zijn er bepaalde zaken die in ieder plan aan de orde dienen te komen, zoals een check bij de Raad, een uitspraak over

de wenselijkheid van een vooronderzoek, de noodzaak tot contact met de melder, contact met de ouders. De andere twee medewerkers geven aan dat de inhoud van het plan wisselt naar gelang de zaak.

De melder krijgt, aldus de medewerkers altijd bericht terug, ook als de melding niet overgaat in een onderzoek. Soms wordt afgesproken dat als de melder niets hoort er besloten is om onderzoek te doen.

Volgens één medewerker maakt het AMK Rotterdam onderscheid tussen vooronderzoek en onderzoek: "Vooronderzoek is onderzoek bij derden voordat ouders weten dat er een melding is en dus zonder toestemming". De twee andere medewerkers hebben een andere kijk op een vooronderzoek: "Vooronderzoek vindt plaats voorafgaand aan het verdelen van het dossier. Vooronderzoek wordt doorgaans uitgevoerd vanuit de intake, om bijvoorbeeld adressen te achterhalen of andere onduidelijkheden op te helderen", en "de intake doet zo nodig vooronderzoek".

Twee medewerkers geven aan dat het AMK vastgelegde criteria heeft om te bepalen of vooronderzoek noodzakelijk is, maar ze gebruiken de lijst van criteria niet, de criteria zitten in hun hoofd. De afwegingen die leiden tot de beslissing worden in het dossier opgenomen. Als besloten is om tot onderzoek over te gaan is er, volgens de medewerkers, altijd contact met de ouders. Enkele medewerkers merken hierbij op dat in uitzonderingssituaties geen contact met ouders is. ("Soms is duidelijk dat een melder kwalijke bedoelingen heeft met een melding en wordt dit bevestigd vanuit de omgeving. Afhankelijk van de thuissituatie kan worden afgezien van contact.") In het gesprek met ouders komt een aantal vaste onderwerpen aan de orde. De medewerkers kennen deze uit hun hoofd. Van het gesprek wordt altijd een verslag opgesteld. Contact met het kind(eren) tijdens het onderzoek is er lang niet altijd. Eén medewerker geeft aan dat er bij voorkeur geen contact is met het kind vanwege "loyaliteit en/of represailles". Contacten worden dan gelegd via andere al in het gezin betrokken professionals. Als er contact is met het kind dan hangt het van de situatie af (leeftijd, ontwikkeling worden genoemd) welke onderwerpen besproken worden. Van het gesprek wordt altijd een verslag opgesteld.

Volgens de medewerkers worden ouders altijd geïnformeerd over welke informanten het AMK wil betrekken in het onderzoek, soms wordt hiervoor toestemming gevraagd aan de ouders. Als ouders bezwaar hebben wordt dit aan de informant(en) meegedeeld. Daar bij wordt gezegd dat toestemming van ouders niet nodig is, maar het dilemma wordt wel in alle openheid besproken. Wat er in het gesprek met de informant(en) aan de orde komt wisselt naar gelang de situatie, aldus de medewerkers: "Ik heb wel een bepaalde routine opgebouwd, maar de onderwerpen variëren per informant". Van het gesprek wordt altijd een verslag opgesteld.

Het resultaat van het onderzoek wordt in het dossier opgenomen, met daarbij de afwegingen. Eén medewerker merkt hierbij op dat de afsluiting van het onderzoek plaatsvindt in het multidisciplinaire overleg. Het resultaat van het onderzoek wordt bij vermoeden van kindermishandeling nader getoetst. Het AMK Rotterdam doet dit ook: de toetsing wordt multidisciplinair verricht wat betreft de inhoud van de casus, de praktijkleider toetst vooral op de dossiervorming, aldus de medewerkers. Eén medewerker geeft aan dat het AMK protocol

voorschrijft dat het eindresultaat aan bepaalde eisen moet voldoen, de twee andere medewerkers weten dit niet.

Ook bij het onderzoek zorgt het KITS systeem er voor dat alles wat nodig is in het dossier wordt opgenomen. Het systeem geeft ook de termijnen aan waarbinnen iets afgehandeld moet zijn. Binnen het onderzoek bewaken de koppels en de praktijkleider de termijnen.

Informatie uit de dossiers

De inspectie heeft vijf dossiers onderzocht die betrekking hebben op een onderzoek dat het AMK Rotterdam heeft uitgevoerd; bij twee dossiers is sprake van een vooronderzoek. In deze twee dossiers is vastgelegd welke medewerker van AMK Rotterdam het vooronderzoek uitvoert. Ook is aangegeven waar het vooronderzoek zich op richtte: op het vaststellen of het vermoeden van kindermishandeling wordt gedeeld door de informanten, om risico's in te schatten voor het kind(eren), om gegevens te verifiëren en om na te gaan of het gezin bij de Raad bekend is. Uit beide dossiers bleek wie de informant is en dat deze beroepsmatig bij het gezin betrokken is. Binnen vier weken, zo blijkt uit de dossiers, is met de informant contact opgenomen. Van het gesprek met de informant is een verslag aangetroffen. In deze verslagen is opgenomen: gegevens over de relatie die de informant heeft met het kind/ouders, of de ouders op de hoogte zijn van het contact van de informant met het AMK en vragen die aan de informant zijn voorgelegd. In de getoetste dossiers is een besluit aangetroffen over de vervolgactie die het AMK zal doen.

Uit de dossiers blijkt dat in alle gevallen binnen vier weken na de melding contact is opgenomen met de ouders. Een verslag hiervan is in alle vijf dossier aangetroffen.

In drie gevallen is het niet gekomen tot een onderzoek door het AMK Rotterdam: in een geval besloot moeder hulp te vragen bij Bureau jeugdzorg, een gemeld gezin was al in begeleiding bij Bureau jeugdzorg en in het laatste geval is de casus al na de intake overgedragen aan Bureau jeugdzorg. Het AMK zou in deze zaak na twee maanden rappelleren.

In de twee casussen waarin het wel gekomen is tot een onderzoek heeft in één geval het AMK contact gehad met het kind. In het dossier is zichtbaar dat de ouders toestemming hebben gegeven hiervoor. De naam van de medewerker die met het kind gesproken heeft staat in het dossier. Van het gesprek, dat met het kind gevoerd is zit een verslag in het dossier. In beide onderzoeken is ook sprake van een gesprek met informanten. De ouders weten dat er een onderzoek wordt ingesteld, maar ze geven hiervoor geen toestemming. Uit het dossier wordt duidelijk dat dit met informanten is besproken. Van het gesprek met informanten zijn verslagen aangetroffen in de dossiers.

De onderzoeken zijn afgesloten met een oordeel: in een geval vindt overdracht plaats binnen Bureau jeugdzorg omdat duidelijk is dat er hulp geboden moet worden (ouders zijn bereid om mee te werken aan vrijwillige hulp), in het andere geval is de conclusie, op grond van een risico-inschatting, dat geen nader onderzoek nodig is. De naam van de medewerker die het besluit heeft genomen staat in het dossier.

In een dossier is niet zichtbaar of er met de melder contact is geweest tijdens het onderzoek, in het andere dossier wel. In dit dossier zit een verslag van het contact met de melder en ook een brief waarin de melder is geïnformeerd over het oordeel. In dit dossier is ook zichtbaar dat een nadere beoordeling heeft plaatsgehad en door wie dit is gedaan.

Is het proces te volgen in de dossiers en is het begrijpelijk?

De dossiers bieden inzicht in de activiteiten die het AMK heeft ondernomen. Duidelijk blijkt wie wat doet. De beslismomenten zijn goed vastgelegd. Het proces is begrijpelijk, de argumentatie is te volgen. Uit de dossiers waarin de melding niet leidde tot een onderzoek blijkt ook waarom.

4.3 Het vervolg

4.3.1 Doorgeleiding en verwijzing naar de Raad voor de Kinderbescherming

Informatie van de medewerkers

Voor de doorgeleiding en verwijzing van een zaak naar de Raad voor de Kinderbescherming heeft het AMK Rotterdam een lijst met aandachtspunten. In deze lijst staan onder andere: gegevens van melder en betrokkenen, beschrijving van de problematiek, zorgsignalen en eerdere hulpverlening. De onderdelen van de lijst worden beschreven en deze beschrijving wordt naar de Raad gestuurd. De medewerkers geven aan de lijst te gebruiken.

In de brochure van het AMK over “Taken en werkwijze intake” (ongedateerd) staat dat het intake team meldingen selecteert die met spoed naar de Raad overgedragen moeten worden: “Hierbij is sprake van een ernstig bedreigd kind dat alleen m.b.v. een maatregel beschermd kan worden. Het intake team neemt direct contact op met de Raad om overdracht te bespreken, en zorgt voor de afhandeling.” Voor de onmiddellijke doorgeleiding van een melding staan ook criteria in de brochure en wordt de verdere werkwijze van het intake team hierbij beschreven. In dezelfde brochure wordt ook beschreven wanneer meldingen worden verwezen naar de Raad of BIZ.

Eén medewerker zegt na doorverwijzing of doorgeleiding altijd contact op te nemen met de Raad over de zaak. De twee andere medewerkers doen dit niet, een van hen geeft aan dat dit een taak is van de intake, de andere medewerker merkt op dat de Raad altijd een schriftelijke reactie stuurt.

Informatie uit de dossiers

De inspectie heeft drie dossiers getoetst van onmiddellijke doorgeleidingen en twee dossiers van verwijzingen.

In de dossiers van de doorgeleidingen staat welke medewerker de doorgeleiding heeft gedaan: dezelfde die de melding heeft behandeld. Naar wie de zaak bij de Raad is doorgeleid blijkt niet uit de dossiers; in twee dossiers staat "intaketeam".

De tijd waarbinnen doorgeleiding plaatsvond is verschillend: één doorgeleiding vond binnen 24 uur plaats, één binnen drie werkdagen en de laatste binnen acht werkdagen.

Twee doorgeleidingen vonden schriftelijk plaats, één telefonisch. Bij de schriftelijke doorgeleidingen werd informatie verstrekt over de risico-inschatting voor het kind, de acuïtheid van de situatie en de mate van bereidwilligheid van ouders om mee te werken. Over de informatie die bij de telefonische doorgeleiding is doorgegeven zijn geen gegevens in het dossier aangetroffen.

Uit de dossiers blijkt niet dat het AMK na de doorgeleiding contact heeft opgenomen met de Raad; in de dossiers zat wel een (standaard) brief van de Raad dat er een onderzoek wordt ingesteld.

Ook in de dossiers van de verwijzingen naar de Raad (N=2) bleek welke medewerker de verwijzing gedaan heeft. Naar wie is verwezen werd ook in deze dossiers niet duidelijk ("intaketeam"). Eén doorverwijzing vond plaats (schriftelijk, met gebruikmaking van een standaardformulier) binnen 2 na afronding van het onderzoek. De andere verwijzing was pas na veertien dagen, schriftelijk én telefonisch. Uit het dossier bleek waarom deze doorverwijzing zo laat plaatsvond: met de RIAGG is geprobeerd vrijwillige hulpverlening op gang te brengen. Dit lukte niet door onenigheid tussen beide ouders.

Uit de dossiers blijkt niet dat het AMK nog contact opneemt met de Raad, wel is in beide dossiers dezelfde standaardbrief van de Raad aangetroffen.

Is het proces te volgen in de dossiers en is het begrijpelijk?

De meeste dossiers bieden inzicht in de activiteiten die het AMK onderneemt en in de stappen die worden gezet bij de doorgeleiding en verwijzing naar de Raad. De genomen besluiten zijn duidelijk en worden voldoende onderbouwd en gemotiveerd.

4.3.2 Doorverwijzing naar de hulpverlening

Informatie van de medewerkers

AMK Rotterdam is onderdeel van het BJZ Rotterdam. De medewerkers zijn op de hoogte van het bestaan van het referentie werkmodel maar zeggen dat dit nog niet gebruikt wordt. Het ligt wel in de bedoeling dat dit gaat gebeuren. Wat wel al gebeurt, is dat de medewerkers informeren of degene die gemeld wordt bekend is bij BJZ.

Het AMK Rotterdam heeft vastgelegd wat te doen bij doorverwijzing naar de hulpverlening: in de al eerder genoemde brochure over het intake team staat ook hoe gehandeld wordt bij overdracht. De medewerkers geven aan een vaste lijst met onderwerpen te gebruiken bij doorverwijzingen. Zaken waarin zorg nodig is worden niet standaard binnen BJJ overgedragen; de medewerkers geven aan dat ook naar andere hulpverlenende instanties wordt verwezen, zoals MEE of RIAGG. De medewerkers zeggen dat altijd wordt nagegaan of de instelling aan wie is overgedragen de zaak aanpakt. Hoe dit gebeurt, is afhankelijk van de situatie en de instelling: meestal telefonisch waarna de inhoud van het telefoontje in het dossier wordt vermeld, soms persoonlijk door mee te gaan naar de intake bij de hulpverlenende instelling. Als de medewerker van het AMK zorgen houdt over het kind dan vindt rappel plaats.

Informatie uit de dossiers

Er zijn vijf dossiers getoetst waarin sprake was van overdracht binnen BJJ.

Uit de dossiers blijkt welke medewerker van het AMK de zaak heeft overgedragen; in de dossiers staat ook aan welke medewerker van BJJ overdracht heeft plaatsgevonden.

In twee dossiers is een overdrachtsdocument aangetroffen; hierin staat de mening van het AMK over de vervolgaanpak.

De dossiers van de cliënten die aan BJJ waren overgedragen zijn ook getoetst. De dossiers betroffen zaken die zeer verschillend waren:

- In twee gevallen was geen sprake van hulpverlening door BJJ: in een casus was de conclusie dat geen verdere hulp nodig was (er was geen dossier aanwezig bij BJJ) en in de andere casus was de conclusie dat cliënten moesten worden doorverwezen naar de RIAGG. Over deze zaak was wel een dossier aanwezig. Uit dit dossier bleek dat cliënten niet akkoord gingen met een verwijzing naar de RIAGG; BJJ heeft toen een melding bij de Raad gedaan. De Raad liet weten een onderzoek in te stellen.
- In één geval heeft BJJ eenmalig contact gehad met de cliënt; door BJJ is de zaak overgedragen aan het maatschappelijk werk van de school.
- In één geval verleent BJJ zelf ambulante hulp: dit gebeurt in het kader van een experiment voor hulp aan verslaafden. BJJ doet dit in opdracht van de GGD. Voor deze hulp is (volgens mededeling van BJJ) geen indicatie nodig.
- In één dossier was sprake van indicering voor vrijwillige hulpverlening. De indicatie sluit aan bij de problematiek. Uit de indicatie bleek niet dat de ouders er mee instemmen. Uit het screeningsverslag blijkt dat moeder de geïndiceerde hulp wel wil. In het dossier is een hulpverleningsplan aangetroffen van de voorgenomen hulp. De hulp sluit aan bij de problemen van de cliënt, het is een duidelijk en functioneel plan. Uit het plan blijkt dat de cliënt instemt met de voorgenomen hulp. Hierbij dient te worden opgemerkt dat het hulpverleningsplan pas vier maanden na aanvang van de hulp is vastgesteld. Uit het dossier blijkt ook dat BJJ de hulp volgt en evalueert. Het was goed om te zien dat de hulp de kindermishandeling heeft gestopt.

Is het proces te volgen in de dossiers en is het begrijpelijk?

De informatie in de AMK dossiers is duidelijk, de motivatie voor overdracht binnen BJZ is begrijpelijk.

De dossiers van BJZ zijn, op een uitzondering na, niet echt transparant: contacten staan erg kort beschreven in de dagjournaals, er is weinig eigen rapportage, besluiten zijn wel zichtbaar, maar de motivatie daarvan ontbreekt. Uit het dossier waarin sprake was van vrijwillige hulpverlening blijkt wel duidelijk wat er gebeurt en waarom.

Hoofdstuk 5 - Analyse en beoordeling

5.1 De eerste inschatting

5.1.1 *Criteria bij het eerste contact*

Het AMK Rotterdam heeft criteria om bij het eerste contact een inschatting te kunnen maken van de ernst van de situatie. De medewerkers gebruiken de criteria. Dit betekent dat de bellers er van uit mogen gaan dat hun informatie in het eerste contact met het AMK Rotterdam hetzelfde beoordeeld wordt.

De dossiers bevestigen dit, ze bieden voldoende zicht op de handelswijze van het AMK. De inspectie is van mening dat het AMK voor het proces van de eerste inschatting positief scoort.

5.1.2 *Advies/consult*

Voor de onderwerpen die in het advies/consult aan de orde komen hanteert AMK Rotterdam een lijst, ervaren medewerkers hebben deze “in het hoofd” zitten. Van de gesprekken wordt altijd een verslag gemaakt.

In alle dossiers is een verslag aangetroffen; de verslagen bieden een goed inzicht in de besproken onderwerpen. In de zaken waarin sprake is van consult is de termijn van reageren aangehouden.

Dit betekent dat adviesvragers er van uit mogen gaan dat ze op eenzelfde wijze geholpen worden door het AMK.

AMK Rotterdam scoort op dit onderdeel van haar taak zeker positief.

5.1.3 *Melding*

Bij meldingen gaat het AMK Rotterdam volgens vaste regels te werk: er is altijd intercollegiale toetsing, bij beslissingen worden criteria uit het protocol gebruikt en het Plan van aanpak heeft vaste inhoud. Dit betekent dat melders er op kunnen rekenen dat het AMK Rotterdam op eenzelfde wijze meldingen in ontvangst neemt en deze toetst.

De dossiers bevestigen grotendeels dit beeld: doordat veel vastgelegd wordt is het proces goed te volgen.

De inspectie is van mening dat ook dit deel van de taak van het AMK een positieve score te zien geeft.

5.2 Het (voor)onderzoek

Bij de beoordeling of vooronderzoek nodig is gebruikt het AMK Rotterdam vaste criteria. Er is bij de medewerkers geen eenduidigheid over de definitie van vooronderzoek. Hetzelfde geldt voor de inhoud van het Plan van aanpak en over contact met het kind(eren) tijdens het onderzoek.

Als besloten is om een onderzoek in te stellen wordt altijd contact opgenomen met ouders. Er wordt altijd een verslag gemaakt van de resultaten van het onderzoek. De uitkomst van het onderzoek wordt altijd multidisciplinair getoetst. Er is bewaking wat betreft de hantering van de voorgeschreven termijnen en de volledigheid van het dossier: door gebruik van KITS en door de praktijkleider.

De dossiers bevestigen dit beeld: de benodigde verslagen zijn aangetroffen, de termijnen zijn in acht genomen en er is een oordeel uitgesproken.

De inspectie is van mening dat AMK Rotterdam zeer positief scoort op het onderdeel Onderzoek.

5.3 Het vervolg

5.3.1 Doorgeleiding en verwijzing naar de Raad voor de Kinderbescherming

Het AMK heeft een lijst met aandachtspunten voor doorgeleidingen en verwijzingen naar de Raad. De handelwijze met betrekking tot doorverwijzingen en doorgeleidingen is vastgelegd. De dossiers bieden een wisselend beeld: de termijnen waarop de doorgeleiding en doorverwijzing plaatsvinden zijn wisselend, evenals de wijze waarop dit gebeurt. Dit betekent dat het proces minder gestructureerd en bewaakt is dan bij de andere taken van het AMK.

De inspectie vindt dit zorgwekkend.

5.3.2 Doorverwijzing naar de hulpverlening

De handelwijze bij doorverwijzingen naar de hulpverlening is vastgelegd, de lijst met onderwerpen wordt gebruikt. De medewerkers checken altijd of de cliënt is "aangekomen" bij de hulpverlenende instantie.

De dossiers van het AMK bieden onvoldoende informatie om het geschetste beeld te kunnen bevestigen.

De inspectie vindt het zorgwekkend dat over de verwijzingen naar de hulpverlening zo weinig is vastgelegd in de dossiers.

5.4 Is het proces duidelijk?

De inspectie is van mening dat het AMK Rotterdam het primaire proces voor het grootste deel goed heeft vastgelegd door middel van vaste criteria en handelwijzen. Er is ook bewaking dat de medewerkers hiernaar handelen. Daardoor is er een zekere garantie dat cliënten bij het AMK op eenzelfde, juiste en snelle wijze de hulp krijgen die nodig is.

De informatie uit de dossiers bevestigt dit beeld, op een enkele uitzondering na. Het proces is in de meeste dossiers goed te volgen en te begrijpen.

Hoofdstuk 6 - Aanbevelingen

Op grond van haar bevindingen bij het onderzoek naar het primaire proces bij het AMK Rotterdam komt de inspectie tot de volgende aanbevelingen:

Behoud het goede. De inspectie heeft geconstateerd dat het AMK Rotterdam voor de vele beoordelingen die zij moet doen criteria heeft vastgesteld. Er zijn vaste regels en een vaste werkwijze. Er is ook sprake van bewaking van de uitvoering van de werkzaamheden. De dossiers zijn goed.

Breid dit goede uit naar alle onderdelen van de werkzaamheden. De inspectie heeft geconstateerd dat met name het proces van doorgeleiding en doorverwijzing voor verbetering vatbaar is. Ook het Plan van aanpak kan verbetering ondergaan.

Bijlage 1 - Toetsingskader toezicht AMK

In het toetsingskader komen aan de orde:

1. wat de eisen zijn die in wet- en regelgeving en in eigen sectornormen aan het primair proces van het AMK worden gesteld
2. Wat de algemene kwaliteitseisen zijn die de inspectie stelt aan het primair proces van het AMK
3. Wat de inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers van het AMK. Dit is opgenomen in het schema.

Deze punten vormen het toetsingskader dat de inspectie bij het onderzoek hanteert.

1. De eisen van wet- en regelgeving en de sectornormen

Het toetsingskader toezicht AMK is gebaseerd op bepalingen uit de volgende Wetten, Besluiten en Regelingen.

- Wet op de jeugdzorg (Wjz)* versie EK 28168 nr. 267, gewijzigd voorstel van wet d.d. 24-06-2003.
- Besluit kwaliteit en werkwijze BJZ (Bkw)* versie juni 2003
- Protocol van handelen bij vermoedens van kindermishandeling in relaties van onafhankelijkheid en onvrijheid**
- Referentie werkmodel Bureau Jeugdzorg Processen Bureau Jeugdzorg***

* Vooruitlopend op de inwerkingtreding van de Wet op de jeugdzorg per 1 januari 2005, wordt de terminologie van deze Wet en de daaruit voortvloeiende Besluiten gebruikt. Inhoudelijk stellen de Wet op de jeugdhulpverlening en de Wet op de jeugdzorg grotendeels dezelfde eisen aan het AMK. Anders is dat in de Wet op de jeugdhulpverlening het AMK zelf verwijst en het op gang brengen van de hulp coördineert. In de WJZ draagt het AMK, onderdeel van Bureau Jeugdzorg, de zaak na onderzoek over binnen Bureau Jeugdzorg die de zaak verder verwijst en afhandelt.

** Het protocol van handelen (AMK en NIZW 2004), dat door de AMK's landelijk is afgesproken en wordt gebruikt, is (nog) gebaseerd op de Wet op de jeugdhulpverlening en verschilt voor het onderdeel op gang brengen en coördineren van de hulp van de eisen die de WJZ daaraan stelt. De inspectie heeft zich in dit onderzoek ten doel gesteld o.a. in kaart te brengen of en hoe de meest aangewezen hulp op gang wordt gebracht. Het is mogelijk dat sommige AMK's ten tijde van het inspectieonderzoek voor wat betreft dit onderdeel handelen volgens het protocol en nog niet volgens de WJZ. In dit toetsingskader zijn zowel de eisen van de WJZ als de sectornormen (nog gebaseerd op de Wet op de jeugdhulpverlening) opgenomen.

*** De processen bureau jeugdzorg, die zijn beschreven in het Referentiewerkmodel Bureau Jeugdzorg geven een procesbeschrijving die op onderdelen algemeen is en ruimte laat voor nadere invulling. Van belang voor het inspectie onderzoek zijn de volgende twee stappen (deze worden niet in het protocol genoemd): 1. Bij het eerste contact met het AMK stelt het referentiewerkmodel de eis dat in ieder geval ook de vraag aan de orde komt: Is de persoon (of zijn de personen) om wie het in de mededeling gaat reeds bekend bij het BJZ. En als tweede eis wordt gesteld dat het AMK alvorens te beslissen of zij onderzoek zal doen, eerst dient te controleren of de betrokkenen bekend zijn bij de Raad voor de Kinderbescherming. De processen in het Referentiewerkmodel worden bij de Bureaus Jeugdzorg gefaseerd ingevoerd, waarbij rekening wordt gehouden met de ontwikkelingen van het individuele BJZ. *De inspectie zal betreffende eisen niet in de dossiertoets meenemen, maar wel in de interviews informeren of reeds op de bovenbeschreven wijze gewerkt wordt.*

2. De algemene kwaliteitseisen van de inspectie

De inspectie verwacht dat het primair proces zoals zij dat in de dossiers van het AMK aantreft **transparant** is. Zij verstaat daaronder dat voor haar zichtbaar is wie handelt en/of beslist. En dat voor haar zichtbaar is op grond van welke overwegingen het AMK tot haar beslissing is gekomen. Door transparant te werken is het werk van het AMK inzichtelijk en toetsbaar, intern en extern. Transparant werken maakt intern tussentijdse bijsturing mogelijk. Wanneer het AMK te maken krijgt met een herhaalde aanmelding kan zij –indien zij transparant werkt- sneller werken. Tussentijdse overdracht van het werk kost -indien transparant gewerkt wordt- minder tijd. Dit alles is in het belang van de cliënt die recht heeft op een snelle en zorgvuldige afhandeling door het AMK.

Ook verwacht de inspectie dat het primair proces in het dossier te volgen is. Zij verstaat daaronder dat het voor haar begrijpelijk is hoe het AMK tot iedere volgende stap in het proces heeft kunnen komen. Door een verloop dat begrijpelijk en te volgen is, is er minder tijdsverlies en kan gemakkelijker overdracht plaatsvinden.

Deze twee eisen hangen nauw samen.

3. Wat de inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers van het AMK

Hieronder staat schematisch weergegeven wat de inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers van de AMK's op grond van de wettelijke eisen, de regelgeving en de eigen sectornormen.

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
Start: het eerste contact met het AMK: advies en consult		
<i>In de Wet op de jeugdzorg wordt de functie van consult geven niet genoemd. De wet noemt advies en zonodig de ondersteuning daarbij. Het protocol van handelen, da de AMK's gezamenlijk hebben opgesteld voor hun sector) gaat uit van een onderscheid tussen advies en consult, waarbij een advies wordt gegeven in een eenmalig contact en een consult in een meermalig contact. De nadere ondersteuning die de WJZ noemt, wordt door het protocol consult genoemd.</i>		
Het AMK heeft als taak aan een persoon die een vermoeden van kindermishandeling heeft, advies te verstrekken over de stappen die door hem in verband hiermee kunnen worden ondernomen en hem zonodig daarbij te ondersteunen.	art. 11.2 Wjz	Indien het eerste contact niet is geëindigd zonder resultaat, verwacht de inspectie dat in het dossier is vermeld: <ul style="list-style-type: none"> - om welke problematiek het gaat en hoe ernstig deze is; - wat de mogelijkheden dan wel beperkingen van degene die contact heeft opgenomen zijn om zelf adequaat om te gaan met de situatie wat het resultaat is van het adviesgesprek
Bij advies gaat het om een eenmalig contact, bij consulten zijn er meerdere contacten tussen het AMK en de consultvrager. De nadruk ligt daarbij meer op begeleiding en coaching van de consultvrager bij zijn aanpak van een vermoedelijke situatie van kindermishandeling. Tijdens het eerste contact bespreekt het AMK een aantal items om een eerste inschatting te maken van de risico's voor het kind en van de mogelijkheden en beperkingen van degene die belt.	Protocol van handelen, hoofdstuk 2	
In matig tot zeer ernstige situaties neemt het AMK binnen 14 dagen contact op met degene die contact had opgenomen (consultvrager) over de kindermishandeling: <ul style="list-style-type: none"> - Om na te vragen of het contact heeft bijgedragen aan een adequate aanpak van de kindermishandelingsituatie - Om afspraken te maken over verdere aanpak door de consultvrager - Om overlegmomenten af te spreken waarbij gesproken wordt over de aanpak van de consultvrager Indien er twijfels zijn over de mogelijkheden van de consultvrager, adviseert het AMK deze een melding te doen.	Protocol van handelen, hoofdstuk 2	De inspectie verwacht dat in het dossier is vermeld mbt dit nader contact: <ul style="list-style-type: none"> - Wanneer het tweede contact is opgenomen (de inspectie verwacht dat dit binnen 14 dagen na het eerste contact was) - Wat de aanpak van de kindermishandeling door de consultvrager sinds het adviesgesprek is geweest - Wat het resultaat was van die aanpak - Of en welke afspraken er zijn gemaakt over de vervolgaanpak door de consultvrager - Of en welke overlegmomenten zijn afgesproken - Of er is geadviseerd om tot een melding over te gaan

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
Het in ontvangst nemen van een melding		
Het AMK heeft als taak het n.a.v. een melding van kindermishandeling of een vermoeden daarvan te onderzoeken of sprake is van kindermishandeling	art. 11-1a WJZ	De inspectie verwacht dat in het dossier een verslag zit van het gesprek met de melder, waaruit blijkt: <ul style="list-style-type: none"> - Feiten over en aanwijzingen voor de vermoede kindermishandeling - Urgentie - Het gemelde kind/kinderen - Het gemelde gezin - De melder en zijn relatie tot het kind/gezin - Afspraken over feedback aan de melder
<p>Wanneer iemand het AMK benadert met een melding van kindermishandeling, betekent dit voor het AMK dat zij:</p> <ul style="list-style-type: none"> - informatie verzamelt -in ieder geval- over een aantal in het protocol genoemde onderwerpen - informatie verstrekt aan de melder mn. over het informeren van het gezin en anonimiteit/beroepsgeheim - afspraken maakt met de melder over de verantwoordelijkheidsverdeling en de terugrapportage aan de melder <ul style="list-style-type: none"> - een eerste urgentiebepaling doet - ingeval van een acute situatie onderneemt het AMK direct de noodzakelijk geachte stappen, na intercollegiaal, bij voorkeur multidisciplinair overleg. 	<p>Protocol van handelen, hoofdstuk 3</p> <p>Protocol van Handelen, Hoofdstuk 7</p> <p>Protocol van handelen, hoofdstuk 3</p>	<p>De inspectie verwacht in het dossier een beslissing over de urgentie. Indien de beslissing is dat er sprake is van een acute situatie verwacht de inspectie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aanduiding wanneer het overleg heeft plaatsgevonden - een besluit welke nadere actie het AMK onderneemt - motivering van de keus
Een AMK stelt binnen 5 dagen na ontvangst van een melding vast of de melding in onderzoek wordt genomen	art. 33-1 Ontwerp besluit Kwaliteit en werkwijze BJZ	
Onverminderd art. 10 vindt besluitvorming over een melding plaats door ten minste twee bij de stichting werkzame personen die taken uitvoeren van een AMK.	art. 33-3 Ontwerp besluit Kwaliteit en werkwijze BJZ	
<p>Binnen 5 werkdagen beslist het AMK na een intercollegiale toetsing –en in complexe gevallen een multidisciplinaire toetsing. Deze toetsing leidt tot</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een beslissing om de melding al dan niet te onderzoeken - een besluit om al dan niet door te geleiden 	Protocol van handelen, hoofdstuk 3	<p>De inspectie verwacht in het dossier:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aanduiding of sprake was van intercollegiale of multidisciplinaire toetsing - Een tijdsaanduiding waaruit blijkt dat dit binnen 5 dagen na de melding is beslist - Indien beslissing geen onderzoek: beslissing en motivering - Indien doorgeleiding: een beslissing en motivering

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
<p>Indien het AMK besluit tot onderzoek:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Besluit al dan niet gegevens op te vragen bij de Gemeentelijke Basis Administratie ○ een plan van aanpak met daarin tenminste: <ul style="list-style-type: none"> • afwegingen wel/geen vooronderzoek • urgentiebepaling • welke informanten, welk doel, welke vragen • beslissing over onderzoek naar andere minderjarigen in het gezin • wanneer en hoe informeren van kind, ouders en wettelijk vertegenwoordiger over het AMK-onderzoek • wanneer multidisciplinaire beoordeling • welke medewerkers AMK verantwoordelijk zijn voor uitvoering plan van aanpak 	<p>Protocol van handelen, hoofdstuk 3</p>	<p>De inspectie verwacht in het dossier:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Indien onderzoek: een plan van aanpak met daarin tenminste de onderwerpen die het protocol omschrijft
<p>Het AMK stelt de melder op de hoogte van de stappen die naar aanleiding van de melding zijn genomen.</p>	<p>WJZ art. 11, lid 1e</p>	<p>De inspectie verwacht in het dossier:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Indien beslissing geen onderzoek: een notitie waaruit blijkt dat de melder op de hoogte is gesteld; - Indien beslissing onderzoek of doorgeleiding: terugmelding in overeenstemming met genoteerde afspraak met melder.
<ul style="list-style-type: none"> - De melder wordt geïnformeerd wat er met zijn informatie is gedaan. - Bij het in ontvangst nemen van de melding worden afspraken gemaakt over feedback aan de melder. - Het AMK verstrekt vooral informatie over eigen handelen ivm de privacy van het kind/gezin. - Professionele melders die de informatie nodig hebben voor hun eigen professioneel handelen ten opzichte van kind en gezin krijgen uitgebreidere informatie. 	<p>Protocol van handelen Hoofdstuk 7</p>	
<p>Verwerking persoonsgegevens in het kader van het onderzoek</p>		

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
<p>BJZ afdeling AMK kan onverminderd de Wet bescherming persoonsgegevens als het noodzakelijk is voor het onderzoeken van een meldingen, zonder toestemming van degene die het betreft persoonsgegevens verwerken.</p> <p>Dit kan alleen dan wanneer er uit de melding redelijkerwijs het vermoeden van kindermishandeling kan worden afgeleid.</p> <p>Mensen met een beroepsgeheim mogen toch, zonder toestemming van de betrokkenen, aan het AMK inlichtingen verstrekken, wanneer die informatie noodzakelijk is om de kindermishandeling te stoppen, dan wel het vermoeden van kindermishandeling te onderzoeken.</p> <p>Indien het AMK persoonsgegevens heeft verwerkt voor haar onderzoek die zij van iemand anders heeft gekregen dan van de betrokkenen zelf, brengt zij die betrokkenen zo spoedig mogelijk op de hoogte. Zij doet dat in ieder geval binnen 4 weken nadat zij de gegevens over de betrokkenen heeft vastgelegd.</p> <p>Deze termijn van 4 weken kan telkens worden verlengd met maximaal 2 weken, wanneer dat nodig is om de kindermishandeling te stoppen of te onderzoeken.</p>	<p>WJZ art. 53, lid 1</p> <p>WJZ art. 53, lid 2</p> <p>WJZ art. 53 lid 3</p> <p>WJZ art.54 lid 1</p> <p>WJZ art. 54 lid 2</p>	
<p>Binnen 4 weken na ontvangst van de eerste melding moet het AMK de betrokkene en/of zijn wettelijke vertegenwoordiger(s) schriftelijk of mondeling op de hoogte brengen van de melding.</p> <ul style="list-style-type: none"> - de kennisgeving wordt gestuurd naar het betrokken kind vanaf 12 jaar. - En de kennisgeving wordt gestuurd naar de wettelijk vertegenwoordigers van kinderen tot 16 jaar. <p>De genoemde termijn kan telkens worden verlengd met twee weken bij het vermoeden dat het informeren van de wettelijk vertegenwoordigers leidt tot een ernstige bedreiging van de betrokkene. Het gemotiveerde besluit tot verlenging wordt vastgelegd in het dossier.</p>	<p>Protocol van handelen, Bijlage 3</p>	<p>De inspectie verwacht in de dossiers:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een kennisgeving aan betrokken kind en/of wettelijk vertegenwoordigers binnen 4 weken na de eerste melding. <p>Ingeval geen kennisgeving binnen 4 weken, verwacht de inspectie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een gemotiveerd besluit / gemotiveerde besluiten tot verlenging van de termijn met 2 weken.
Doorgeleiding Raad voor de Kinderbescherming		
<p>Het AMK stelt andere justitiële autoriteiten in ernstige gevallen op de hoogte van het vermoeden van kindermishandeling.</p>	<p>WJZ art. 11, Lid 1d.</p>	

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
Indien er sprake is van een acute en ernstig bedreigende situatie voor de minderjarige, stelt Bureau Jeugdzorg (waarvan het AMK onderdeel uitmaakt) de Raad voor de Kinderbescherming onverwijld in kennis. Zij laat de RvdK weten dat er een gezagsmaatregel overwogen moet worden.	Ontwerp besluit kwaliteit en werkwijze BJZ Art. 35	De inspectie verwacht in de dossiers: <ul style="list-style-type: none"> - Overwegingen mbt doorgeleiding, in ieder geval vwb acuut, ernstig bedreigend en noodzaak gezagsmaatregel. - Melding aan de Raad met duidelijke urgentiebepaling - Indien telefonische melding, steeds gevolgd door een schriftelijke melding - Melding bevat volledige en logisch samenhangende informatie ten behoeve van de Raad voor de kinderscherming
Van doorgeleiding is sprake wanneer het AMK geen bemoeienis met het gezien heeft gehad, maar wel gegevens overdraagt. Bij doorgeleiding aan de Raad is de melder verantwoordelijk voor de juistheid en betrouwbaarheid van de gegevens. Het AMK is verantwoordelijk voor de toets of de gegevens volledig zijn en logisch samenhangend zodanig dat er een besluit tot doorgeleiding genomen kan worden.	Protocol van handelen Bijlage 1	
Het onderzoeken van een melding		
Het AMK heeft tot taak het n.a.v. een melding van kindermishandeling of een vermoeden daarvan onderzoeken of sprake is van kindermishandeling (art. 11-1a)	WJZ art. 11, Lid 1a.	De inspectie verwacht in de dossiers: Een beslissing naar aanleiding van het onderzoek dat genomen is binnen 13 weken na vaststelling dat de melding in onderzoek wordt genomen.
Het AMK oordeelt binnen 13 weken na vaststelling dat de melding in onderzoek wordt genomen of en zo ja tot welke stappen de melding aanleiding geeft.	Ontwerp besluit kwaliteit en werkwijze BJZ Art. 33 lid 2	
Het AMK beoordeelt zo snel mogelijk na afronding van het onderzoek, maar ten hoogste 13 weken na vaststelling dat het AMK de melding in onderzoek neemt, de resultaten van het onderzoek.	Protocol van handelen Hoofdstuk 4	
Vooronderzoek		

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
<p>Het onderzoek van het AMK start in principe met het contact leggen met het kind en/of de ouders. Het komt echter voor dat het AMK eerst vooronderzoek doet in de eerste vier weken na de melding (verlenging mogelijk bij ernstige bedreiging kind). Dit is onderzoek bij derden die beroepsmatig bij het kind/gezin betrokken zijn, dan wel bij de Gemeentelijke Basisadministratie. Het AMK kan professioneel betrokken derden al in het eerste contact als informant in het onderzoek betrekken.</p> <p>Het vooronderzoek is gericht op:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vaststellen of vermoeden kindermishandeling wordt gedeeld door de informant(en); - Inschatten risico's voor het gemelde kind, andere kinderen in gezin; - Verificatie gegevens 	Protocol van handelen hoofdstuk 4	<p>De inspectie verwacht in de dossiers:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Verslag met resultaat van het vooronderzoek - Gemotiveerde beslissing over de vervolgactie van het AMK
Onderzoek		
Het onderzoek van het AMK start in principe met het contact leggen met het kind en/of de ouders. Het AMK legt contact binnen 4 weken na de melding, te verlengen met steeds 2 weken (zie ook verwerking persoonsgegevens in het kader van het onderzoek). Het contact kan telefonisch, schriftelijk of mondeling.	Protocol van handelen hoofdstuk 4	<p>De inspectie verwacht in de dossiers:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Verslag van het contact/de contacten met (indien van toepassing): <ul style="list-style-type: none"> o De ouders o Het kind/de kinderen o De informanten o De vermoedelijke pleger o De werkgever van de vermoedelijke pleger - Wijze waarop het contact/de contacten is/zijn gelegd - Bij geen contact ouders/kind binnen 4 weken: een gemotiveerd besluit praktijkleider voor verlening met telkens 2 weken.
Het AMK voert gesprekken met de ouders	Protocol van handelen hoofdstuk 4	
Het AMK voert gesprekken met kinderen vanaf 12 jaar. Jongere kinderen kunnen ook in het onderzoek worden betrokken, als de ouders en het AMK dit mogelijk en wenselijk achten.	Protocol van handelen hoofdstuk 4	
Het AMK kan in het kader van het onderzoek gesprekken voeren met” De informant De vermoedelijke pleger Werkgevers van de vermoedelijke pleger, ook in het kader van vrijwilligerswerk Beroepskrachten die met ouders/kinderen te maken hebben	Protocol van handelen hoofdstuk 4	

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
<p>Het AMK streeft ernaar informanten met medeweten en toestemming van de ouders te betrekken. Indien medeweten en geen toestemming van de ouders, stelt het AMK de informant hiervan op de hoogte</p>	<p>Protocol van handelen hoofdstuk 4</p>	<p>De inspectie verwacht in de dossiers:</p> <ul style="list-style-type: none"> - een aantekening waaruit blijkt of de ouders zijn geïnformeerd en al dan niet toestemming hebben gegeven voor het contact met de informant. - Bij geen toestemming: een aantekening waaruit blijkt dat de informant hiervan op de hoogte is gesteld.
<p>Het AMK heeft contact met de kinderen zonder toestemming van de ouders/wettelijke vertegenwoordiger:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Onder de 12: als het kind zichzelf meldt, ouders worden achteraf geïnformeerd (zo spoedig mogelijk, uiterlijk binnen 2 weken, te verlengen met 2 weken, gemotiveerd door praktijkleider) - Van 12 tot 16: als de jongere wil dat er geen contact wordt opgenomen en in staat is 'zijn belangen redelijk te waarden'. - Boven de 16: geen informeren ouders, tenzij met instemming van de jongere 	<p>Protocol van handelen bijlage 5</p>	<p>Indien het AMK besluit tot contact met kinderen zonder toestemming van de ouders, verwacht de inspectie in de dossiers:</p> <p>Bij zelfmeldende kinderen onder de 12:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een afschrift/notitie waaruit blijkt dat de ouders binnen 2 weken zijn geïnformeerd. - Bij verlenging van die termijn een gemotiveerde beslissing van de praktijkleider. <p>Bij kinderen van 12 tot 16:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een aantekening waaruit blijkt dat zij niet willen dat het AMK contact opneemt met de ouders; - Een aantekening waarin de praktijkleider AMK motiveert waarom in dit geval geen contact wordt opgenomen met de ouders. <p>Bij jongeren boven de 16:</p> <ul style="list-style-type: none"> - een notitie of de jongere toestemming geeft de ouders te informeren. - Indien toestemming jongere: een afschrift van het bericht aan de ouders
<p>Het AMK maakt een schriftelijk verslag van het onderzoek, dat <i>nader</i> moet worden beoordeeld.</p> <p>Na afronding van het onderzoek komt het AMK tot een oordeel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Is verder onderzoek door het AMK noodzakelijk? - Zijn aanvullende motiveringsgesprekken met de ouders noodzakelijk? - Moet er worden verwezen en overgedragen? - Moet de bemoeienis worden beëindigd? <p>Het deskundige oordeel leidt tot een aanpassing van het plan van aanpak.</p>	<p>Protocol van handelen hoofdstuk 4</p>	<p>De inspectie verwacht in de dossiers:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een gemotiveerde beslissing om al dan geen actie te ondernemen - Bij geen actie AMK: afschrift/notitie waaruit blijkt dat de ouders op de hoogte zijn gesteld. - Bij besluit tot actie AMK: aangeven om welke actie het gaat - Een notitie/aantekening dat het verslag nader is beoordeeld, waarbij aangegeven is door wie
<p>Feedback aan de melder</p>		

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
Het AMK stelt de melder op de hoogte van de stappen die naar aanleiding van de melding zijn genomen.	WJZ art. 11, lid 1e	De inspectie verwacht in het dossier: <ul style="list-style-type: none"> - Een afspraak met de melder over de feedback - een notitie waaruit blijkt dat de melder op de hoogte is gesteld van de stappen van het AMK nav de melding. - Een datumaanduiding waaruit blijkt dat dit binnen de met de melder afgesproken termijn is gebeurd.
<ul style="list-style-type: none"> - De melder wordt geïnformeerd wat er met zijn informatie is gedaan. - Bij het in ontvangst nemen van de melding worden afspraken gemaakt over feedback aan de melder. - Het AMK verstrekt vooral informatie over eigen handelen ivm de privacy van het kind/gezin. - Professionele melders die de informatie nodig hebben voor hun eigen professioneel handelen ten opzichte van kind en gezin krijgen uitgebreidere informatie. 	Protocol van handelen Hoofdstuk 7	
Verwijzen en overdragen		
Het AMK stelt andere justitiële autoriteiten in ernstige gevallen op de hoogte van het vermoeden van kindermishandeling.	WJZ art. 11, Lid 1d.	De inspectie verwacht in de dossiers: <ul style="list-style-type: none"> - Een duidelijk gemarkeerd moment van overdracht. - De overdracht was onverwijld dwz er zit weinig tijd tussen constatering dat de zaak naar de Raad moet en het tijdstip van overdracht. - Overwegingen mbt overdracht, in ieder geval vwb acuut, ernstig bedreigend en evt. noodzaak gezagsmaatregel. - Melding aan de Raad met duidelijke urgentiebepaling - Indien van toepassing: melding aan justitie.
Aan de RvdK Indien er sprake is van een acute en ernstig bedreigende situatie voor de minderjarige, stelt Bureau Jeugdzorg (waarvan het AMK onderdeel uitmaakt) de Raad voor de Kinderbescherming onverwijld in kennis. Zij laat de RvdK weten dat er een gezagsmaatregel overwogen moet worden.	Ontwerp besluit kwaliteit en werkwijze BJZ	
Aan de RvdK Bij overdracht aan de Raad voor de Kinderbescherming heeft het AMK directe bemoeienis gehad met het gezin. Het AMK is verantwoordelijk voor de juistheid en de betrouwbaarheid van de overgedragen gegevens –inclusief de eigen oordeelsvorming.	Protocol van handelen Bijlage 1	
Binnen BJZ Het AMK draagt een zaak binnen het BJZ over, zodat het BJZ kan bezien of de cliënt zorg nodig heeft en welke zorg moet worden geïndiceerd.	WJZ art. 11c jo art.5, lid 1, jo art. 6	De inspectie verwacht in de dossiers: <ul style="list-style-type: none"> - Een duidelijk gemarkeerd moment van overdracht - Dat duidelijk aangegeven is wie van BJZ de verantwoordelijkheid draagt voor het verdere verloop van de zaak

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
<p>Overdracht aan BJZ of andere instanties Het AMK overlegt met andere afdelingen van BJZ of andere instanties en voorzieningen over:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De mogelijkheden van overdracht van het betrokken gezin - De beschikbaarheid van een adequaat aanbod - De procedure van overdracht en terugkoppeling <p>Zaken, waarbij sprake blijkt te zijn van opgroei-, opvoedings- of psychiatrische problemen, kan het AMK overdragen aan of binnen Bureau Jeugdzorg</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het AMK draagt de voor de overdracht relevante gegevens zo mogelijk – en met inachtneming van de privacyregels en het beroepsgeheim van melders en informanten- schriftelijk over. - De ouders ontvangen een afschrift van de gegevens. - Het AMK geeft bij overdracht een deskundig oordeel over: <ul style="list-style-type: none"> o De vraag of er sprake is van enigerlei vorm van kindermishandeling o De onderliggende problematiek o Wat er nodig is aan aanvullend onderzoek, diagnostiek, ondersteuning, hulpverlening en bescherming. o In hoeverre ouders en/of kinderen gemotiveerd zijn om hulp te aanvaarden - Het AMK geeft aan dat het AMK de verantwoordelijkheid eveneens overdraagt - Het AMK geeft aan wanneer en hoe de instantie aan het AMK terugrapporteert 	<p>Protocol van handelen Hoofdstuk 5.</p> <p>Protocol van handelen Bijlage 1</p> <p>Protocol van handelen Hoofdstuk 5</p>	<p>De inspectie verwacht in de dossiers: Brief aan de instantie/voorziening aan wie wordt overgedragen met:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Relevante gegevens - Oordeel van het AMK over de kindermishandeling, problematiek, vervolgaanpak en motivatie ouders/kind - Uitspraak AMK over overdracht verantwoordelijkheid - Voorstel wanneer en hoe terugrapportage door de instantie voorziening plaatsvindt, dan wel bevestiging van een afspraak hierover - Verzoek om schriftelijke bevestiging van de afspraken
<p>De overdracht leidt tot een aanpassing van het plan van aanpak. De overdracht wordt intercollegiaal –en in complexe gevallen multidisciplinair- beoordeeld aan de hand van een schriftelijk verslag van het onderzoek. Tenminste de volgende aspecten worden beoordeeld:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Afspraken met voorzieningen over de termijn waarbinnen de overdracht zal worden uitgevoerd; - Inschatting of er problemen kunnen ontstaan bij het op gang brengen van de hulpverlening door gebrek aan coördinatie tussen instelling die bij het kind of het gezin betrokken zijn - Inschatting of het AMK een rol moet spelen bij de coördinatie 	<p>Protocol van handelen Hoofdstuk 5</p>	<p>De inspectie verwacht in de dossiers:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een aanduiding of sprake was van een intercollegiale of multidisciplinaire toetsing - Een aangepast plan van aanpak, waarin tenminste staan vermeld: <ul style="list-style-type: none"> o De afspraken over de termijn van overdracht o De inschatting of problemen kunnen ontstaan bij de samenloop van hulp aan het kind/gezin o Beslissing of het AMK bij de coördinatie een rol dient te spelen
<p>Het AMK sluit het dossier af wanneer de instantie aan wie is overgedragen bevestigd heeft de besproken vervolgstappen in gang te zetten.</p>	<p>Protocol van handelen Hoofdstuk 5</p>	<p>De inspectie verwacht in de dossiers:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Brief van de instantie aan wie is overgedragen waarin de afspraken worden bevestigd. - Indien deze ontbreekt: rappel van het AMK

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
Het AMK evalueert het effect van de overdracht binnen 6 maanden. Het AMK neemt in verband hiermee contact op met de instantie aan wie is overgedragen Wanneer na evaluatie blijkt dat de situatie van het kind onvoldoende verbeterd is, kan het AMK dit bericht beschouwen als een nieuwe melding	Protocol van handelen Hoofdstuk 5	De inspectie verwacht in de dossiers: <ul style="list-style-type: none"> - Verslag van het contact - Tijdsaanduiding dat dit binnen 6 maanden na overdracht plaatsvond - Afwegingen omtrent de verbetering van het kind - Beslissing om het bericht al dan niet te beschouwen als een nieuwe melding
Coördineren en op gang brengen van de hulpverlening door BJZ na interne overdracht door AMK		
BJZ geeft in het indicatiebesluit aan of er coördinatie van de zorg noodzakelijk is en zo ja, wie die het best kan uitvoeren.	WJZ art.6 lid 2	Ingeval BJZ een indicatiebesluit afgeeft, verwacht de inspectie dat in deze indicatie een overweging staat opgenomen over de coördinatie van de zorg.
BJZ heeft tot taak <ul style="list-style-type: none"> - de cliënt actief bij te staan en zo nodig te motiveren bij het tot gelding brengen van zijn aanspraak op zorg. - een samenhangend hulpverleningsplan te bevorderen. - de zorg te volgen en de cliënt bij te staan bij vragen en ook de zorg te evalueren 	WJZ Art.10 lid 1, f, g en h	De inspectie verwacht dat in het dossier van BJZ staat vermeld: <ul style="list-style-type: none"> - Een gemotiveerde afweging of de cliënt behoefte heeft aan actieve bijstand en motivatie - Een standpunt of er een samenhangend hulpverleningsplan noodzakelijk is en welke stappen BJZ daartoe heeft ondernomen - Wanneer en hoe BJZ van plan is de zorg te volgen - Wanneer en hoe BJZ de zorg heeft gevolgd - De evaluatie van de zorg en een beslissing over wel/geen vervolg
Indien BJZ een indicatie niet noodzakelijk vindt, maar wel van mening is dat er zorg noodzakelijk is, legt zij dit schriftelijk vast in een beschrijving. In deze beschrijving vermeldt het BJZ of coördinatie van de zorg nodig is en zo ja, wie die het beste kan uitvoeren.	WJZ art. 8 lid 2	Ingeval BJZ een beschrijving als bedoelt in art. 8 WJZ afgeeft, verwacht de inspectie dat in deze beschrijving staat opgenomen of coördinatie van de zorg nodig is en door wie die het beste kan worden uitgevoerd.
BJZ heeft in dit geval tot taak: <ul style="list-style-type: none"> - De cliënt bij te staan bij het verkrijgen van zorg - Het zo nodig motiveren van een cliënt tot gebruikmaken van de zorg - Het volgen van de zorg. 	WJZ art. 10 lid 1, j.	De inspectie verwacht dat in het dossier van BJZ staat vermeld: <ul style="list-style-type: none"> - Een gemotiveerde afweging of de cliënt behoefte heeft aan actieve bijstand en motivatie - Wanneer en hoe BJZ van plan is de zorg te volgen - Wanneer en hoe BJZ de zorg heeft gevolgd - Meetpunten: wat is het doel van de zorg, binnen welke termijn moet welk resultaat bereikt zijn
Coördineren en op gang brengen van de hulpverlening door het AMK indien geen overdracht aan BJZ		

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
De AMK toets in de eerste fase van de overdracht of coördinatie tussen de betrokken instanties en personen noodzakelijk is. Indien nodig stimuleert of organiseert het AMK overleg. Wanneer het overleg voldoende op gang is, sluit het AMK haar bemoeienis af	Protocol van handelen Hoofdstuk 6	De inspectie verwacht in het dossier van het AMK aan te treffen: <ul style="list-style-type: none"> - Wanneer na overdracht het AMK zal toetsen of coördinatie noodzakelijk is. - Wanneer het Amk heeft getoetst of coördinatie noodzakelijk is. - Wat het resultaat was van deze toets. - Een gemotiveerde reden om de bemoeienis af te sluiten.