

Onderzoek AMK Zuid-Holland

Inspectie jeugdzorg
Utrecht, juli 2005

Inhoudsopgave

Samenvatting	5
Hoofdstuk 1 - Aanleiding.....	7
Hoofdstuk 2 - Probleemstelling onderzoek	9
Hoofdstuk 3 -	11
Uitvoering onderzoek	11
Werkwijze	11
Bronnen	11
Normen	12
Afspraken over handhaving	12
Hoofdstuk 4 - Onderzoeksresultaten.....	13
Inleiding	13
4.1 De eerste inschatting	13
4.1.1 Het eerste contact	13
4.1.2 Advies of consult	14
4.1.3 Melding.....	15
4.2 Het (voor)onderzoek	16
4.3 Het vervolg.....	17
4.3.1 Doorgeleiding en verwijzing naar de Raad voor de Kinderbescherming	17
4.3.2 Doorverwijzing naar de hulpverlening	18
Hoofdstuk 5 - Analyse en beoordeling	21
5.1 Analyse eerste fase	21
5.1.1 Het eerste contact	21
5.1.2 Advies, consult of melding.....	21
5.2 Analyse (voor-)onderzoek door het AMK.....	22
5.2.1 Start van het (voor-)onderzoek	22
5.2.2 Uitvoering van het (voor-)onderzoek	22
5.2.3 Verloopt de fase van (voor)onderzoek duidelijk?	23
5.3 Het vervolg.....	23
5.3.1 Doorgeleiding en verwijzing naar de Raad voor de Kinderbescherming	23
5.3.2 Doorverwijzing naar de hulpverlening	24
5.4 Oordeel over de kwaliteit van het primair proces van het AMK Zuid-Holland	24
Hoofdstuk 6 - Aanbevelingen.....	28
Bijlage 1 - Toetsingskader toezicht AMK	30

Samenvatting

Het AMK speelt een belangrijke rol in de aanpak van kindermishandeling. Het ministerie van VWS vond het belangrijk om aan het begin van het inwerkingtreden van de Wet op de jeugdzorg te onderzoeken hoe de AMK's in de praktijk te werk gaan. De inspectie wil weten of er op vergelijkbare wijze wordt gewerkt. Kan de cliënt steeds (binnen ieder AMK en tussen de afzonderlijke AMK's) dezelfde kwaliteit verwachten? De inspectie verstaat onder een goede proceskwaliteit dat er procesregels en inhoudelijke criteria zijn, dat de medewerkers daarvan kennis hebben en ze zo toepassen dat het helder en te volgen is en dat er interne controle is.

De inspectie heeft in 2004 alle AMK's onderzocht. Het onderhavige rapport betreft het onderzoek bij het AMK in de provincie Zuid-Holland.

De inspectie vindt het positief dat het AMK Zuid-Holland criteria heeft voor onderdelen van de start van het primair proces. In de praktijk is echter nog onvoldoende zichtbaar dat deze criteria ook worden toegepast. Dit geldt zowel voor de procesregels als voor de inhoudelijke criteria. Dit vindt de inspectie ongewenst. Ook ongewenst vindt de inspectie dat het AMK geen criteria heeft opgesteld voor het inschatten van de mogelijkheden van degene die belt. Positief vindt de inspectie dat bij het AMK Zuid-Holland de interne toetsing en controle in de procedure is verankerd. Niet gewenst vindt de inspectie dat deze door de summier verslaglegging van met name de gemaakte afwegingen nog niet optimaal is.

Positief vindt de inspectie dat het AMK bekend is met de geldende criteria voor het onderzoek en dat het AMK deze ook zichtbaar in de praktijk hanteert. De termijnen worden vrijwel altijd nageleefd. Niet gewenst vindt de inspectie dat een aantal procedurele eisen uit het protocol, zoals het geven van feedback aan de melder, nog niet consequent worden toegepast. Bij het opstellen en uitvoeren van het plan van aanpak wordt de vraagstelling, verantwoordelijkheid en planning gemist. Hierdoor wordt doelgericht handelen bemoeilijkt en is lastig te toetsen of de beoogde resultaten zijn behaald. Dit vindt de inspectie niet acceptabel. De vereiste 'nadere toetsing' van het onderzoeksresultaat moet duidelijker worden gedefinieerd. Intercollegiale en multidisciplinaire controle is wel georganiseerd. De controle kan, door de beperkte plannen, echter slechts op hoofdlijnen plaatsvinden. Dit vindt de inspectie niet gewenst. De inspectie is van mening dat de wijze van verslaglegging vollediger en inzichtelijker moet plaatsvinden, om interne én externe toetsing en controle (beter) mogelijk te maken.

Positief vindt de inspectie het dat wanneer het AMK doorverwijst naar de Raad of BJZ, dit in de meeste zaken zo snel mogelijk gebeurt. De schriftelijke overdracht en rappelfunctie verdienen hierbij echter nog veel aandacht. Doorverwijzingen van het AMK naar BJZ worden gevolgd door een hulpaanbod. De door het AMK gemaakte inschatting is kennelijk goed.

De inspectie vindt een aantal onderdelen van de inhoud en het proces bij het AMK Zuid-Holland positief.

Een aantal inhoudelijke en procedurele aspecten verdienen echter nog aandacht¹:

- Stel eisen aan de inhoud van het plan van aanpak;
- Maak de verslaglegging vollediger en meer inzichtelijk: noteer de in het proces gemaakte overwegingen;
- Hanteer procedurele eisen consequent

¹ In haar reactie op het conceptrapport geeft b.j.z. ZH aan dat de explosieve groei van het aantal meldingen mede de beknopte verslaglegging tot gevolg heeft gehad. Deze dossiers zijn door de inspectie onderzocht. De provincie Zuid-Holland heeft inmiddels financiën ter beschikking gesteld, waardoor nu ruimte is ontstaan voor het meer consequent hanteren van procedurele eisen, zoals rappel, terugkoppeling en schriftelijke overdracht aan de Raad voor de Kinderbescherming of de hulpverlening.

Hoofdstuk 1 - Aanleiding

Maatschappelijk staat het verschijnsel kindermishandeling en de vraag hoe dit voorkomen kan worden, dan wel zo snel mogelijk aangepakt, in de belangstelling. Het AMK speelt een belangrijke rol in de aanpak van kindermishandeling. De rol van het AMK is geregeld in de Wet op de Jeugdhulpverlening en in de opvolgende Wet op de Jeugdzorg, die per 1-1-2005 in werking is getreden. In de wetgeving wordt tot uitdrukking gebracht hoe in de maatschappij wordt gedacht over kindermishandeling: als er sprake is van kindermishandeling dan moet de kindermishandeling zo spoedig mogelijk stoppen.

Er zijn echter aanwijzingen dat dit proces in de praktijk niet zo soepel verloopt als gewenst. Er zijn wachtlijsten bij de start, stagnaties tussendoor en onduidelijkheden bij de overdracht. Er zijn verontrustende berichten over in de pers, klagers geven er bij de Inspectie jeugdzorg signalen over af, er is rapportage over de wachtlijsten en de inspectie heeft dit in 2002-2003 meerdere malen bij calamiteiten onderzoek geconstateerd. Dat het bij de cliënten het AMK om een kwetsbare groep gaat die bij een niet goed lopend proces veel risico loopt, bleek ook uit de risico analyse van de inspectie. De aanwijzingen dat een aantal mishandelde kinderen ondanks de aanmelding bij het AMK niet op tijd de benodigde zorg krijgen, maken dat de inspectie onderzoek wil doen bij de AMK's.

Ook het ministerie van VWS wilde een onderzoek. Het ministerie vond het belangrijk om aan het begin van het inwerkingtreden van de Wet op de jeugdzorg te onderzoeken hoe de AMK's in de praktijk te werk gaan. Het is belangrijk dat meldingen van kindermishandeling overal in Nederland op dezelfde manier worden behandeld. De inspectie heeft met het ministerie afgesproken dat de inspectie haar onderzoek doet in 2004 voor het inwerkingtreden van de Wet op de jeugdzorg.

Indeling van het rapport

In Hoofdstuk 2 staat de probleemstelling bij het onderzoek omschreven. In dit hoofdstuk wordt ook nader ingegaan op de onderzoeksvragen en het doel van het onderzoek. Hoofdstuk 3 bevat informatie over de uitvoering van het onderzoek. Dit beschrijft de gehanteerde werkwijze, de gebruikte bronnen, de normen en de afspraken over handhaving.

De onderzoeksresultaten staan in Hoofdstuk 4. In dit hoofdstuk vindt u de informatie die werd verkregen van de medewerkers en uit de dossiers. Daarbij wordt als fasering in het proces een onderscheid gemaakt tussen de eerste inschatting van het telefoongesprek, het (voor)onderzoek en het vervolg daarvan.

In Hoofdstuk 5 staat de analyse en de beoordeling van de resultaten.

Het Hoofdstuk 6 gaat over de aanbevelingen die de Inspectie Jeugdzorg doet op basis van haar bevindingen.

In een bijlage vindt u het toetsingskader dat de inspectie bij het onderzoek heeft gehanteerd.

Hoofdstuk 2 - Probleemstelling onderzoek

Probleemstelling onderzoek

Mishandelde kinderen die bij het AMK zijn aangemeld krijgen niet in alle gevallen tijdig de benodigde zorg.

De aanwijzingen dat een aantal mishandelde kinderen ondanks de aanmelding bij het AMK niet op tijd de benodigde zorg krijgen, maken dat de inspectie onderzoek wil doen bij de AMK's. Een goed functionerend AMK is één van de voorwaarden om te komen tot de benodigde zorg. Het AMK is één van degenen die daaraan een bijdrage levert. In verband daarmee wil de inspectie onderzoeken hoe de kwaliteit van het primair proces van het AMK is vanaf het eerste contact met het AMK (de start) tot het op gang brengen van de hulp aan het kind (het vervolg). De inspectie wil ook weten of er op vergelijkbare wijze wordt gewerkt. Kan de cliënt steeds (binnen ieder AMK en tussen de afzonderlijke AMK's) dezelfde kwaliteit verwachten?

Onderzoeksvragen

Wat is de kwaliteit van het primair proces van het AMK en wordt er landelijk bij de AMK's op dezelfde manier gewerkt?

- Wat is de kwaliteit van de start van het primair proces (eerste contact: advies, consult en melding)
- Wat is de kwaliteit van het onderzoeksproces
- Wat is de kwaliteit van het vervolg (verwijzing naar hulpverleners én naar de Raad voor de Kinderbescherming)

De inspectie verstaat onder een goede proceskwaliteit dat er procesregels en inhoudelijke criteria zijn, dat de medewerkers daarvan kennis hebben en ze zo toepassen dat het helder en te volgen is en dat er interne controle is.

De inspectie beperkt zich bij haar vraagstelling tot het Toetsingskader toezicht AMK (zie bijlage).

Doel van het onderzoek

Het doel van het onderzoek is een beeld te geven van de gang van zaken bij het AMK in de praktijk. Het ministerie van VWS wil weten of de AMK's zich houden aan de formele regels, maar ook of zij in staat zijnde risico's gedurende hun primaire proces te herkennen, ondervangen en zonodig door te verwijzen.

De inspectie doet aanbevelingen om verbeteringen aan te brengen. Het onderzoek wordt uitgevoerd bij alle AMK's. In een landelijk rapport zal de inspectie een de stand van zaken bij alle AMK's in Nederland weergeven. Het ministerie van VWS krijgt daardoor informatie die zij nodig heeft om te bepalen of deze sector extra sturing nodig heeft.

Ook in het landelijk rapport zullen aanbevelingen gedaan worden.

Hoofdstuk 3 - Uitvoering onderzoek

Werkwijze

De inspectie heeft een projectplan en een toetsingskader opgesteld, waarover zij overleg heeft gevoerd met het ministerie van VWS. De AMK's, de provincies en het ministerie van Justitie zijn geïnformeerd over het onderzoek en de normen die de inspectie hanteert. De inspectie heeft iedere provincie/grootstedelijke regio gevraagd of zij voorafgaand aan het onderzoek bereid is te verklaren dat zij maatregelen zal nemen wanneer de uitkomsten van het rapport daartoe aanleiding geven.

De inspectie maakt gebruik van dossieronderzoek en informatie van de medewerkers van het AMK. Deze laatstgenoemde informatie werd verkregen via:

- een groepsinterview met open vragen, te houden onder drie medewerkers van het AMK
- een vragenlijst met voorgestructureerde vragen, door de inspectie uitgereikt aan dezelfde drie medewerkers.

Bronnen

In dit onderzoek zijn dossieronderzoek en interviews met medewerkers de bronnen.

De inspectie heeft besloten geen beleidsonderzoek te doen, nadat bij een pilotonderzoek bleek dat voor beleid veelal werd verwezen naar het Protocol van handelen bij vermoedens van kindermishandeling in relaties van afhankelijkheid en onvrijheid. Dit protocol heeft de inspectie als sectornorm meegenomen in haar toetsingskader. Apart beleidsonderzoek leek niet voldoende meerwaarde te hebben. Bovendien komt het onderzoek voort uit de behoefte aan informatie over de gang van zaken in de praktijk. Dossieronderzoek, gecombineerd met interviews, kan in deze informatie voorzien.

De informatie van de medewerkers laat zien of zij weten hoe zij te werk moeten gaan, de dossiers geven inzicht in hoe de uitvoering van de werkzaamheden plaatsvindt en wordt vastgelegd.

De informatie van de medewerkers is getoetst aan de hand van het toetsingskader.

In het onderzoek worden geen cliënten betrokken. Het primair proces bij het AMK kent diverse 'soorten' cliënten, zoals daar zijn de melder, het betrokken kind, het gezinsverband waartoe het kind behoort. Het onderzoek is bedoeld om het primair proces bij de AMK's in beeld te brengen. De vraag hoe dit primair proces in de praktijk wordt ervaren door de cliënten is een verdieping van de vraag naar kwaliteit. Voor deze verdieping is in dit onderzoek niet gekozen.

De gevallen waarbij snel blijkt dat iemand helemaal niet bij het AMK moet zijn, wil de inspectie hier buiten beschouwing laten en zich richten op die gevallen waarin er wel een actie van het AMK volgt.

Normen

De inspectie heeft een toetsingskader opgesteld (zie bijlage). Hierin komen aan de orde:

- eisen uit wet- en regelgeving;
- eisen die de sector zelf heeft geformuleerd in het door haar opgestelde protocol van handelen bij vermoedens van kindermishandeling in relaties van onafhankelijkheid en onvrijheid;
- hoe de inspectie deze eisen interpreteert, dus wat de cliënt volgens de inspectie op basis van deze eisen mag verwachten;
- wat de inspectie in de dossiers van het AMK verwacht aan te treffen.

Afspraken over handhaving

De inspectie heeft haar plan en toetsingskader aan de provincie Zuid-Holland voorgelegd met de vraag of zij voorafgaand aan het onderzoek bereid is te verklaren dat zij maatregelen zal nemen wanneer de uitkomsten van het rapport daartoe aanleiding geven. De provincie verklaarde hierover dat met het AMK Zuid-Holland reeds vergaande afspraken zijn gemaakt over het wegwerken van de wachtlijsten. De provincie wil voor het volgend jaar, eventueel op basis van de uitkomsten van het inspectieonderzoek, meer kwalitatieve eisen aan het AMK gaan stellen.

Hoofdstuk 4 - Onderzoeksresultaten

Inleiding

De inspectie heeft eind 2004 bij het AMK in totaal 15 dossiers onderzocht. Het betrof dossiers die in 2004 waren afgehandeld. In vijf dossiers had het AMK advies en consult gegeven, in vijf een melding in ontvangst genomen, deze onderzocht en de zaak verwezen naar verdere hulpverlening. De laatste vijf betroffen doorgeleidingen en doorverwijzingen naar de Raad voor de Kinderbescherming.

Ook heeft de inspectie drie medewerkers van het AMK bevroegd. Dit gebeurde door middel van vragenlijsten met voorgestructureerde antwoorden en een groepsinterview met drie medewerkers, waarbij open vragen gesteld zijn.

4.1 De eerste inschatting

4.1.1 *Het eerste contact*

Informatie van de medewerkers

Bij het AMK Zuid-Holland wordt bij het aannemen van een nieuwe melding, gewerkt aan de hand van een lijst met criteria. Alle medewerkers verklaren op de hoogte te zijn van de lijst met "Criteria voor het aannemen van meldingen bij het AMK" en deze in de praktijk te hanteren. Een exemplaar van deze criteria ligt standaard op de bureaus van de meldingenkamer. Er zijn geen criteria gegeven om de mate waarin degene die belt de situatie van kindermishandeling zelf adequaat kan aanpakken in te schatten. De medewerkers verklaren echter dat zij de mogelijkheden om zelf nog iets te doen van melders uit het professionele circuit hoger inschatten dan melders uit het particuliere circuit.

Omdat tijdens de telefoondienst in duo's wordt gewerkt, is directe collegiale raadpleging mogelijk. Bij twijfel over de inschatting van aard en ernst van de melding wordt overlegd met een collega en wordt de beller teruggebeld over het vervolgtraject; advies, consult of onderzoek. Ook wordt altijd aan de beller meegedeeld dat er een toets plaatsvindt door het intake-team.

Informatie uit de dossiers

De inspectie heeft in de beoordeelde dossiers in geen van de vijf advies- en consultdossiers een inschatting van de ernst van de kindermishandeling aangetroffen. In twee van de vijf onderzoeksdossiers werd wel een inschatting van de ernst aangetroffen. Wat betreft de

inschatting van de mogelijkheden en beperkingen van degene die belt, blijkt uit vier van de advies- en consultdossiers dat deze inschatting is gemaakt en dit is voor twee van de vijf onderzoeksdossiers het geval.

4.1.2 *Advies of consult*

Informatie van de medewerkers

De medewerkers van het AMK verklaren dat zij tijdens het telefoongesprek checken of de beller iets kan met het gegeven advies. Ook wordt heel duidelijk uitgelegd dat het een advies en geen melding betreft. Niettemin blijken sommige bellers toch te verwachten dat het AMK ook zelf iets doet. Dit betreft zowel particuliere als professionele bellers. Aan professionals wordt eerder gevraagd de zorgen en vragen op papier te zetten.

Medewerkers verklaren professionals even vaak als melder te beschouwen als particulieren. Professionals bellen soms als het hulpverleningsproces is vastgelopen. Het AMK kan dan ondersteunen door middel van advisering om de kindermishandeling bespreekbaar te maken. Soms blijkt de professional een onderdeel te zijn geworden van het mishandelingsstelsel.

Alle contacten of geplande contacten die niet doorgaan worden in principe genoteerd in het dossier. Omdat op dit moment gewerkt wordt in duo's en men goed op de hoogte is van de inhoud en ontwikkelingen in elkaars zaken, is uitgebreid rapporteren niet essentieel voor de eventuele interne overdracht. Verklaard wordt bijvoorbeeld dat afwegingen over de (ernst van de) mishandelingssituatie en mogelijkheden van de beller) niet standaard worden opgenomen in het dossier. De adviezen worden wel in alle gevallen vastgelegd. In de toekomst zullen zaken meer een teamverantwoordelijkheid worden en wordt het belang van eenduidig rapporteren veel groter. De ontwikkeling om verslaglegging te standaardiseren is inmiddels in gang gezet. Wanneer opnieuw melding gedaan wordt over een gezin, wordt indien de link te leggen is, gebruik gemaakt van wat eerder genoteerd is. Probleem is dat adviezen en meldingen op naam van de beller worden geregistreerd, zonder vermelding van de gezinsnaam waarover wordt gemeld.

Omdat tijdens de telefoondienst in duo's wordt gewerkt, is directe collegiale raadpleging mogelijk. Of hiervan gebruik wordt gemaakt, is afhankelijk van de zaak en medewerker zelf. Regelmatig terugkerende thema's rond adviesgesprekken, komen wel in een intercollegiaal overleg terug. Een voorbeeld hiervan is hoe om te gaan met echtscheidingsproblematiek. Een individuele werklijst, die een waarschuwing geeft als een termijn wordt overschreden, bewaakt het proces.

Informatie uit de dossiers

Bij het AMK Zuid-Holland zijn vijf advies- en consultdossiers getoetst. In alle dossiers is het gegeven advies vastgelegd. In drie van de vijf dossiers is niet zichtbaar of medewerkers zich er van vergewissen of de beller iets kan met het gegeven advies.

In drie dossiers is er sprake van een vervolcontact, van dit contact en de eventueel hierin gemaakte afspraken / gegeven adviezen is twee keer een verslag aangetroffen. In de gevallen dat er voor de tweede keer contact is geweest met de beller, was dit niet als afspraak met de beller in het eerste contact opgenomen. Het tweede contact (aangemerkt als consult), vindt eenmaal binnen 14 dagen plaats en in overige gevallen na zeven weken en vier maanden.

4.1.3 Melding

Informatie van de medewerkers

De bureaudienst medewerker bepaalt in overleg met de beller of een melding in onderzoek wordt genomen dan wel advies of consult gegeven wordt: soms kent de beller de mogelijkheid van advies en consult niet en heeft hij nog mogelijkheden zelf iets te doen. Bovendien wordt altijd eerst geverifieerd of de gemelde persoon bekend is bij Bureau Jeugdzorg. Daarbij is het belangrijk na te gaan of het BJZ, wanneer reeds betrokken, oog heeft voor de mishandelingssituatie. Tevens wordt nagegaan of de betrokkenen bekend zijn bij de Raad voor de Kinderbescherming. Dit gebeurt telefonisch en levert over het algemeen geen probleem op. Hierbij wordt (nog) niet nagegaan of de betrokkenen bij een andere raadsvestiging bekend is (relevant in geval van verhuizing).

De beslissing dat een contact als melding wordt beschouwd en het AMK onderzoek gaat doen, wordt binnen vijf dagen genomen door het intake-team. Dit is een team bestaande uit twee medewerkers (maatschappelijk werker en vertrouwensarts) die niet zelf de melding hebben aangenomen.

Het intake-team doet een voorstel voor een plan van aanpak. Dit wordt eventueel verder uitgewerkt door het uitvoerende koppel (maatschappelijk werker en vertrouwensarts). In het plan van aanpak zouden een aantal elementen aan de orde moeten komen. Over welke elementen dit zijn, verschillen de meningen. Wanneer wordt afgeweken van het (voorstel voor een) plan van aanpak, gebeurt dit in overleg met een collega (intercollegiale toetsing). Het intake-team werkt aan de hand van een intakeformulier waarin een aantal gegevens over de zaak worden vastgelegd. Dit zijn niet alle gegevens die het protocol noemt.

Medewerkers verklaren dat standaard met de melder afspraken gemaakt worden, deze worden herkenbaar genoteerd. Niet alle medewerkers maken standaard een afspraak over het informeren van de melder of er naar aanleiding van de melding een onderzoek verricht zal worden.

Informatie uit de dossiers

De beslissing om een onderzoek te starten wordt in alle gevallen genomen door het intake-team. Dit gebeurt in alle onderzochte dossiers binnen vijf dagen. In de dossiers wordt deze beslissing met datum vastgelegd.

In alle dossiers is een door het intake team opgesteld (voorstel voor een) plan van aanpak aangetroffen. Dit plan van aanpak is in de meeste gevallen heel summier. Een voorbeeld: "Explo bij school, huisarts. Contact met vader." Bij de plannen van aanpak is niet goed zichtbaar wie verantwoordelijk is voor de uitvoering en de termijnen daarvoor. Zo wordt bijvoorbeeld in een dossier het vooronderzoek door vier verschillende medewerkers uitgevoerd, zonder dat dit van te voren in het plan expliciet is vastgelegd.

In de vijf dossiers die aangemerkt zijn als 'melding' is drie keer duidelijk dat met de melder is afgesproken dat hij geïnformeerd zal worden over wat er met de melding is/wordt gedaan. Zichtbaar is dat in een zaak de melder ook daadwerkelijk is geïnformeerd.

4.2 Het (voor)onderzoek

Informatie van de medewerkers

Het AMK hanteert criteria om vast te stellen of er een vooronderzoek nodig is. Het besluit of gestart wordt met een vooronderzoek, wordt met name ingegeven door het gegeven of ouders op de hoogte zijn van de melding. Vanaf het moment dat zij op de hoogte zijn, is er geen sprake meer van een vooronderzoek. Uitgangspunt van het AMK Zuid-Holland is zo snel mogelijk openheid naar ouders te betrachten. Een ander criterium is de veiligheid van het kind. Met het opnemen van de afwegingen die ten grondslag liggen aan de beslissing om na het vooronderzoek het onderzoek voort te zetten, wordt verschillend omgegaan: een medewerker noteert altijd de afwegingen, een medewerker beschouwt het vooronderzoek als deel van het onderzoek, de overgang leidt tot bijstelling van het plan van aanpak. Een andere medewerker verklaart hierover met name de afwegingen te noteren bij het niet doorgaan met het onderzoek. Tijdens het contact met ouders stellen de medewerkers een aantal vaste onderwerpen aan de orde. Deze zijn niet vastgelegd in een door het AMK vastgestelde lijst, maar wordt door de medewerker bepaald.

Het streven is altijd contact te hebben met het kind/ de kinderen. Voor dit contact is geen standaard, maar medewerkers verklaren hierover een aantal vaste onderwerpen aan de orde te laten komen. Van de contacten met het kind wordt verslag gedaan in het dossier.

Aan ouders wordt altijd verteld welke informanten het AMK wil betrekken bij het onderzoek.

Ouders wordt ook om toestemming gevraagd, maar dit gebeurt niet altijd even expliciet: "U vindt het wel goed dat wij bellen met?". Als ingeschat wordt dat toestemming wordt geweigerd (bijv. omdat dit al bij eerdere informanten is gebeurd), worden informanten ook wel zonder toestemming van ouders benaderd. De informanten worden hiervan op de hoogte gesteld. In de contacten met informanten worden een aantal vaste onderwerpen besproken, hiervoor is geen algemene lijst in gebruik. De onderwerpen hangen af van de functie van de informant en de gemelde feiten. Van alle contacten met informanten wordt een verslag gemaakt.

Het resultaat van het onderzoek wordt met de daarbij gemaakte afwegingen vermeld in het dossier. Het eindresultaat van het AMK-onderzoek wordt overeenkomstig het protocol nader

getoetst. De medewerkers hebben verschillende ideeën waaruit dit nader toetsen zou moeten bestaan, voor de een is het een multidisciplinaire toetsing, voor een ander een toets door de praktijkleider en de derde is van mening dat het gaat om een rappel na een half jaar. De ideeën over de eisen waaraan het eindresultaat van het onderzoek moet voldoen verschillen eveneens.

Informatie uit de dossiers

In drie van de vijf zaken wordt een vooronderzoek verricht. Dit vooronderzoek start twee keer binnen vier weken, een keer na drie maanden na de melding. Er is geen reden aangegeven voor dit late starten van het vooronderzoek. In één van de twee zaken waarbij geen vooronderzoek is uitgevoerd, wordt binnen vier weken gestart met het onderzoek. Ouders worden in drie zaken binnen vier weken na het in ontvangst nemen van de melding geïnformeerd over de melding. In de overige twee zaken is dit na ca. zes weken en na ruim drie maanden. De redenen voor dit uitstel zijn niet gegeven. Ook de overwegingen die ten grondslag liggen aan het al dan niet doen van vooronderzoek zijn niet zichtbaar.

In vier van de vijf dossiers is er contact tussen AMK en de jeugdige(n) geweest. In drie zaken vond het contact met de kinderen plaats tijdens een huisbezoek in bijzijn van de ouder(s), er mag van uitgegaan worden dat ouders dan instemden met het contact. De zaak waarin expliciete toestemming van ouders ontbrak maar wel contact was met de jeugdige (niet in bijzijn van de ouders), was de jeugdige tussen de 12 en 16 jaar oud. Er is niet gemotiveerd waarom er geen toestemming is gevraagd. Ook is er geen gemotiveerd besluit van de praktijkleider om van deze regel af te wijken aangetroffen.

Het contact met informanten vindt in vier van de vijf dossiers zichtbaar plaats met toestemming van de ouders. Dit is een keer vastgelegd in een toestemmingsverklaring. Van de contacten met informanten wordt verslag gedaan in het dossier. Dit verslag is kort, vaak is niet duidelijk met welke vraagstelling het contact plaatsvindt.

In alle vijf de dossiers is een oordeel naar aanleiding van het onderzoek vastgelegd. In vier van de vijf dossiers wordt het onderzoek binnen 13 weken na ontvangst van de melding afgerond met een besluit over het vervolg. Het vijfde dossier is dit 4,5 maand. In drie van de vijf dossiers ligt er een motivering aan het eindoordeel ten grondslag. De melder wordt in een van de vijf zaken geïnformeerd over het eindoordeel van het AMK.

4.3 Het vervolg

4.3.1 Doorgeleiding en verwijzing naar de Raad voor de Kinderbescherming

Informatie van de medewerkers

Voor de doorgeleiding of doorverwijzing van een zaak naar de Raad voor de Kinderbescherming wordt een standaard lijst gebruikt met verschillende onderdelen. Deze lijst

wordt op basis van het dossier ingevuld en schriftelijk aan de Raad gestuurd. Alle medewerkers geven aan deze lijst te hanteren. Na de verwijzing of doorgeleiding naar de Raad wordt door twee medewerkers altijd contact opgenomen met de Raad over de zaak, bijvoorbeeld om te verifiëren of er al gestart is met het onderzoek en zo niet, of er voor de overbrugging hulpverlening wordt geregeld. Een derde medewerker verklaard hierover dat het regel is dat de Raad contact opneemt met het AMK.

Informatie uit de dossiers

Bij het AMK Zuid-Holland heeft de inspectie twee onmiddellijke doorgeleidingen en drie doorverwijzingen naar de Raad voor de Kinderbescherming beoordeeld. De onmiddellijke doorgeleidingen vinden eenmaal binnen twee dagen en eenmaal na vier dagen plaats. De verwijzingen hebben tweemaal direct (binnen twee uur) en eenmaal binnen een maand na het eindoordeel van het onderzoek plaatsgevonden.

Bij de twee doorgeleidingen is niet aangegeven hoe ernstig of acuut de situatie is. Bij de doorverwijzingen is dit in twee van de drie gevallen wel aangegeven. De doorgeleidingen zijn beide schriftelijk uitgevoerd. De doorverwijzingen hebben in alle drie de zaken schriftelijk plaatsgevonden volgens een standaardformulier (niet altijd volledig ingevuld). Onderdelen hiervan zijn bijvoorbeeld: aanleiding contacten, huidige situatie, gesprekken met ouders/kinderen en multidisciplinaire overwegingen.

4.3.2 Doorverwijzing naar de hulpverlening

Informatie van de medewerkers

De medewerkers die wel eens zorgdragen voor een overdracht naar hulpverlening, zijn niet eenduidig over waaraan de overdracht aan de hulpverlening moet voldoen. Er wordt een standaard lijst genoemd, maar ook gezegd dat er geen eisen zijn vastgelegd. De medewerkers verklaren dat er altijd schriftelijk wordt overgedragen. De rappelfunctie werd niet door iedereen toegepast, vanaf de zomer van 2004 is dit echter wel weer standaardprocedure.

Doorverwijzingen vinden niet standaard binnen het BJZ plaats, in een aantal gevallen is andere hulpverlening aangewezen, zoals GGD, daderhulpverlening etc.

Informatie uit de dossiers

De inspectie heeft vijf dossiers onderzocht waarin sprake is van een doorverwijzing. In vier zaken werd overgedragen naar Bureau Jeugdzorg, in één zaak naar een andere vorm van vrijwillige hulpverlening (geen jeugdzorg). In geen van de dossiers is een schriftelijke overdracht aangetroffen. In twee zaken is een afschrift van de afsluitende brief die aan ouders is gestuurd aan Bureau Jeugdzorg gezonden. Deze brieven bevatten weinig of geen inhoudelijke informatie over het AMK-onderzoek. Wanneer telefonisch is overgedragen, is niet bekend welke informatie

in dit gesprek is overgedragen. Van deze telefonische overdrachten zijn geen gedetailleerde notities of verslagen aangetroffen.

De vier zaken waarin is doorverwezen naar BJZ, zijn allen uitgemond in een indicatie voor jeugdzorg of verwijzing naar andere vrijwillige hulpverlening (bijv. GGZ of AMW). De zaken zijn te recent geïndiceerd of doorverwezen om te kunnen beoordelen wat het resultaat van de geboden zorg is.

De zaak die door het AMK rechtstreeks naar de vrijwillige hulpverlening is doorverwezen, bevat geen overdrachtsdocument of rappeldatum. Van de vier doorverwijzingen binnen BJZ is in twee dossiers opgenomen dat er binnen een bepaalde termijn contact opgenomen zal worden om te horen hoe het gaat (rappel). In twee van de vier dossiers van BJZ is ook zichtbaar dat het AMK nog contact heeft opgenomen om te horen hoe de hulpverlening verloopt.

Hoofdstuk 5 - Analyse en beoordeling

5.1 Analyse eerste fase

5.1.1 *Het eerste contact*

De inspectie is van mening dat het van belang is dat er eenduidig gewerkt wordt per kantoor en landelijk. Het protocol van handelen geeft een aantal items aan die moeten worden besproken tussen AMK en beller om een inschatting te kunnen maken van de risico's voor het kind en de mogelijkheden en beperkingen van degene die belt. Het AMK Zuid-Holland hanteert hiertoe een lijst met criteria en alle medewerkers zijn hiermee bekend. Deze lijst van criteria maakt een goede inschatting van de ernst van de situatie mogelijk, maar niet de mogelijkheden en beperkingen van degene die belt. De afwegingen van de inschatting worden niet consequent in de dossiers vastgelegd. De kans dat er niet eenduidig gewerkt wordt, is bij deze gang van zaken groot. Voor de beller kan de manier waarop hij door het AMK wordt geholpen verschillen per medewerker die hij aan de lijn krijgt.

5.1.2 *Advies, consult of melding*

In de verslaglegging van de adviezen en consulten ontbreken vaak de overwegingen of een eerste contact een advies of consult wordt. Hierdoor is niet te beoordelen waarom de ene situatie een advies blijft en een andere zaak consult of melding wordt. Er lijkt sprake van willekeur.

Ook wordt de termijn die voor het terugbellen staat niet gehaald. De functie die de gestelde termijn heeft, namelijk voorkomen dat de beller die zelf aan de slag moet het niet te lang alleen hoeft te proberen en de situatie niet verslechtert, wordt hierdoor teniet gedaan.

Door de medewerkers wordt aangegeven dat het AMK probeert de bellers goed duidelijk te maken wanneer niet het AMK, maar de beller zelf iets aan de kindermishandeling moet gaan doen. Dit blijkt in de praktijk ook uit de gemaakte afspraken. Deze houden veelal in dat als het de beller niet lukt de situatie te verbeteren of hulpverlening op gang te brengen, de beller weer contact zal opnemen met het AMK en het zonodig een melding zal worden. De inspectie is van mening dat het belangrijk is dat er van meet af aan duidelijkheid bestaat over wat de beller kan verwachten.

Volgens het protocol van handelen zou het AMK met elke melder van kindermishandeling afspraken moeten maken over de terugrapportage over wat er met de melding gebeurd is. Dit gebeurt niet altijd en ook zijn de medewerkers zich niet allemaal bewust dat dit een afspraak uit het protocol is. Uit het onderzoek blijkt dat dit niet alleen in de beginfase aan de orde is. Het

AMK loopt hierdoor het risico als een onbetrouwbaar meldpunt over te komen. Melders moeten zich serieus genomen voelen.

Verloopt de eerste fase duidelijk?

Bij het AMK Zuid-Holland wordt aan de hand van beoordelingscriteria en in teamverband gewerkt, zodat interne toetsing, controle en vergelijking mogelijk is. Interne controle, verantwoording en vergelijking worden echter belemmerd door de summere verslaglegging.

5.2 Analyse (voor-)onderzoek door het AMK

5.2.1 Start van het (voor-)onderzoek

Er worden criteria gehanteerd voor het al dan niet starten van een vooronderzoek, maar deze zijn niet vastgelegd, en de ideeën erover verschillen ook per medewerker. In de praktijk is ook niet zichtbaar op basis waarvan besloten is tot het doen van vooronderzoek. Dit staat transparantie in de weg.

De termijnen die gelden voor het nemen van de beslissing om een melding in onderzoek te nemen, zijn bekend bij de medewerkers, deze beslissing wordt in alle gevallen ook binnen de gestelde termijn genomen door anderen dan die de melding hebben aangenomen. Bovendien geschiedt dit in multidisciplinair verband. Het proces is gewaarborgd door intercollegiale en multidisciplinaire toetsing. De inhoud van de toetsing zou echter winnen bij een minder summere inhoud. Bovendien verwacht de inspectie dat toetsing eventueel correctie oplevert, wanneer er niet volgens de afgesproken lijn is gewerkt.

De plannen van aanpak zouden conform het intakeformulier een aantal standaardonderwerpen moeten bevatten. In de praktijk bleek dat niet het geval. De aangetroffen plannen van aanpak zijn nogal summier. Het lijkt erop dat het voorstel voor een plan van aanpak niet verder wordt uitgewerkt door de verantwoordelijke medewerker. Het onderdeel 'plan van aanpak' uit het intakeformulier voldoet bovendien niet aan de eisen die het protocol van handelen daaraan stelt. Er missen onderdelen die er niet voor niets altijd in zouden moeten worden opgenomen. Van een doordachte planmatige aanpak kan op deze wijze geen sprake zijn.

5.2.2 Uitvoering van het (voor-)onderzoek

De onderzoeken van het AMK worden in de meeste gevallen binnen de daarvoor geldende termijn afgerond.

De inspectie verwacht een doordachte planmatige aanpak van het onderzoek, maar heeft die niet aangetroffen. Interne controle op de uitvoering is daardoor niet mogelijk. Het risico bestaat

dat er tijdverlies optreedt en dat belangrijke items uit het oog verloren worden. Het (voor)onderzoek door het AMK dient binnen vier weken na een melding te starten. Deze termijn wordt niet altijd gehaald en het is onduidelijk waarom. Het gevaar bestaat dat zaken wachten op onderzoek terwijl eigenlijk snel handelen geboden is, zonder dat iemand zich daarvan bewust is. Er worden diverse informanten geraadpleegd, maar doordat de vraagstelling niet van tevoren is bepaald, is niet te beoordelen of de gewenste informatie is verkregen..

Het AMK Zuid-Holland betreft de ouders bij het onderzoek, zoekt naar hun instemming. Ook informanten en jeugdigen worden over het algemeen zorgvuldig betrokken. Volgens het protocol streven de AMK's ernaar dat alle betrokkenen vrijwillig meewerken, daarbij is een goed contact van groot belang. Eerder in dit hoofdstuk werd al aangegeven dat dit helaas niet geldt voor het contact met de melder.

5.2.3 *Verloopt de fase van (voor)onderzoek duidelijk?*

In twee dossiers verloopt het onderzoek wel duidelijk, in drie niet. Op dit onderdeel is derhalve nog heel wat winst te halen.

5.3 **Het vervolg**

5.3.1 *Doorgeleiding en verwijzing naar de Raad voor de Kinderbescherming*

Indien er sprake is van een acute en ernstige bedreigende situatie voor de minderjarige, dient een onverwijld *doorgeleiding* aan de Raad voor de Kinderbescherming plaats te vinden. In de praktijk gebeurt dit ook in de meeste zaken heel snel, maar wordt echter niet schriftelijk aangegeven hoe ernstig of acuut een zaak is. Het risico bestaat dat de Raad niet direct met de zaak aan de slag gaat en dat betekent weer een groot risico voor het kind, waarvan in ieder geval het AMK kennelijk al oordeelde dat het in een gevaarlijke situatie verkeerde. Ook geeft de schriftelijke informatie bij de doorgeleiding nauwelijks inzicht in de gemaakte afweging die ertoe geleid heeft dat de zaak werd doorgeleid: alleen een verzoek tot onderzoek naar de opvoedingssituatie geeft onvoldoende inzicht in de ernst van de zaak. Omdat ook de meningen verschillen over bij wie het initiatief tot contact ligt na de doorverwijzing of doorgeleiding (bij Raad of AMK), is er een reëel risico dat een zaak niet snel genoeg wordt opgepakt.

De *doorverwijzingen*, die plaatsvinden nadat het AMK het onderzoek heeft afgerond, gaan over het algemeen vergezeld van volledige en heldere informatie. Hierdoor kan de Raad met veel voorkennis het onderzoek starten en hoeft geen tijd verloren te gaan aan het verifiëren van gegevens en het beoordelen van de (ernst van de) situatie. Omdat deze informatie middels een standaardformulier wordt overgedragen, is door de Raad snel te beoordelen welke informatie nog ontbreekt en waar het raadsonderzoek zich op moet richten.

5.3.2 Doorverwijzing naar de hulpverlening

De doorverwijzing naar de hulpverlening is een punt dat verdere ontwikkeling behoeft. Er bestaan bij de medewerkers verschillende opvattingen waaraan de overdracht aan de hulpverlening moet voldoen en die onderdelen waarover men het wel met elkaar eens is, zijn in de praktijk niet terug te vinden. De medewerkers verklaren dat er wel altijd schriftelijk wordt overgedragen. Dit blijkt in de praktijk echter niet. Ook eventuele telefonische overdrachten zijn niet inhoudelijk terug te vinden in de dossiers. De rappelfunctie is pas sinds de zomer van 2004 standaardprocedure, in de dossiers is het gebruik van deze functie in de minderheid van de zaken terug te vinden.

In alle zaken wordt de verwijzing binnen BJZ gevolgd door een aanbod van hulpverlening (geïndiceerde jeugdzorg of anders, zoals AMW). Hieruit mag worden afgeleid dat het AMK terecht heeft doorverwezen.

Verloopt de fase van het vervolg na het AMK duidelijk?

Indien het vervolg doorgeleiden of doorverwijzing naar de Raad voor de Kinderbescherming betekent, verlopen de stappen meestal duidelijk.

Indien het vervolg doorverwijzing naar de hulpverlening betreft is de overdracht bepaald niet duidelijk.

5.4 Oordeel over de kwaliteit van het primair proces van het AMK Zuid-Holland

De inspectie verstaat onder een goede proceskwaliteit dat er procesregels en inhoudelijke criteria zijn, dat de medewerkers daarvan kennis hebben en ze zo toepassen dat het helder en te volgen is en dat er interne controle is.

De kwaliteit van de start van het primair proces (eerste contact: advies, consult en melding)

Positief vindt de inspectie:

- dat het AMK Zuid-Holland voor onderdelen van de start van het primair proces criteria heeft opgesteld en dat deze criteria bekend zijn bij de medewerkers;
- dat bij het AMK Zuid-Holland de interne toetsing en controle in de procedure is verankerd.

Ongewenst vindt de inspectie:

- dat in de dossiers nog onvoldoende zichtbaar is dat de criteria ook worden toegepast. Dit geldt zowel voor de procesregels (bijv. binnen een bepaalde termijn terugbellen) als voor de inhoudelijke criteria (bijv. inschatten ernst van de mishandelingssituatie).

- dat het AMK geen criteria heeft opgesteld voor het inschatten van de mogelijkheden van degene die belt.
- dat de interne toetsing en controle door de summiere verslaglegging van met name de gemaakte afwegingen nog niet optimaal is. De inspectie is van mening dat de wijze van verslaglegging vollediger en inzichtelijker moet plaatsvinden, om interne én externe toetsing en controle (beter) mogelijk te maken.

De kwaliteit van het onderzoeksproces

Positief vindt de inspectie:

- dat het AMK bekend is met de geldende criteria voor het onderzoek en dat het AMK deze ook zichtbaar in de praktijk hanteert. Zowel de termijnen als procedures (bijv. het informeren van ouders, interne toetsing) worden vrijwel altijd nageleefd. In alle zaken wordt een plan van aanpak opgesteld.
- dat zowel bij het opstellen als uitvoeren van het plan van aanpak ter uitvoering van het onderzoek, intercollegiale en multidisciplinaire controle is gewaarborgd door de wijze waarop de teams zijn ingedeeld en het proces is ingericht.

Niet gewenst vindt de inspectie:

- dat een aantal procedurele eisen uit het protocol, zoals het geven van feedback aan de melder nog niet consequent worden toegepast. Bij het opstellen en uitvoeren van het plan van aanpak wordt de vraagstelling, verantwoordelijkheid en planning gemist. Hierdoor wordt doelgericht handelen bemoeilijkt en is lastig te toetsen of de beoogde resultaten zijn behaald;
- Dat de controle, door de beperkte plannen, slechts op hoofdlijnen kan plaatsvinden;

Wat is de kwaliteit van het vervolg

Positief vindt de inspectie:

- dat wanneer het AMK doorverwijst (en doorgeleid) naar de Raad of BJZ, dit in de meeste zaken zo snel mogelijk gebeurt;
- Dat de doorverwijzing naar de Raad gepaard gaat met behulp van volledige en heldere informatie;
- dat doorverwijzingen binnen BJZ worden gevolgd door een hulpaanbod. De door het AMK gemaakte inschatting is kennelijk goed.

Niet gewenst vindt de inspectie:

- dat de doorverwijzingen binnen BJZ, ondanks dat medewerkers zich bewust zijn van het vereiste van schriftelijke overdracht, zelden gepaard gaan met een schriftelijke overdracht die inzicht geeft in de ernst van de melding, aard van de problemen en resultaten van het AMK-onderzoek. Zinnige informatie en tijd gaan hierdoor mogelijk verloren;

Zorgwekkend vindt de inspectie:

- dat de schriftelijke informatie bij de doorgeleiding naar de Raad onvoldoende inzicht geeft in de ernst van de zaak;
- Dat er onduidelijk is over of er en wie er contact zou moeten opnemen na de doorgeleiding/verwijzing en de rappelfunctie niet consequent wordt gehanteerd.²

² ² In haar reactie op het conceptrapport geeft b.j.z. ZH aan dat de explosieve groei van het aantal meldingen mede de beknopte verslaglegging tot gevolg heeft gehad. Deze dossiers zijn door de inspectie onderzocht. De provincie Zuid-Holland heeft inmiddels financiën ter beschikking gesteld, waardoor nu ruimte is ontstaan voor het meer consequent hanteren van procedurele eisen, zoals rappel, terugkoppeling en schriftelijke overdracht aan de Raad voor de Kinderbescherming of de hulpverlening.

Hoofdstuk 6 - Aanbevelingen

De inspectie vindt een aantal onderdelen van de inhoud en het proces bij het AMK Zuid-Holland positief. Een aantal inhoudelijke en procedurele aspecten verdienen echter nog aandacht. Deze aspecten zijn van belang om meer eenduidig te werken, zowel van collega's onderling als van AMK's onderling. De inspectie doet daarvoor de volgende aanbevelingen:

- Stel eisen aan de inhoud van het plan van aanpak. Geef hierin minimaal aandacht aan vraagstelling, termijnen en verantwoordelijkheid, zodat doelgerichter gehandeld kan worden.
- Maak de gemaakte overwegingen zichtbaarder, met name wanneer het gaat om de inschatting van de ernst van de situatie, het bepalen of een zaak een advies, consult of melding wordt en het afwijken van procedurele eisen (zoals het overschrijden van termijnen, het zonder toestemming betrekken van de jeugdige etc.).
- Hanteer een aantal procedurele eisen consequent, zoals het rappel, de terugkoppeling naar de melder, de schriftelijke overdracht naar Raad of hulpverlening en het nadere oordeel.

Bijlage 1 - Toetsingskader toezicht AMK

In het toetsingskader komen aan de orde:

1. wat de eisen zijn die in wet- en regelgeving en in eigen sectornormen aan het primair proces van het AMK worden gesteld
2. Wat de algemene kwaliteitseisen zijn die de inspectie stelt aan het primair proces van het AMK
3. Wat de inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers van het AMK. Dit is opgenomen in het schema.

Deze punten vormen het toetsingskader dat de inspectie bij het onderzoek hanteert.

1. De eisen van wet- en regelgeving en de sectornormen

Het toetsingskader toezicht AMK is gebaseerd op bepalingen uit de volgende Wetten, Besluiten en Regelingen.

- Wet op de jeugdzorg (Wjz)* versie EK 28168 nr. 267, gewijzigd voorstel van wet d.d. 24-06-2003.
- Besluit kwaliteit en werkwijze BJZ (Bkw)* versie juni 2003
- Protocol van handelen bij vermoedens van kindermishandeling in relaties van onafhankelijkheid en onvrijheid**
- Referentie werkmodel Bureau Jeugdzorg Processen Bureau Jeugdzorg***

* Vooruitlopend op de inwerkingtreding van de Wet op de jeugdzorg per 1 januari 2005, wordt de terminologie van deze Wet en de daaruit voortvloeiende Besluiten gebruikt. Inhoudelijk stellen de Wet op de jeugdhulpverlening en de Wet op de jeugdzorg grotendeels dezelfde eisen aan het AMK. Anders is dat in de Wet op de jeugdhulpverlening het AMK zelf verwijst en het op gang brengen van de hulp coördineert. In de WJZ draagt het AMK, onderdeel van Bureau Jeugdzorg, de zaak na onderzoek over binnen Bureau Jeugdzorg die de zaak verder verwijst en afhandelt.

** Het protocol van handelen (AMK en NIZW 2004), dat door de AMK's landelijk is afgesproken en wordt gebruikt, is (nog) gebaseerd op de Wet op de jeugdhulpverlening en verschilt voor het onderdeel op gang brengen en coördineren van de hulp van de eisen die de WJZ daaraan stelt. De inspectie heeft zich in dit onderzoek ten doel gesteld o.a. in kaart te brengen of en hoe de meest aangewezen hulp op gang wordt gebracht. Het is mogelijk dat sommige AMK's ten tijde van het inspectieonderzoek voor wat betreft dit onderdeel handelen volgens het protocol en nog niet volgens de WJZ. In dit toetsingskader zijn zowel de eisen van de WJZ als de sectornormen (nog gebaseerd op de Wet op de jeugdhulpverlening) opgenomen.

*** De processen bureau jeugdzorg, die zijn beschreven in het Referentiewerkmodel Bureau Jeugdzorg geven een procesbeschrijving die op onderdelen algemeen is en ruimte laat voor nadere invulling. Van belang voor het inspectie onderzoek zijn de volgende twee stappen (deze worden niet in het protocol genoemd): 1. Bij het eerste contact met het AMK stelt het referentiewerkmodel de eis dat in ieder geval ook de vraag aan de orde komt: Is de persoon (of zijn de personen) om wie het in de mededeling gaat reeds bekend bij het BJZ. En als tweede eis wordt gesteld dat het AMK alvorens te beslissen of zij onderzoek zal doen, eerst dient te controleren of de betrokkenen bekend zijn bij de Raad voor de Kinderbescherming. De processen in het Referentiewerkmodel worden bij de Bureaus Jeugdzorg gefaseerd ingevoerd, waarbij rekening wordt gehouden met de ontwikkelingen van het individuele BJZ. *De inspectie zal betreffende eisen niet in de dossiertoets meenemen, maar wel in de interviews informeren of reeds op de bovenbeschreven wijze gewerkt wordt.*

2. De algemene kwaliteitseisen van de inspectie

De inspectie verwacht dat het primair proces zoals zij dat in de dossiers van het AMK aantreft **transparant** is. Zij verstaat daaronder dat voor haar zichtbaar is wie handelt en/of beslist. En dat voor haar zichtbaar is op grond van welke overwegingen het AMK tot haar beslissing is gekomen. Door transparant te werken is het werk van het AMK inzichtelijk en toetsbaar, intern en extern. Transparant werken maakt intern tussentijdse bijsturing mogelijk. Wanneer het AMK te maken krijgt met een herhaalde aanmelding kan zij –indien zij transparant werkt- sneller werken. Tussentijdse overdracht van het werk kost - indien transparant gewerkt wordt - minder tijd. Dit alles is in het belang van de cliënt die recht heeft op een snelle en zorgvuldige afhandeling door het AMK.

Ook verwacht de inspectie dat het primair proces in het dossier te volgen is. Zij verstaat daaronder dat het voor haar begrijpelijk is hoe het AMK tot iedere volgende stap in het proces heeft kunnen komen. Door een verloop dat begrijpelijk en te volgen is, is er minder tijdsverlies en kan gemakkelijker overdracht plaatsvinden.

Deze twee eisen hangen nauw samen.

3. Wat de inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers van het AMK

Hieronder staat schematisch weergegeven wat de inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers van de AMK's op grond van de wettelijke eisen, de regelgeving en de eigen sectornormen.

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
Start: het eerste contact met het AMK: advies en consult		
<i>In de Wet op de jeugdzorg wordt de functie van consult geven niet genoemd. De wet noemt advies en zonodig de ondersteuning daarbij. Het protocol van handelen, da de AMK's gezamenlijk hebben opgesteld voor hun sector) gaat uit van een onderscheid tussen advies en consult, waarbij een advies wordt gegeven in een eenmalig contact en een consult in een meermalig contact. De nadere ondersteuning die de WJZ noemt, wordt door het protocol consult genoemd.</i>		
Het AMK heeft als taak aan een persoon die een vermoeden van kindermishandeling heeft, advies te verstrekken over de stappen die door hem in verband hiermee kunnen worden ondernomen en hem zonodig daarbij te ondersteunen.	art. 11.2 Wjz	Indien het eerste contact niet is geëindigd zonder resultaat, verwacht de inspectie dat in het dossier is vermeld: <ul style="list-style-type: none"> - om welke problematiek het gaat en hoe ernstig deze is; - wat de mogelijkheden dan wel beperkingen van degene die contact heeft opgenomen zijn om zelf adequaat om te gaan met de situatie wat het resultaat is van het adviesgesprek
Bij advies gaat het om een eenmalig contact, bij consulten zijn er meerdere contacten tussen het AMK en de consultvrager. De nadruk ligt daarbij meer op begeleiding en coaching van de consultvrager bij zijn aanpak van een vermoedelijke situatie van kindermishandeling. Tijdens het eerste contact bespreekt het AMK een aantal items om een eerste inschatting te maken van de risico's voor het kind en van de mogelijkheden en beperkingen van degene die belt.	Protocol van handelen, hoofdstuk 2	
In matig tot zeer ernstige situaties neemt het AMK binnen 14 dagen contact op met degene die contact had opgenomen (consultvrager) over de kindermishandeling: <ul style="list-style-type: none"> - Om na te vragen of het contact heeft bijgedragen aan een adequate aanpak van de kindermishandelingsituatie - Om afspraken te maken over verdere aanpak door de consultvrager - Om overlegmomenten af te spreken waarbij gesproken wordt over de aanpak van de consultvrager Indien er twijfels zijn over de mogelijkheden van de consultvrager, adviseert het AMK deze een melding te doen.	Protocol van handelen, hoofdstuk 2	De inspectie verwacht dat in het dossier is vermeld m.b.t. dit nader contact: <ul style="list-style-type: none"> - Wanneer het tweede contact is opgenomen (de inspectie verwacht dat dit binnen 14 dagen na het eerste contact was) - Wat de aanpak van de kindermishandeling door de consultvrager sinds het adviesgesprek is geweest - Wat het resultaat was van die aanpak - Of en welke afspraken er zijn gemaakt over de vervolgaanpak door de consultvrager - Of en welke overlegmomenten zijn afgesproken - Of er is geadviseerd om tot een melding over te gaan

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
Het in ontvangst nemen van een melding		
Het AMK heeft als taak het n.a.v. een melding van kindermishandeling of een vermoeden daarvan te onderzoeken of sprake is van kindermishandeling	art. 11-1a WJZ	De inspectie verwacht dat in het dossier een verslag zit van het gesprek met de melder, waaruit blijkt: <ul style="list-style-type: none"> - Feiten over en aanwijzingen voor de vermoede kindermishandeling - Urgentie - Het gemelde kind/kinderen - Het gemelde gezin - De melder en zijn relatie tot het kind/gezin - Afspraken over feedback aan de melder
<p>Wanneer iemand het AMK benadert met een melding van kindermishandeling, betekent dit voor het AMK dat zij:</p> <ul style="list-style-type: none"> - informatie verzamelt -in ieder geval - over een aantal in het protocol genoemde onderwerpen - informatie verstrekt aan de melder m.n. over het informeren van het gezin en anonimiteit/beroepsgeheim - afspraken maakt met de melder over de verantwoordelijkheidsverdeling en de terugrapportage aan de melder <ul style="list-style-type: none"> - een eerste urgentiebepaling doet - ingeval van een acute situatie onderneemt het AMK direct de noodzakelijk geachte stappen, na intercollegiaal, bij voorkeur multidisciplinair overleg. 	<p>Protocol van handelen, hoofdstuk 3</p> <p>Protocol van Handelen, Hoofdstuk 7</p> <p>Protocol van handelen, hoofdstuk 3</p>	<p>De inspectie verwacht in het dossier een beslissing over de urgentie. Indien de beslissing is dat er sprake is van een acute situatie verwacht de inspectie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aanduiding wanneer het overleg heeft plaatsgevonden - een besluit welke nadere actie het AMK onderneemt - motivering van de keus
Een AMK stelt binnen 5 dagen na ontvangst van een melding vast of de melding in onderzoek wordt genomen	art. 33-1 Ontwerp besluit Kwaliteit en werkwijze BJZ	
Onverminderd art. 10 vindt besluitvorming over een melding plaats door ten minste twee bij de stichting werkzame personen die taken uitvoeren van een AMK.	art. 33-3 Ontwerp besluit Kwaliteit en werkwijze BJZ	
<p>Binnen 5 werkdagen beslist het AMK na een intercollegiale toetsing –en in complexe gevallen een multidisciplinaire toetsing. Deze toetsing leidt tot</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een beslissing om de melding al dan niet te onderzoeken - een besluit om al dan niet door te geleiden 	Protocol van handelen, hoofdstuk 3	<p>De inspectie verwacht in het dossier:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aanduiding of sprake was van intercollegiale of multidisciplinaire toetsing - Een tijdsaanduiding waaruit blijkt dat dit binnen 5 dagen na de melding is beslist - Indien beslissing geen onderzoek: beslissing en motivering - Indien doorgeleiding: een beslissing en motivering

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
<p>Indien het AMK besluit tot onderzoek:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Besluit al dan niet gegevens op te vragen bij de Gemeentelijke Basis Administratie ○ een plan van aanpak met daarin tenminste: <ul style="list-style-type: none"> • afwegingen wel/geen vooronderzoek • urgentiebepaling • welke informanten, welk doel, welke vragen • beslissing over onderzoek naar andere minderjarigen in het gezin • wanneer en hoe informeren van kind, ouders en wettelijk vertegenwoordiger over het AMK-onderzoek • wanneer multidisciplinaire beoordeling • welke medewerkers AMK verantwoordelijk zijn voor uitvoering plan van aanpak 	<p>Protocol van handelen, hoofdstuk 3</p>	<p>De inspectie verwacht in het dossier:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Indien onderzoek: een plan van aanpak met daarin tenminste de onderwerpen die het protocol omschrijft
<p>Het AMK stelt de melder op de hoogte van de stappen die naar aanleiding van de melding zijn genomen.</p>	<p>WJZ art. 11, lid 1e</p>	<p>De inspectie verwacht in het dossier:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Indien beslissing geen onderzoek: een notitie waaruit blijkt dat de melder op de hoogte is gesteld; - Indien beslissing onderzoek of doorgeleiding: terugmelding in overeenstemming met genoteerde afspraak met melder.
<ul style="list-style-type: none"> - De melder wordt geïnformeerd wat er met zijn informatie is gedaan. - Bij het in ontvangst nemen van de melding worden afspraken gemaakt over feedback aan de melder. - Het AMK verstrekt vooral informatie over eigen handelen i.v.m. de privacy van het kind/gezin. - Professionele melders die de informatie nodig hebben voor hun eigen professioneel handelen ten opzichte van kind en gezin krijgen uitgebreidere informatie. 	<p>Protocol van handelen Hoofdstuk 7</p>	
<p>Verwerking persoonsgegevens in het kader van het onderzoek</p>		
<p>BJZ afdeling AMK kan onverminderd de Wet bescherming persoonsgegevens als het noodzakelijk is voor het onderzoeken van een melding, zonder toestemming van degene die het betreft persoonsgegevens verwerken.</p>	<p>WJZ art. 53, lid 1</p>	
<p>Dit kan alleen dan wanneer er uit de melding redelijkerwijs het vermoeden van kindermishandeling kan worden afgeleid.</p>	<p>WJZ art. 53, lid 2</p>	
<p>Mensen met een beroepsgeheim mogen toch, zonder toestemming van de betrokkenen, aan het AMK inlichtingen verstrekken, wanneer die informatie</p>	<p>WJZ art. 53 lid 3</p>	

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
<p>noodzakelijk is om de kindermishandeling te stoppen, dan wel het vermoeden van kindermishandeling te onderzoeken.</p> <p>Indien het AMK persoonsgegevens heeft verwerkt voor haar onderzoek die zij van iemand anders heeft gekregen dan van de betrokkenen zelf, brengt zij die betrokkenen zo spoedig mogelijk op de hoogte. Zij doet dat in ieder geval binnen 4 weken nadat zij de gegevens over de betrokkenen heeft vastgelegd.</p> <p>Deze termijn van 4 weken kan telkens worden verlengd met maximaal 2 weken, wanneer dat nodig is om de kindermishandeling te stoppen of te onderzoeken.</p>	<p>WJZ art.54 lid 1</p> <p>WJZ art. 54 lid 2</p>	
<p>Binnen 4 weken na ontvangst van de eerste melding moet het AMK de betrokkene en/of zijn wettelijke vertegenwoordiger(s) schriftelijk of mondeling op de hoogte brengen van de melding.</p> <ul style="list-style-type: none"> - de kennisgeving wordt gestuurd naar het betrokken kind vanaf 12 jaar. - En de kennisgeving wordt gestuurd naar de wettelijk vertegenwoordigers van kinderen tot 16 jaar. <p>De genoemde termijn kan telkens worden verlengd met twee weken bij het vermoeden dat het informeren van de wettelijk vertegenwoordigers leidt tot een ernstige bedreiging van de betrokkene. Het gemotiveerde besluit tot verlenging wordt vastgelegd in het dossier.</p>	<p>Protocol van handelen, Bijlage 3</p>	<p>De inspectie verwacht in de dossiers:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een kennisgeving aan betrokken kind en/of wettelijk vertegenwoordigers binnen 4 weken na de eerste melding. <p>Ingeval geen kennisgeving binnen 4 weken, verwacht de inspectie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een gemotiveerd besluit / gemotiveerde besluiten tot verlenging van de termijn met 2 weken.
<p>Doorgeleiding Raad voor de Kinderbescherming</p>		
<p>Het AMK stelt andere justitiële autoriteiten in ernstige gevallen op de hoogte van het vermoeden van kindermishandeling.</p>	<p>WJZ art. 11, Lid 1d.</p>	
<p>Indien er sprake is van een acute en ernstig bedreigende situatie voor de minderjarige, stelt Bureau Jeugdzorg (waarvan het AMK onderdeel uitmaakt) de Raad voor de Kinderbescherming onverwijld in kennis. Zij laat de RvdK weten dat er een gezagsmaatregel overwogen moet worden.</p>	<p>Ontwerp besluit kwaliteit en werkwijze BJZ Art. 35</p>	<p>De inspectie verwacht in de dossiers:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Overwegingen m.b.t. doorgeleiding, in ieder geval v.w.b. acuut, ernstig bedreigend en noodzaak gezagsmaatregel. - Melding aan de Raad met duidelijke urgentiebepaling - Indien telefonische melding, steeds gevolgd door een schriftelijke melding - Melding bevat volledige en logisch samenhangende informatie ten behoeve van de Raad voor de kinderscherming
<p>Van doorgeleiding is sprake wanneer het AMK geen bemoeienis met het gezien heeft gehad, maar wel gegevens overdraagt. Bij doorgeleiding aan de Raad is de melder verantwoordelijk voor de juistheid en betrouwbaarheid van de gegevens. Het AMK is verantwoordelijk voor de toets of de gegevens volledig zijn en logisch samenhangend zodanig dat er een besluit tot doorgeleiding genomen kan worden.</p>	<p>Protocol van handelen Bijlage 1</p>	

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
Het onderzoeken van een melding		
Het AMK heeft tot taak het n.a.v. een melding van kindermishandeling of een vermoeden daarvan onderzoeken of sprake is van kindermishandeling (art. 11-1a)	WJZ art. 11, Lid 1a.	De inspectie verwacht in de dossiers: Een beslissing naar aanleiding van het onderzoek dat genomen is binnen 13 weken na vaststelling dat de melding in onderzoek wordt genomen.
Het AMK oordeelt binnen 13 weken na vaststelling dat de melding in onderzoek wordt genomen of en zo ja tot welke stappen de melding aanleiding geeft.	Ontwerp besluit kwaliteit en werkwijze BJZ Art. 33 lid 2	
Het AMK beoordeelt zo snel mogelijk na afronding van het onderzoek, maar ten hoogste 13 weken na vaststelling dat het AMK de melding in onderzoek neemt, de resultaten van het onderzoek.	Protocol van handelen Hoofdstuk 4	
Vooronderzoek		
Het onderzoek van het AMK start in principe met het contact leggen met het kind en/of de ouders. Het komt echter voor dat het AMK eerst vooronderzoek doet in de eerste vier weken na de melding (verlenging mogelijk bij ernstige bedreiging kind). Dit is onderzoek bij derden die beroepsmatig bij het kind/gezin betrokken zijn, dan wel bij de Gemeentelijke Basisadministratie. Het AMK kan professioneel betrokken derden al in het eerste contact als informant in het onderzoek betrekken. Het vooronderzoek is gericht op: <ul style="list-style-type: none"> - Vaststellen of vermoeden kindermishandeling wordt gedeeld door de informant(en); - Inschatten risico's voor het gemelde kind, andere kinderen in gezin; - Verificatie gegevens 	Protocol van handelen hoofdstuk 4	De inspectie verwacht in de dossiers: <ul style="list-style-type: none"> - Verslag met resultaat van het vooronderzoek - Gemotiveerde beslissing over de vervolgactie van het AMK
Onderzoek		
Het onderzoek van het AMK start in principe met het contact leggen met het kind en/of de ouders. Het AMK legt contact binnen 4 weken na de melding, te verlengen met steeds 2 weken (zie ook verwerking persoonsgegevens in het kader van het onderzoek). Het contact kan telefonisch, schriftelijk of mondeling.	Protocol van handelen hoofdstuk 4	De inspectie verwacht in de dossiers: <ul style="list-style-type: none"> - Verslag van het contact/de contacten met (indien van toepassing): <ul style="list-style-type: none"> o De ouders o Het kind/de kinderen o De informanten o De vermoedelijke pleger
Het AMK voert gesprekken met de ouders	Protocol van handelen hoofdstuk 4	

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
Het AMK voert gesprekken met kinderen vanaf 12 jaar. Jongere kinderen kunnen ook in het onderzoek worden betrokken, als de ouders en het AMK dit mogelijk en wenselijk achten.	Protocol van handelen hoofdstuk 4	<ul style="list-style-type: none"> o De werkgever van de vermoedelijke pleger - Wijze waarop het contact/de contacten is/zijn gelegd - Bij geen contact ouders/kind binnen 4 weken: een gemotiveerd besluit praktijkleider voor verlening met telkens 2 weken.
Het AMK kan in het kader van het onderzoek gesprekken voeren met” De informant De vermoedelijke pleger Werkgevers van de vermoedelijke pleger, ook in het kader van vrijwilligerswerk Beroepskrachten die met ouders/kinderen te maken hebben	Protocol van handelen hoofdstuk 4	
Het AMK streeft ernaar informanten met medeweten en toestemming van de ouders te betrekken. Indien medeweten en geen toestemming van de ouders, stelt het AMK de informant hiervan op de hoogte	Protocol van handelen hoofdstuk 4	De inspectie verwacht in de dossiers: <ul style="list-style-type: none"> - een aantekening waaruit blijkt of de ouders zijn geïnformeerd en al dan niet toestemming hebben gegeven voor het contact met de informant. - Bij geen toestemming: een aantekening waaruit blijkt dat de informant hiervan op de hoogte is gesteld.
Het AMK heeft contact met de kinderen zonder toestemming van de ouders/wettelijke vertegenwoordiger: <ul style="list-style-type: none"> - Onder de 12: als het kind zichzelf meldt, ouders worden achteraf geïnformeerd (zo spoedig mogelijk, uiterlijk binnen 2 weken, te verlengen met 2 weken, gemotiveerd door praktijkleider) - Van 12 tot 16: als de jongere wil dat er geen contact wordt opgenomen en in staat is 'zijn belangen redelijk te waarderen'. - Boven de 16: geen informeren ouders, tenzij met instemming van de jongere 	Protocol van handelen bijlage 5	Indien het AMK besluit tot contact met kinderen zonder toestemming van de ouders, verwacht de inspectie in de dossiers: <p>Bij zelfmeldende kinderen onder de 12:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een afschrift/notitie waaruit blijkt dat de ouders binnen 2 weken zijn geïnformeerd. - Bij verlenging van die termijn een gemotiveerde beslissing van de praktijkleider. <p>Bij kinderen van 12 tot 16:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een aantekening waaruit blijkt dat zij niet willen dat het AMK contact opneemt met de ouders; - Een aantekening waarin de praktijkleider AMK motiveert waarom in dit geval geen contact wordt opgenomen met de ouders. <p>Bij jongeren boven de 16:</p> <ul style="list-style-type: none"> - een notitie of de jongere toestemming geeft de ouders te informeren. - Indien toestemming jongere: een afschrift van het bericht aan de ouders

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
<p>Het AMK maakt een schriftelijk verslag van het onderzoek, dat <i>nader</i> moet worden beoordeeld.</p> <p>Na afronding van het onderzoek komt het AMK tot een oordeel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Is verder onderzoek door het AMK noodzakelijk? - Zijn aanvullende motiveringsgesprekken met de ouders noodzakelijk? - Moet er worden verwezen en overgedragen? - Moet de bemoeienis worden beëindigd? <p>Het deskundige oordeel leidt tot een aanpassing van het plan van aanpak.</p>	<p>Protocol van handelen hoofdstuk 4</p>	<p>De inspectie verwacht in de dossiers:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een gemotiveerde beslissing om al dan geen actie te ondernemen - Bij geen actie AMK: afschrift/notitie waaruit blijkt dat de ouders op de hoogte zijn gesteld. - Bij besluit tot actie AMK: aangeven om welke actie het gaat - Een notitie/aantekening dat het verslag nader is beoordeeld, waarbij aangegeven is door wie
<p>Feedback aan de melder</p>		
<p>Het AMK stelt de melder op de hoogte van de stappen die naar aanleiding van de melding zijn genomen.</p>	<p>WJZ art. 11, lid 1e</p>	<p>De inspectie verwacht in het dossier:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een afspraak met de melder over de feedback - een notitie waaruit blijkt dat de melder op de hoogte is gesteld van de stappen van het AMK n.a.v. de melding. - Een datumaanduiding waaruit blijkt dat dit binnen de met de melder afgesproken termijn is gebeurd.
<ul style="list-style-type: none"> - De melder wordt geïnformeerd wat er met zijn informatie is gedaan. - Bij het in ontvangst nemen van de melding worden afspraken gemaakt over feedback aan de melder. - Het AMK verstrekt vooral informatie over eigen handelen i.v.m. de privacy van het kind/gezin. - Professionele melders die de informatie nodig hebben voor hun eigen professioneel handelen ten opzichte van kind en gezin krijgen uitgebreidere informatie. 	<p>Protocol van handelen Hoofdstuk 7</p>	
<p>Verwijzen en overdragen</p>		
<p>Het AMK stelt andere justitiële autoriteiten in ernstige gevallen op de hoogte van het vermoeden van kindermishandeling.</p>	<p>WJZ art. 11, Lid 1d.</p>	<p>De inspectie verwacht in de dossiers:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een duidelijk gemarkeerd moment van overdracht.

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
<p>Aan de RvdK Indien er sprake is van een acute en ernstig bedreigende situatie voor de minderjarige, stelt Bureau Jeugdzorg (waarvan het AMK onderdeel uitmaakt) de Raad voor de Kinderbescherming onverwijld in kennis. Zij laat de RvdK weten dat er een gezagsmaatregel overwogen moet worden.</p>	Ontwerp besluit kwaliteit en werkwijze BJZ	<ul style="list-style-type: none"> - De overdracht was onverwijld dwz er zit weinig tijd tussen constatering dat de zaak naar de Raad moet en het tijdstip van overdracht. - Overwegingen m.b.t. overdracht, in ieder geval v.w.b. acuut, ernstig bedreigend en evt. noodzaak gezagsmaatregel. - Melding aan de Raad met duidelijke urgentiebepaling - Indien van toepassing: melding aan justitie.
<p>Aan de RvdK Bij overdracht aan de Raad voor de Kinderbescherming heeft het AMK directe bemoeienis gehad met het gezin. Het AMK is verantwoordelijk voor de juistheid en de betrouwbaarheid van de overgedragen gegevens –inclusief de eigen oordeelsvorming.</p>	Protocol van handelen Bijlage 1	
<p>Binnen BJZ Het AMK draagt een zaak binnen het BJZ over, zodat het BJZ kan bezien of de cliënt zorg nodig heeft en welke zorg moet worden geïndiceerd.</p>	WJZ art. 11c jo art.5, lid 1, jo art. 6	<p>De inspectie verwacht in de dossiers:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een duidelijk gemarkeerd moment van overdracht - Dat duidelijk aangegeven is wie van BJZ de verantwoordelijkheid draagt voor het verdere verloop van de zaak
<p>Overdracht aan BJZ of andere instanties Het AMK overlegt met andere afdelingen van BJZ of andere instanties en voorzieningen over:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De mogelijkheden van overdracht van het betrokken gezin - De beschikbaarheid van een adequaat aanbod - De procedure van overdracht en terugkoppeling <p>Zaken, waarbij sprake blijkt te zijn van opgroei-, opvoedings- of psychiatrische problemen, kan het AMK overdragen aan of binnen Bureau Jeugdzorg</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het AMK draagt de voor de overdracht relevante gegevens zo mogelijk – en met inachtneming van de privacyregels en het beroepsgeheim van melders en informanten- schriftelijk over. - De ouders ontvangen een afschrift van de gegevens. - Het AMK geeft bij overdracht een deskundig oordeel over: <ul style="list-style-type: none"> o De vraag of er sprake is van enigerlei vorm van kindermishandeling o De onderliggende problematiek o Wat er nodig is aan aanvullend onderzoek, diagnostiek, ondersteuning, hulpverlening en bescherming. o In hoeverre ouders en/of kinderen gemotiveerd zijn om hulp te aanvaarden - Het AMK geeft aan dat het AMK de verantwoordelijkheid eveneens overdraagt - Het AMK geeft aan wanneer en hoe de instantie aan het AMK terugrapporteert 	<p>Protocol van handelen Hoofdstuk 5.</p> <p>Protocol van handelen Bijlage 1</p> <p>Protocol van handelen Hoofdstuk 5</p>	<p>De inspectie verwacht in de dossiers:</p> <p>Brief aan de instantie/voorziening aan wie wordt overgedragen met:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Relevante gegevens - Oordeel van het AMK over de kindermishandeling, problematiek, vervolgaanpak en motivatie ouders/kind - Uitspraak AMK over overdracht verantwoordelijkheid - Voorstel wanneer en hoe terugrapportage door de instantie voorziening plaatsvindt, dan wel bevestiging van een afspraak hierover - Verzoek om schriftelijke bevestiging van de afspraken

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
De overdracht leidt tot een aanpassing van het plan van aanpak. De overdracht wordt intercollegiaal –en in complexe gevallen multidisciplinair- beoordeeld aan de hand van een schriftelijk verslag van het onderzoek. Tenminste de volgende aspecten worden beoordeeld: <ul style="list-style-type: none"> - Afspraken met voorzieningen over de termijn waarbinnen de overdracht zal worden uitgevoerd; - Inschatting of er problemen kunnen ontstaan bij het op gang brengen van de hulpverlening door gebrek aan coördinatie tussen instelling die bij het kind of het gezin betrokken zijn - Inschatting of het AMK een rol moet spelen bij de coördinatie 	Protocol van handelen Hoofdstuk 5	De inspectie verwacht in de dossiers: <ul style="list-style-type: none"> - Een aanduiding of sprake was van een intercollegiale of multidisciplinaire toetsing - Een aangepast plan van aanpak, waarin tenminste staan vermeld: <ul style="list-style-type: none"> o De afspraken over de termijn van overdracht o De inschatting of problemen kunnen ontstaan bij de samenloop van hulp aan het kind/gezin o Beslissing of het AMK bij de coördinatie een rol dient te spelen
Het AMK sluit het dossier af wanneer de instantie aan wie is overgedragen bevestigd heeft de besproken vervolgstappen in gang te zetten.	Protocol van handelen Hoofdstuk 5	De inspectie verwacht in de dossiers: <ul style="list-style-type: none"> - Brief van de instantie aan wie is overgedragen waarin de afspraken worden bevestigd. - Indien deze ontbreekt: rappel van het AMK
Het AMK evalueert het effect van de overdracht binnen 6 maanden. Het AMK neemt in verband hiermee contact op met de instantie aan wie is overgedragen Wanneer na evaluatie blijkt dat de situatie van het kind onvoldoende verbeterd is, kan het AMK dit bericht beschouwen als een nieuwe melding	Protocol van handelen Hoofdstuk 5	De inspectie verwacht in de dossiers: <ul style="list-style-type: none"> - Verslag van het contact - Tijdsaanduiding dat dit binnen 6 maanden na overdracht plaatsvond - Afwegingen omtrent de verbetering van het kind - Beslissing om het bericht al dan niet te beschouwen als een nieuwe melding
Coördineren en op gang brengen van de hulpverlening door BJZ na interne overdracht door AMK		
BJZ geeft in het indicatiebesluit aan of er coördinatie van de zorg noodzakelijk is en zo ja, wie die het best kan uitvoeren.	WJZ art.6 lid 2	Ingeval BJZ een indicatiebesluit afgeeft, verwacht de inspectie dat in deze indicatie een overweging staat opgenomen over de coördinatie van de zorg.
BJZ heeft tot taak <ul style="list-style-type: none"> - de cliënt actief bij te staan en zo nodig te motiveren bij het tot gelding brengen van zijn aanspraak op zorg. - een samenhangend hulpverleningsplan te bevorderen. - de zorg te volgen en de cliënt bij te staan bij vragen en ook de zorg te evalueren 	WJZ Art.10 lid 1, f, g en h	De inspectie verwacht dat in het dossier van BJZ staat vermeld: <ul style="list-style-type: none"> - Een gemotiveerde afweging of de cliënt behoefte heeft aan actieve bijstand en motivatie - Een standpunt of er een samenhangend hulpverleningsplan noodzakelijk is en welke stappen BJZ daartoe heeft ondernomen - Wanneer en hoe BJZ van plan is de zorg te volgen - Wanneer en hoe BJZ de zorg heeft gevolgd - De evaluatie van de zorg en een beslissing over wel/geen vervolg

Eisen wetgeving, regelgeving, sectornormen	bepalingen	Inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers
Indien BJJ een indicatie niet noodzakelijk vindt, maar wel van mening is dat er zorg noodzakelijk is, legt zij dit schriftelijk vast in een beschrijving. In deze beschrijving vermeldt het BJJ of coördinatie van de zorg nodig is en zo ja, wie die het beste kan uitvoeren.	WJZ art. 8 lid 2	Ingeval BJJ een beschrijving als bedoeld in art. 8 WJZ afgeeft, verwacht de inspectie dat in deze beschrijving staat opgenomen of coördinatie van de zorg nodig is en door wie die het beste kan worden uitgevoerd.
BJJ heeft in dit geval tot taak: <ul style="list-style-type: none"> - De cliënt bij te staan bij het verkrijgen van zorg - Het zo nodig motiveren van een cliënt tot gebruikmaken van de zorg - Het volgen van de zorg. 	WJZ art. 10 lid 1, j.	De inspectie verwacht dat in het dossier van BJJ staat vermeld: <ul style="list-style-type: none"> - Een gemotiveerde afweging of de cliënt behoefte heeft aan actieve bijstand en motivatie - Wanneer en hoe BJJ van plan is de zorg te volgen - Wanneer en hoe BJJ de zorg heeft gevolgd - Meetpunten: wat is het doel van de zorg, binnen welke termijn moet welk resultaat bereikt zijn
Coördineren en op gang brengen van de hulpverlening door het AMK indien geen overdracht aan BJJ		
De AMK toets in de eerste fase van de overdracht of coördinatie tussen de betrokken instanties en personen noodzakelijk is. Indien nodig stimuleert of organiseert het AMK overleg. Wanneer het overleg voldoende op gang is, sluit het AMK haar bemoeienis af	Protocol van handelen Hoofdstuk 6	De inspectie verwacht in het dossier van het AMK aan te treffen: <ul style="list-style-type: none"> - Wanneer na overdracht het AMK zal toetsen of coördinatie noodzakelijk is. - Wanneer het AMK heeft getoetst of coördinatie noodzakelijk is. - Wat het resultaat was van deze toets. - Een gemotiveerde reden om de bemoeienis af te sluiten.