

JJI De Doggershoek
De uitvoering van STP en proefverlof

Inhoudsopgave

Samenvatting.....	5
Hoofdstuk 1 Aanleiding tot het onderzoek.....	7
Hoofdstuk 2 Opzet van het onderzoek.....	9
2.1. Vraagstelling.....	9
2.2. Werkwijze inspectie.....	9
2.3. Beoordeling van de aangetroffen situatie	10
Hoofdstuk 3 Bevindingen.....	13
3.1. Algemeen	13
3.2. Instroom en voorbereiding	14
3.3. Uitvoering begeleidingsproces	16
3.4. Succesfactoren en knelpunten.....	19
Hoofdstuk 4 Conclusies.....	23
4.1. Inleiding	23
4.2. Algemene conclusie	23
4.3. Professionaliteit van het handelen	23
4.4. Resultaat van het handelen voor de ontwikkeling van de jeugdige	24
Bijlage 1 Geaggregeerde gegevens Doggershoek (DH).....	27
Bijlage 2 Gegevens dossieronderzoek De Doggershoek.....	33
Bijlage 3 Toetsingskader inspectieonderzoek JJI-STP	43

Samenvatting

Het Scholings- en trainingsprogramma (STP) en Proefverlof zijn varianten in de tenuitvoerlegging van vrijheidsbenemende straffen of maatregelen voor jeugdigen. STP's vinden plaats buiten de justitiële jeugdinrichting, in aansluiting op het verblijf in de inrichting en tijdens de laatste periode van de straf of maatregel. Het beoogde resultaat van het STP is dat de jeugdige voorbereid wordt op een goede terugkeer in de maatschappij.

Aanleiding en aanpak van het onderzoek

Op verzoek van het Ministerie van Justitie heeft de Inspectie jeugdzorg bij de justitiële jeugdinrichtingen een onderzoek uitgevoerd. Reden van het verzoek is dat het Ministerie te weinig zicht heeft op de uitvoering en toepassing van de programma's in de praktijk. Met name wil het Ministerie inzicht krijgen in de wijze van samenwerking tussen de betrokken ketenpartners.

Bij de uitvoering van het onderzoek heeft de Inspectie jeugdzorg zich gericht op het begeleidingsproces van de STP's. Hierbij heeft de inspectie gekeken naar de professionaliteit van het handelen van de bij STP's betrokken ketenpartners: justitiële jeugdinrichting, jeugd- of volwassenenreclassering, STP programma-aanbieder en Raad voor de Kinderbescherming. Tevens heeft de inspectie gekeken naar het resultaat van de inzet van STP's voor de ontwikkeling van de jeugdigen. Namelijk, naar resultaten ten aanzien van verschillende leefgebieden die van belang zijn voor de ontwikkeling van jeugdigen, te weten een woonplek, scholing of werk en een zinvolle vrijetijdsbesteding/ sociaal netwerk.

Dit rapport geeft een beeld over de uitvoering van het STP in de regio Noord-Holland bij justitiële jeugdinrichting de Doggershoek.

Algemene conclusies

Tijdens de gesprekken met medewerkers van de Doggershoek en met externen bleek een ieder positief over het instrument Scholing- en trainingsprogramma. Alle betrokkenen zijn er van overtuigd dat een dergelijk programma een bijdrage levert aan een verantwoorde terugkeer van de jeugdige in de maatschappij. De Doggershoek hanteert in de praktijk het uitgangspunt 'STP, tenzij'. Het streven is erop gericht om voor iedere jongere een STP traject te realiseren. Een groot knelpunt hierbij is dat het moeilijker wordt om de jeugdigen een verloftraject te laten doorlopen dat hen goed voorbereid op het STP, omdat IJZ sinds enige tijd strengere eisen stelt. Het valt de inspectie op dat het zicht op de totale populatie (detentie- en PIJ-jeugdigen) van Noord-Hollandse jeugdigen bij de betrokkenen ontbreekt. Dit betekent bijvoorbeeld dat geen goede inschatting te maken is van het potentieel aantal jeugdigen dat in aanmerking komt voor een STP.

Professionaliteit van het handelen

De Doggershoek zet het STP planmatig in als onderdeel van de geleidelijke overgang van geslotenheid naar terugkeer in de maatschappij. In hoeverre de ontwikkeling en mogelijkheden van de jeugdige, zoals deze op het moment van de STP-aanvraag bekend zijn, van invloed zijn op de inhoud

van het STP wordt niet aangegeven. Hierdoor is het begeleidingsproces niet doelgericht en onvoldoende transparant en navolgbaar.

Bij de uitvoering van de individuele STP's zijn de JJI, de (jeugd)reclassering en soms de programma-uitvoerder betrokken. Over deze samenwerking is men zelf tevreden omdat per individuele casus afspraken worden gemaakt. In randvoorwaardelijke sfeer blijkt er echter nog onduidelijkheid te zijn over de verdeling en afstemming van verantwoordelijkheden en taken tussen de ketenpartners. Zo is de rol en positie van de Raad voor de Kinderbescherming voor de uitvoerende organisaties niet zichtbaar en geeft de Raad geen invulling aan de casusregiefunctie. Ook worden afspraken over wie verantwoordelijk is voor welke taken rondom de begeleiding van jeugdigen niet standaard vastgelegd.

Resultaat van het handelen voor de ontwikkeling van de jeugdige

Het beoogde resultaat van het STP is dat de jeugdige voorbereid wordt op een goede terugkeer in de maatschappij. De Doggershoek en haar ketenpartners besteden bij het STP structureel aandacht aan de meeste leefgebieden die van belang zijn voor de ontwikkeling van jeugdigen. Zo zorgt de inrichting ervoor dat de jeugdige bij aanvang van het STP een geschikte woonplek, dagbesteding en twee uur per week een vrijetijdsbesteding heeft. De begeleiding tijdens het STP is gericht op het behouden en nakomen van afspraken over bijvoorbeeld werk of wonen, en niet op het aanleren van vaardigheden (competenties) op basis waarvan een jeugdige verantwoord kan terugkeren in de maatschappij. Ook aan de omgang met de familie van de jongeren of het opbouwen en onderhouden van een sociaal netwerk besteden de Doggershoek en haar ketenpartners minder structurele aandacht. Daardoor wordt bij afsluiting het programma als geslaagd beoordeeld als de jeugdige de woonplek, dagbesteding en vrijetijdsbesteding heeft kunnen behouden, terwijl onduidelijk blijft wat de jeugdige geleerd heeft en vast moet houden aan vaardigheden om de verworvenheden te bestendigen. De meeste jongeren ontvangen na afloop van het STP vrijwillige nazorg van de Doggershoek. Nazorg is echter niet structureel ingebed.

Hoofdstuk 1 Aanleiding tot het onderzoek

Op verzoek van de Minister van Justitie heeft de Inspectie jeugdzorg in 2005 bij de Justitiële Inrichtingen (JJI's) onderzoek gedaan naar de uitvoering van Scholings- en Trainingsprogramma's (STP's)¹ voor strafrechtelijk geplaatste jeugdigen.

Met dit onderzoek stelt de inspectie zich tot doel inzicht te verkrijgen in de doelgerichtheid van de programma's en de samenwerking tussen de betrokken partijen (ketenpartners). Hiertoe is bij de uitvoering van het onderzoek door de inspectie specifiek aandacht besteed aan de samenwerking tussen de JJI's en haar ketenpartners: de (jeugd)reclassering, de Raad voor de Kinderbescherming en een aantal aanbieders van STP's.

Voor de uitvoerende praktijk geldt dat het Ministerie van Justitie en de Dienst Justitiële Inrichtingen (DJI) het beleid vaststellen en dat alle inrichtingen ditzelfde beleid uitvoeren. Daarom is er in dit onderzoek voor gekozen om het praktijkonderzoek niet bij alle maar bij een beperkt aantal JJI's uit te voeren. Om een representatief beeld van de uitvoering te kunnen geven, is ervoor gekozen het toezicht uit te voeren bij zes justitiële jeugdinrichtingen. Door DJI zijn de JJI's verdeeld over zes regio's. Om met eventuele regionale verschillen rekening te kunnen houden is in iedere regio één JJI onderzocht. Bij de keuze voor een JJI in een regio is rekening gehouden met een evenwichtige verdeling over het land van behandel- en opvanginrichtingen.

Dit rapport bevat de bevindingen van het praktijkonderzoek van het onderzoek in de regio Noord-Holland bij JJI de Doggershoek.

De opbouw van het rapport is als volgt. In Hoofdstuk 2 wordt de opzet van het onderzoek beschreven, Hoofdstuk 3 geeft de bevindingen weer en in Hoofdstuk 4 trekt de inspectie haar conclusies. De door de inspectie verzamelde informatie is geaggregeerd weergegeven in bijlage 1 en 2. Het toetsingskader is opgenomen in bijlage 3.

¹ Omdat in de praktijk de uitvoering van proefverlof hetzelfde vorm gegeven wordt als een STP is in het kader van dit onderzoek proefverlof beschouwd als een STP voor jeugdigen met een lange PIJ-maatregel. Daar waar gesproken wordt over STP wordt tevens proefverlof bedoeld.

Hoofdstuk 2 Opzet van het onderzoek

2.1. Vraagstelling

Het praktijk-onderzoek bij de justitiële jeugdinrichtingen richt zich op de instroom en uitvoering van STP's. Hierbij wil de inspectie zicht krijgen op de doelgerichtheid van de STP-programma's en op de samenwerking tussen de bij STP betrokken partijen.

Met betrekking tot *de instroom* van jeugdigen in STP's heeft de inspectie de volgende vragen geformuleerd:

- 1a Op basis waarvan wordt bepaald of een jeugdige in aanmerking komt voor een STP en hoe wordt vervolgens bewaakt of de jeugdige daadwerkelijk aan een STP deelneemt?
- 1b Welke factoren dragen bij aan het slagen van de instroom van jeugdigen in STP's?
- 1c Hoe verloopt de samenwerking tussen de bij STP's betrokken partijen rondom de instroom van jeugdigen in STP's?
- 1d Welke knelpunten worden ervaren bij de instroom van jeugdigen in STP's?

Met betrekking tot *de uitvoering van het begeleidingsproces* van STP's kijkt de inspectie naar het handelen van de bij de uitvoering van het STP betrokken JJI, de jeugdreclasseringafdeling van Bureau Jeugdzorg en de aanbieder van het STP. Hiertoe heeft de inspectie de volgende vragen geformuleerd:

- 2a Worden STP's planmatig, doelgericht en resultaatgericht² ingezet?
- 2b Voldoen de met STP's behaalde resultaten voor de jeugdigen aan de vooraf gestelde doelen?
- 2c Welke factoren dragen bij aan het slagen van de uitvoering van STP's?
- 2d Hoe verloopt de samenwerking tussen de bij de uitvoering van STP's betrokken partijen?
- 2e Welke knelpunten worden ervaren bij de uitvoering van STP's?

2.2. Werkwijze inspectie

Voor de uitvoering van het onderzoek heeft de inspectie een projectplan opgesteld. Dit plan is voorafgaand aan het onderzoek besproken met de externe opdrachtgever, het Ministerie van Justitie. Tevens is het plan ter kennisgeving verstuurd aan DJI, de JJI's, de Raad voor de Kinderbescherming, de MO-groep, Reclassering Nederland en het Ministerie van VWS.

Voordat de uitvoering plaatsgevonden heeft, heeft de Inspectie jeugdzorg allereerst het geldende beleid voor de STP's bij de Dienst Justitiële inrichtingen (DJI) van het Ministerie van Justitie opgevraagd. Daarnaast heeft de inspectie de landelijk geldende protocollen opgevraagd, waarin de

² Met 'het resultaat voor de jeugdigen' bedoelt de inspectie resultaten ten aanzien van verschillende leefgebieden die van belang zijn voor de ontwikkeling van jeugdigen (vaste woonplek, school of werk en een zinvolle vrijetijdsbesteding/ sociaal netwerk).

samenwerkingsafspraken tussen de justitiële inrichtingen, de (jeugd)reclassering en de Raad voor de Kinderbescherming zijn weergegeven. Deze beleidsdocumenten zijn gebruikt bij het ontwerpen van het toetsingskader op basis waarvan de inspectie het praktijkonderzoek heeft vormgegeven.

Bij de voorbereiding van het onderzoek bleek dat de beperkte instroom van jeugdigen in STP's een knelpunt is. Om zicht te krijgen op mogelijke oorzaken van deze beperkte instroom heeft de inspectie de beoordeling of een jeugdige in aanmerking komt voor een STP expliciet in dit onderzoek betrokken.

Naast het praktijkonderzoek bij de JJI's en de ketenpartners in de regio's, heeft de inspectie ook op landelijk niveau gesprekken gevoerd met vertegenwoordigers van de Raad voor de Kinderbescherming, de MO-groep en de Stichting Reclassering Nederland. Deze gesprekken hadden als doel een beeld te verkrijgen met betrekking tot JJI-STP en de ervaringen en eventuele knelpunten van elke ketenpartner. De resultaten van deze gesprekken zal de inspectie opnemen in het landelijk rapport van dit onderzoek dat later in 2005 verschijnt.

Bij de uitvoering van het toezicht in inrichting De Doggershoek heeft de inspectie de volgende informatiebronnen gebruikt:

1. Interviews

Bij de inrichting zijn gesprekken gevoerd met de directeur pedagogisch beleid, de behandelcoördinator en tevens contactpersoon STP/Proefverlof, een behandelverantwoordelijke en tevens contactpersoon de inspectie gesproken met een reclasseringsmedewerker en tevens contactpersoon voor de Doggershoek van Reclassering Nederland vestiging Alkmaar, een medewerker van een STP-programma-aanbieder en een teamleider van de Raad voor de Kinderbescherming van vestiging Alkmaar.

2 Dossieronderzoek

De inspectie heeft vijf dossiers geanalyseerd van jeugdigen die voldoen aan de formele eisen om aan een STP te kunnen deelnemen. Tevens heeft de inspectie vijf dossiers onderzocht van jeugdigen die recent een STP hebben voltooid.

3. Cliënten

In de dossiers van de afgesloten STP-plaatsingen heeft de inspectie de aanwezige verslagen van exitgesprekken en follow-up gesprekken geanalyseerd om een beeld te verkrijgen van de mening van de jeugdigen over (het resultaat van) de STP's.

Daarnaast heeft de inspectie geprobeerd jongeren te spreken die op het moment van het inspectieonderzoek een STP volgden, dit bleek moeilijk te realiseren. De inspectie heeft één jongere telefonisch geïnterviewd.

2.3. Beoordeling van de aangetroffen situatie

Om de aangetroffen situatie te kunnen beoordelen heeft de inspectie een toetsings- en beoordelingskader opgesteld op basis waarvan zij uitspraken kan doen over *de professionaliteit van het handelen* met betrekking tot de doelgerichtheid van de STP-programma's en de samenwerking van de inrichting en haar ketenpartners. Daarnaast beoordeelt de inspectie *het resultaat van het handelen met betrekking tot de ontwikkeling van de jeugdige*.

Bij de opstelling van het toetsingskader is uitgegaan van de van toepassing zijnde wet- en regelgeving de door betrokken partijen gehanteerde protocollen en reglementen. Het beoordelingskader is vervolgens van dit toetsingskader afgeleid.

Het toetsings- en beoordelingskader is opgenomen in bijlage 3 van dit rapport.

Hoofdstuk 3 Bevindingen

In dit hoofdstuk beschrijft de Inspectie jeugdzorg haar bevindingen. Deze bevindingen zijn gebaseerd op verschillende informatiebronnen (zie hoofdstuk 2). Indien informatie uit slechts één bron afkomstig is, wordt dat in de tekst vermeld.

Na een korte algemene paragraaf wordt eerst de instroom en voorbereiding van het STP beschreven, daarna komt de uitvoering van het STP aan de orde.

3.1. Algemeen

De Doggershoek is een justitiële rijksinrichting voor opvang en behandeling van jongens en meisjes. De Doggershoek bestaat sinds 2002 en is gevestigd in Den Helder. De Doggershoek heeft alleen gesloten groepen en biedt plaats aan maximaal 144 jongeren, verdeeld over twaalf leefgroepen.

In de Doggershoek nemen vooral jeugdigen aan een Scholings- en Trainings Programma (STP) deel, die in het kader van een maatregel plaatsing in inrichting voor jeugdigen (PIJ) een behandeling ondergaan. Aan het einde van deze maatregel kunnen jeugdigen op voordracht van de directeur van de justitiële jeugdinrichting (JJI) instromen in een STP. Slechts weinig jeugdigen die in de Doggershoek in jeugddetentie verblijven nemen deel aan een STP. De reden hiervoor is dat weinig jeugdigen langer dan drie maanden in jeugddetentie in de Doggershoek verblijven, omdat het meestal lang duurt voordat het strafproces is afgerond en de jongere is veroordeeld. Het gevolg hiervan is dat het strafresistant vaak te gering is (korter dan drie maanden) om een STP traject te kunnen inzetten. Daarom zijn in dit onderzoek alleen jeugdigen betrokken die in het kader van een maatregel plaatsing in inrichting voor jeugdigen een behandeling ondergaan.

De Doggershoek heeft met de Dienst Justitiële Inrichtingen (DJI) van het Ministerie van Justitie afgesproken om in 2005 vijftien STP's uit te voeren. De verwachting van de Doggershoek is dat dit aantal zal worden behaald.

Dit voorjaar hebben de Doggershoek en haar ketenpartners (Raad voor de Kinderbescherming vestiging Alkmaar, BJZ Noord-Holland afdeling jeugdreclassering, en Reclassering Nederland) het document 'Werkafspraken Nazorg & STP in de keten binnen Noord-Holland opgesteld, dat is gebaseerd op het Landelijk convenant nazorg. Dit document zal de komende tijd verder worden ontwikkeld. De Doggershoek neemt deel aan het project Work-Wise, is er binnen de inrichting voldoende menskracht (interne trajectbegeleiding, ITB) om STP's voor te bereiden en uit te voeren.

3.2. Instroom en voorbereiding

Bepalen van het in aanmerking komen voor een STP

Verwachtingen

Bij instroom in de JJI wordt door de JJI beoordeeld of de jeugdige in aanmerking komt voor een STP. De mogelijke inzet van een STP vraagt om de instemming van de jeugdige, omdat dit de kans van slagen vergroot.

De inspectie verwacht overwegingen rond het al dan niet inzetten van STP's terug te zien in de handelswijze van de JJI.

Voor aanvang van het STP dient toestemming gegeven te worden door het Bureau Individuele Jeugdzaken (IJZ) van het Ministerie van Justitie.

Bevindingen

De Doggershoek bepaalt of een jeugdige in aanmerking komt voor een STP. Als een jongere hier volgens de Doggershoek voor in aanmerking komt, betreft zij de (jeugd)reclassering bij deze beslissing. Het principe van de Doggershoek is 'STP, tenzij'. Dit betekent dat de Doggershoek voor alle jeugdigen die voldoen aan de formele eisen (minimaal drie maanden strafrestant bij jeugddetentie of een PIJ maatregel) overweegt of zij voor een STP in aanmerking komen. Naast dit objectieve criterium betreft de Doggershoek het gedrag van de jongere en het recidiverisico in de beslissing.

Voorafgaand aan en ter voorbereiding op het STP stelt de Doggershoek een verblijfsplan en verloftraject op, dat ter goedkeuring aan IJZ wordt voorgelegd. In dit traject begint de jeugdige met begeleid verlof en eindigt met meerdaags onbegeleid verlof. Aan de hand van het verloop van het verlof bepaalt de behandelverantwoordelijke in overleg met de intern traject begeleider (ITB-er) of een jeugdige in aanmerking komt voor een STP. Als dit het geval is, wordt dit vermeld in het verblijfs/ behandelplan. De Doggershoek vermeldt niet standaard vanaf het eerste verblijfs/ behandelplan overwegingen omtrent deelname aan het STP.

Voor aanvang van het STP stelt de Doggershoek een STP-plan op, dat dient als STP-aanvraag voor IJZ.

De Doggershoek betreft de jongeren actief bij het opstellen van het STP-plan. "Het moet echt hun plan zijn", aldus een van de geïnterviewden. Jeugdigen beginnen alleen aan een STP als zij dit zelf willen. Zij ondertekenen het plan standaard.

De geïnterviewde jongere geeft aan dat het vervroegd naar buiten komen ('vrij zijn') voor hem de belangrijkste reden is om een STP te willen volgen.

Samenwerking

Verwachtingen

De JJI is verantwoordelijk voor het bepalen van het behandeltraject van de jeugdige, waar het STP een onderdeel van is. Tijdens een STP wordt de jeugdige begeleid door de (jeugd)reclassering. Hiertoe dient de (jeugd)reclassering vooraf te bepalen of de jeugdige geschikt is voor begeleiding door

de (jeugd)reclassering. De (jeugd)reclassering dient door de inrichting betrokken te worden bij de opstelling van het STP-plan.

De Raad voor de Kinderbescherming voert de casusregie, de Raad ontvangt het STP-plan en de rapportage van de jeugdreclassering en houdt daarmee zicht op de jongere.

Bevindingen

De ITB-er bereidt in overleg met de behandelverantwoordelijke het STP voor en zorgt dat er een STP-plan wordt opgesteld. Het STP-plan wordt voorgelegd aan de begeleidende instantie (jeugdreclassering of volwassenenreclassering), die een rapport opstelt met betrekking tot de inschatting van de begeleidbaarheid van de jongere buiten de inrichting.

De Doggershoek betreft de (jeugd)reclassering bij de voorbereiding van het STP. De (jeugd)reclassering wordt uitgenodigd voor de behandel/ verblijfsplanbespreking, waarin een STP wordt overwogen. De ITB-ers van de Doggershoek hebben geregeld contact met de (jeugd)reclassering en met STP-aanbieders. Als gekozen is voor een bepaalde STP-aanbieder of een bepaalde werk- of stageplek, dan betreft de Doggershoek deze partij eveneens bij de voorbereiding van het STP en voert hier voor aanvang van het STP overleg mee.

De Doggershoek streeft ernaar de STP's 'op maat' voor de jeugdigen te maken en maakt zelden gebruik van standaard STP modules. De Doggershoek heeft de afgelopen jaren geïnvesteerd in het opbouwen van een uitgebreid netwerk van mogelijke STP-aanbieders (o.a. midden- en klein bedrijf) in de regio.

De Doggershoek legt het STP-plan en het rapport van de (jeugd)reclassering voor aan de afdeling individuele jeugdzaken (IJZ) van de dienst justitiële inrichtingen (DJI). IJZ toetst het STP-plan aan de wettelijke voorwaarden. Het stramien STP-plan van de Doggershoek komt niet rechtstreeks overeen met de eisen die IJZ aan het STP-plan stelt. Het komt nog wel eens voor dat IJZ niet direct akkoord gaat met een STP-aanvraag. Hiermee gaat kostbare tijd verloren en bovendien kost dit de ITB-er extra tijd. De Doggershoek ervaart dat IJZ de afgelopen tijd strenger omgaat met verlofaanvragen (voorafgaand aan STP aanvraag). Dit heeft volgens de Doggershoek te maken met recente verlofincidenten met TBS-ers.

Wanneer het STP-plan door IJZ akkoord wordt bevonden, start de jeugdige direct met het STP.

Het STP-plan van de Doggershoek bevat niet standaard afspraken over de taakverdeling tussen de Doggershoek, de (jeugd)reclasseerder en de STP-aanbieder met betrekking tot de begeleiding van de jongere. De aard en intensiteit van de begeleiding zijn zelden concreet beschreven. Dit geldt ook voor de invulling van controle en toezicht. Voor IJZ is dit geen aanleiding om deze informatie alsnog op te vragen of om het plan af te keuren.

Hoewel deze afspraken niet opschrift staan, is het volgens de betrokkenen via onderlinge contacten voor aanvang van het STP wel duidelijk wie waarvoor verantwoordelijk is.

In het onderzoek bij de Doggershoek heeft de inspectie de volwassenenreclassering betrokken, omdat de Doggershoek in het kader van STP's meer met hen te maken heeft dan met de jeugdreclassering (dit i.v.m. de leeftijd van de jongeren op het moment van beëindiging van de PIJ-maatregel).

De geïnterviewden van de Doggershoek, de volwassenenreclassering en de STP-aanbieder geven aan dat de samenwerking m.b.t. de voorbereiding van STP's naar wens verloopt. De Doggershoek betreft de anderen nauw bij de voorbereiding. De volwassenenreclassering heeft een contactpersoon voor de Doggershoek aangesteld, de jeugdreclassering niet. Er is onlangs een samenwerkingsconvenant opgesteld (door de Doggershoek, Raad voor de Kinderbescherming, jeugdreclassering en volwassenenreclassering), dat in de praktijk wordt gevolgd. Dit zal nog wel nader worden uitgewerkt. Kinderbescherming speelt voornamelijk nog geen rol in de voorbereiding van het STP, wel wordt zij door de Doggershoek schriftelijk geïnformeerd, conform de afspraken in het samenwerkingsconvenant. Dat de Raad haar taak als casusregisseur in de praktijk niet invult, ervaren de overigen niet als een gemis. De Raad is van plan deze taak in de toekomst te gaan vervullen, maar heeft dit nog niet nader uitgewerkt.

3.3. Uitvoering begeleidingsproces

Planmatige inzet STP's

Verwachtingen

Het STP wordt tijdens de laatste fase van het verblijf in de inrichting ingezet en dient een bijdrage te leveren aan de geslaagde terugkeer van de jeugdige in de samenleving. Hiertoe dient het STP uitgevoerd te worden in de regio waar de jeugdige naar terugkeert of waar hij na het verblijf in de inrichting gaat wonen. Om een geslaagde terugkeer mogelijk te maken, dient het STP zich te richten op alle leefgebieden van de jeugdige: wonen, werk of school, vrije tijd en sociaal netwerk. Bij aanvang van het STP is het vereist dat de jeugdige een woonplek, werk of school en een vrijetijdsbesteding geregeld heeft.

De inspectie verwacht bovenstaande in het STP-plan van de jeugdige terug te vinden. Ook verwacht de inspectie dat in het STP-plan is aangegeven welke concrete doelen met het STP op de verschillende leefgebieden bereikt dienen te worden, zodat alle bij het STP betrokken partijen kunnen beoordelen of de jeugdige het beoogde resultaat heeft behaald. Bovendien verwacht de inspectie dat het dossier evaluaties (inclusief een evaluevaluatie) bevat van de mate waarin de doelen m.b.t. school en werk, een vaste woonplek en een vrijetijdsbesteding en een sociaal netwerk zijn behaald.

Bevindingen

Voorafgaand aan de STP aanvraag stelt de Doggershoek een verblijfsplan en verloftraject op, dat dient ter voorbereiding op het STP. Het STP vormt voor de Doggershoek het einde van een traject, waarin de jeugdige met steeds meer vrijheden leert omgaan. Dit om een geslaagde terugkeer in de maatschappij te bevorderen.

In de (ongedateerde) STP-plannen van de Doggershoek is duidelijk omschreven op welke wijze de jeugdige met het STP voldoet aan de vereisten op het gebied van wonen, werken/ school, en

vrijtijdsbesteding. Het inhoud geven aan de ontwikkeling van een sociaal netwerk is geen aandachtspunt in de plannen. Ook vormt de wijze waarop ouders ingezet worden om de terugkeer van de jeugdige goed te laten verlopen zelden een aandachtspunt, hoewel een groot deel van de jeugdigen tijdens het STP thuis woont.

De STP-plannen bevatten geen specifieke leerdoelen voor de jeugdige, anders dan het voldoen aan de eisen gericht op de drie leefgebieden. Dit betekent dat doelen zijn geformuleerd in de vorm van concrete activiteiten (school/ werk, woonplek, vrije tijd). Ook worden er geen inhoudelijke aandachtspunten voor de begeleiding vastgelegd. Een inhoudelijk verband tussen eerdere leerdoelen (uit het verblijfs/ of behandelplan) en de inhoud van de begeleiding tijdens het STP ontbreekt. Zo wordt bijvoorbeeld niet duidelijk welke vaardigheden de jeugdige bezit of verder moet ontwikkelen of aanleren om de situatie te bestendigen. Tevens ontbreekt een relatie tussen de problematiek van de jeugdige en het STP.

STP's vanuit de Doggershoek vinden plaats in de regio waar de jeugdige naar terugkeert of waar hij of zij na het verblijf in de inrichting gaat wonen. Tijdens het STP woont de jeugdige buiten de inrichting, vaak is dit thuis. Hij of zij wordt begeleid door de ITB-er, de (jeugd)reclasseerder en vaak door een STP-aanbieder of werk/ stagebegeleider. De begeleiding tijdens de STP is met name gericht op het behouden van vereisten op het gebied van wonen en werk/school en de naleving van de gemaakte afspraken.

Het beoordelen of een STP geslaagd is, wordt afgemeten aan de mate waarin een jeugdige zich aan de gemaakte afspraken m.b.t. wonen, werken en school en vrijtijdsbesteding heeft gehouden. Evaluaties van het STP vinden niet structureel plaats, zowel niet door de Doggershoek als door de (jeugd)reclassering. Ook worden er niet standaard exit- en follow-up gesprekken met de jeugdigen gevoerd.

Samenwerking

Verwachtingen

Tijdens het STP verblijft de jeugdige buiten de inrichting en wordt hij of zij begeleid door de (jeugd)reclassering. De inrichting blijft verantwoordelijk voor de jeugdige en kan, indien deze zich niet aan de voorwaarden van het STP houdt, de jeugdige terughalen naar de inrichting. Om te zorgen dat alle partijen hun rol waar kunnen maken dient de (jeugd)reclassering betrokken te worden bij de opstelling van het STP-plan en dient de (jeugd)reclassering tussentijds en bij beëindiging aan de inrichting te rapporteren over het verloop van het STP.

De Raad voor de Kinderbescherming voert de casusregie.

Bevindingen

Vanuit de Work-Wise benadering is er sprake van duaal-casemanagement door de ITB-er en de betrokken (jeugd)reclasseerder. Deze werkwijze impliceert dat deze partijen duidelijke afspraken maken over hun rol- en taakverdeling. In de praktijk wordt hier echter geen structurele invulling aan gegeven.

Het contact van de ITB'er met de jeugdige is meer gericht op begeleiding, terwijl het contact van de (jeugd)reclassering meer is gericht op toezicht. Bovendien ligt de nadruk van de ITB'er meer op school/werk en dat van de (jeugd)reclassering op het sociale netwerk. De (jeugd)reclasserder onderhoudt over het algemeen het contact met de ouders. Als er gebruik wordt gemaakt van een of meer modules van een STP-aanbieder wordt de jongere ook begeleid door de STP-aanbieder. De ITB'er onderhoudt dan de contacten met de STP-aanbieder. Dit betekent dat tijdens de uitvoering van het STP drie organisaties actief zijn met de begeleiding van de jeugdige. Hoewel dit niet concreet is vastgelegd in het STP-plan, geven de betrokkenen geven aan dat het gedurende het STP voor zichzelf en voor de jeugdige duidelijk is wie voor welk deel van de begeleiding verantwoordelijk is.

De afspraak is dat de (jeugd)reclassering aan de Doggershoek rapporteert over het verloop van het STP; na de eerste maand en daarna elke twee maanden. De afspraak is ook dat de Doggershoek een eindrapportage opstelt. De geïnterviewde STP-aanbieder geeft aan elke zes weken over het verloop van het project te rapporten, en deze rapportages aan de Doggershoek en de (jeugd)reclassering te verstrekken. In de praktijk bevatten de dossiers echter nauwelijks tot geen voortgangsrapportages van de Doggershoek, de (jeugd)reclassering of STP-aanbieders.

De samenwerking tussen de JJI, de jeugdreclassering en de geïnterviewde STP-aanbieder verloopt naar eigen zeggen goed tijdens de uitvoering van het STP. Daarnaast wordt er wel een aantal kritiekpunten genoemd. De Doggershoek geeft aan dat het lastig is dat de jeugdreclassering geen contactpersoon heeft aangewezen voor de Doggershoek. Ook geeft de Doggershoek aan dat hoewel de (jeugd)reclassering zich bereidwillig opstelt, zij wel wat actiever zou mogen zijn in de begeleiding van en het toezicht op de jeugdige. De (jeugd)reclassering zou wat meer 'op maat' begeleiding aan de jeugdigen moeten leveren, en niet voornamelijk 'eisen' aan de jeugdigen stellen (toezicht en controle). De geïnterviewde jeugdige geeft eenzelfde signaal af. Hij bemerkt weinig van de begeleiding van de reclassering.

De volwassenenreclassering laat weten capaciteitsproblemen te hebben voor de begeleiding van jeugdigen. Ook laat zij weten dat jeugdigen soms te laat worden aangemeld bij de reclassering, en dat er een enkele keer sprake is van meningsverschillen over de vraag of een jongere (al) toe is aan een STP.

Opvallend is dat de partijen weinig contact onderhouden met de Raad voor de Kinderbescherming m.b.t. STP. De Raad wordt genoemd als casusregisseur in de regionale werkafspraken nazorg en STP, die de ketenpartners gezamenlijk hebben opgesteld. Niemand (ook de Raad zelf niet) kan echter aangeven wat de casusregiefunctie van de Raad m.b.t. het STP in de praktijk inhoudt of zou moeten inhouden.

Resultaten STP voor de jeugdige

Verwachtingen

Het STP hoort bij te dragen aan de geslaagde terugkeer van de jeugdige in de samenleving. De inspectie verwacht dat de jeugdige zichtbaar resultaten bereikt heeft op de verschillende leefgebieden: wonen, werken of school, vrije tijdsbesteding en sociaal netwerk. Hiertoe verwacht de inspectie een

eindevaluatie, waarin de behaalde resultaten, in relatie tot eerder gestelde doelen, zijn vastgelegd. Ook verwacht de inspectie dat de inrichting bij de jeugdige nagaat wat hij of zij van het behaalde resultaat vindt en of de jeugdige nazorg wenst te ontvangen.

Bevindingen

Een groot deel van de jeugdigen sluit zijn of haar STP succesvol af bij de Doggershoek. Het STP is voor de Doggershoek geslaagd als de jeugdige zich aan de voorwaarden heeft gehouden en dus het programma tot aan het eind van de gestelde termijn heeft volgehouden. Dit betekent concreet dat de jeugdige dan een vaste woonplek, school of werk en een paar uur per week een vrijetijdsbesteding (meestal twee uur sportschool) heeft. Alle geïnterviewden zijn het met elkaar eens dat het STP bijdraagt aan een succesvolle terugkeer in de maatschappij, via het behalen van resultaten op de verschillende leefgebieden. Niet bekend is of en hoe lang dit na afloop van het STP beklijft.

Aangezien het verloop van STP's niet structureel wordt geëvalueerd, en er evenmin standaard exit- en follow-up gesprekken met de jeugdigen worden gevoerd, is er weinig zicht op de specifieke resultaten die jeugdigen behalen via deelname aan een STP.

Bij een aantal jeugdigen is sprake van een voortijdige beëindiging van het STP, bijvoorbeeld als een jeugdige structureel gemaakte afspraken niet nakomt. Het komt voor dat een jongere dan op een later tijdstip opnieuw deelneemt aan een STP.

nazorg

Alle betrokkenen vinden het van belang dat jeugdigen na afronding van hun STP (vrijwillige) nazorg ontvangen. Dit om te voorkomen dat jeugdigen (weer) in het verkeerde circuit terecht komt, wat verleidelijk blijft.

De ITB'er van de Doggershoek blijft de jeugdige in het kader van het Work-Wisetraject nog een half jaar na afsluiting van het STP volgen. Gedurende dit half jaar biedt de ITB'er vrijwillige nazorg, dat zowel op initiatief van de jeugdige als op initiatief van de ITB'er kan plaatsvinden. Het merendeel van de jeugdigen die een STP heeft afgerond maakt hier (meer of minder intensief) gebruik van.

De volwassenenreclassering krijgt geen financiering om na afronding van het STP jeugdigen in het kader van vrijwillige nazorg te begeleiden.

Als de jongere gebruik heeft gemaakt van een of meer modules van een STP-aanbieder, komt het voor dat de jongere ook nog gedurende enige tijd begeleiding van een medewerker van de STP-aanbieder krijgt. Zo duurt het programma van de geïnterviewde STP-aanbieder twee jaar. Er zijn jeugdigen die na afronding van hun STP het programma bij de STP-aanbieder afmaken (zonder juridisch kader).

3.4. Succesfactoren en knelpunten

Alle geïnterviewde partijen zijn het erover eens dat STP een goed model is voor een geleidelijke uitstroom uit de JJI. De formule van het STP, waarin jeugdigen kunnen oefenen met hun terugkeer

naar de maatschappij 'met een stok achter de deur' is effectief. Het STP vormt voor de Doggershoek het einde van een traject waarin jeugdigen met steeds meer vrijheden leren omgaan voordat zij weer volledig in de maatschappij terugkeren. De medewerkers van de Doggershoek (van uitvoerend medewerkers tot directieleden) delen het uitgangspunt dat jeugdigen gefaseerd en vanuit een trajectgedachte zo veel mogelijk naar buiten dienen te gaan voordat zij de Doggershoek verlaten.

Om van de inzet van het STP een succes te maken, is volgens een ieder een *goede voorbereiding* essentieel. Sinds de aanstelling van de ITB-ers vanuit Work-Wise is het mogelijk om een STP goed voor te bereiden. STP en Work-Wise zijn in de Doggershoek aan elkaar gekoppeld. De rol van de ITB-er is cruciaal voor het slagen van STP, zowel in de voorbereidingsfase, als gedurende het STP zelf. Bij de voorbereiding is het van belang dat zo vroeg mogelijk wordt overwogen of en wanneer een jeugdige in aanmerking komt voor een STP. Dan kunnen jeugdigen namelijk zo goed mogelijk worden voorbereid op het STP.

Ook is het voor een goed eindresultaat van het STP belangrijk dat jeugdigen weten wat zij willen en gemotiveerd zijn voor het STP. De Doggershoek kan STP's echt 'op maat' voor de jeugdigen maken, doordat zij inmiddels een netwerk aan mogelijk stage- en werkplaatsen heeft opgebouwd. Een goede band met de jeugdigen en voldoende begeleiding zijn van belang. Met name de ITB-er is een belangrijke steun voor de jongere gedurende het STP.

Het laten slagen van een STP vraagt een grote inzet van alle ketenpartners. Het is van belang dat de ketenpartners in de regio elkaar kennen en weten te vinden. Vaste contactpersonen en regelmatig contact dragen hieraan bij.

Andere factoren die volgens de geïnterviewden van belang zijn voor het slagen van het STP zijn dat het STP niet te kort dient te zijn, dat er een goede invulling aan de vrije tijd wordt gegeven, en dat er na afloop van het STP nazorg wordt geboden.

Een groot *knelpunt* is dat het voor de Doggershoek steeds moeilijker wordt om jeugdigen een verloftraject te laten doorlopen, dat hem of haar goed voorbereid op het STP. Liefst wil de Doggershoek de jeugdigen vast laten beginnen met school of werk, terwijl zij nog in de Doggershoek verblijven. De strengere eisen die IJZ sinds enige tijd stelt, laten dit echter niet altijd toe. Zo ligt het maximaal aantal verlofdagen per week (bijvoorbeeld voor een stage) te laag om jeugdigen aan stages te laten deelnemen. Dit betekent dat de jeugdige minder geleidelijk kan worden voorbereid op een volledige terugkeer in de maatschappij dan de Doggershoek zou willen.

Voor JJI de Doggershoek zijn deze strengere eisen die IJZ inmiddels aan het verloftraject stelt extra lastig, omdat de Doggershoek alleen gesloten afdelingen heeft en geen open. Dit betekent dat jeugdigen niet vanuit een open afdeling op het STP kunnen worden voorbereid, wat de voorkeur van de Doggershoek heeft. Een optie is dat jeugdigen worden doorgeplaatst naar een JJI die wel beschikt over een open afdeling, maar daar kleven volgens de Doggershoek nadelen aan. Zo verdwijnt dan de continuïteit in de begeleiding, omdat de jeugdige dan door een andere ITB-er begeleid wordt, terwijl het goede contact met de ITB-er cruciaal is voor het slagen van het STP. Ook betekent doorplaatsing

dat de jeugdige in een andere regio wordt geplaatst, omdat de Doggershoek de enige JJI in de wijde omtrek is.

Een hieraan gerelateerd knelpunt is dat het de laatste tijd vaker dan voorheen voorkomt dat IJZ STP aanvragen van de Doggershoek in eerste instantie afkeurt. Dit is voor de Doggershoek erg lastig. De voorbereidingen voor het STP zijn dan reeds getroffen (werk of opleiding, woonplek en vrijetijdsbesteding zijn geregeld). Als het STP niet snel kan ingaan vervalt het geregelde weer. Een stage- of werkplek en een woonplek zijn niet langdurig aan te houden. Als de goedkeuring alsnog komt, heeft de Doggershoek weer extra werk om dit alsnog te regelen.

De Doggershoek staat achter de eis dat het STP moet plaatsvinden dicht bij de regio waar de jeugdige na het verblijf in de inrichting (weer) gaat wonen, maar ervaart dit soms wel als een knelpunt. In de Doggershoek verblijven namelijk vrij veel jongeren die niet uit de nabije omgeving van de Doggershoek komen. Het voorbereiden van STP's voor deze jongeren is lastiger, omdat de Doggershoek dan geen gebruik kan maken van het opgebouwde netwerk aan stage- en werkplekken.

Soms is het moeilijk om uit JJI's afkomstige jongeren geplaatst te krijgen bij reguliere instellingen (zoals begeleid wonen of behandelinstanties), vanwege de wachtlijsten en vanwege hun strafrechtelijke achtergrond.

De Doggershoek geeft aan dat het bevorderen van een positief sociaal netwerk moeilijker is dan het organiseren van werk, scholing, woonplek en vrijetijdsbesteding. Ook het onderhouden van contacten met ouders is niet eenvoudig, terwijl dit wel belangrijk is aangezien veel jongeren thuis wonen gedurende het STP.

Daarnaast ervaren de betrokken partijen de volgende knelpunten vanuit de vigerende wet- en regelgeving:

- Er zijn PIJ-jongeren waarvan de Doggershoek meent dat zij na afloop van hun maatregel niet zouden moeten terugkeren in de maatschappij gezien de risico's die dit oplevert. Deze mogelijkheid bestaat echter niet ('long-stay' voor niet-TBS-ers). Deze jongeren komen volgens de Doggershoek dus eigenlijk ook niet in aanmerking voor een STP. Maar het is nog onwenselijker dat deze jongeren zonder enige gewenning terugkeren in de maatschappij. Dit ervaart de Doggershoek als een dilemma.
- Het is niet mogelijk om jeugdigen die zich niet geheel aan de afspraken houden een 'time-out' te geven (bv een korte terugplaatsing in de JJI): Of het STP gaat door, of het STP wordt afgebroken.
- Scholen zijn zelden bereid om jongeren na de peildatum van 1 oktober op te nemen. Dit omdat ze dan geen geld voor de betreffende jongere ontvangen.

Hoofdstuk 4 Conclusies

4.1. Inleiding

In dit hoofdstuk geeft de Inspectie jeugdzorg aan in hoeverre de aangetroffen situatie bij JJI de Doggershoek overeenstemming is met de eerder geformuleerde normen voor professioneel handelen (zie beoordelingskader in bijlage 3). Tevens geeft de inspectie in dit hoofdstuk aan wat het resultaat van het handelen van de JJI de Doggershoek betekent voor de ontwikkeling van de jeugdigen (zie beoordelingskader in bijlage 3).

4.2. Algemene conclusie

Tijdens de gesprekken met medewerkers van de Doggershoek en met externen bleek een ieder positief over het instrument Scholing- en trainingsprogramma. Alle betrokkenen zijn er van overtuigd dat een dergelijk programma een bijdrage levert aan een verantwoorde terugkeer van de jeugdige in de maatschappij. De Doggershoek hanteert in de praktijk het uitgangspunt 'STP, tenzij'. Het streven is erop gericht om voor iedere jongere een STP traject te realiseren. Een groot knelpunt hierbij is dat het moeilijker wordt om jeugdigen een verloftraject te laten doorlopen dat hen goed voorbereid op het STP, omdat IJZ sinds enige tijd strengere eisen stelt. Het valt de inspectie op dat het zicht op de totale populatie (detentie- en PIJ-jeugdigen) van Noord-Hollandse jeugdigen bij de betrokkenen ontbreekt. Dit betekent bijvoorbeeld dat geen goede inschatting te maken is van het potentieel aantal jeugdigen dat in aanmerking komt voor een STP.

4.3. Professionaliteit van het handelen

Door de Doggershoek en haar ketenpartners wordt met betrekking tot de STP-programma's op een planmatige manier gewerkt, maar het begeleidingsproces is niet doelgericht en onvoldoende transparant en navolgbaar in zijn stappen.

Bovenstaande blijkt uit het volgende:

- STP wordt planmatig ingezet omdat het binnen de Doggershoek onderdeel uitmaakt van de geleidelijke overgang van geslotenheid naar terugkeer in de maatschappij.
- Voor aanvang van het STP wordt eerst een verblijfsplan en verloftraject opgesteld en vervolgens een STP-plan. In het STP-plan staat beschreven wat de inhoud is van het STP. Er is echter geen duidelijke verbinding tussen het STP-plan en de voorliggende begeleiding: In hoeverre in verblijfsplannen aangegeven problemen of ontwikkelingen van jeugdigen van invloed zijn op de inhoud van de STP-plannen is niet aangegeven.
- Bij de uitvoering van de individuele STP's zijn de JJI, de (jeugd)reclassering en soms de programma-uitvoerder als begeleiders betrokken. Over de samenwerking en taakverdeling tijdens de uitvoering is men zelf tevreden, omdat per individuele jongere afspraken worden gemaakt.

- In randvoorwaardelijke sfeer blijkt er nog onduidelijkheid te zijn over de verdeling en afstemming van verantwoordelijkheden en taken tussen de ketenpartners. Zo is de rol en positie van de Raad voor de Kinderbescherming voor de uitvoerende organisaties niet zichtbaar en geeft de Raad geen invulling aan de casusregiefunctie. Ook worden afspraken over wie verantwoordelijk is voor welke taken rondom de begeleiding van jeugdigen niet standaard vastgelegd.

4.4. Resultaat van het handelen voor de ontwikkeling van de jeugdige

Het beoogde resultaat van het STP is dat de jeugdige voorbereid wordt op een goede terugkeer in de maatschappij. De Doggershoek en haar ketenpartners besteden bij het STP structureel aandacht aan de meeste leefgebieden die van belang zijn voor de ontwikkeling van jeugdigen. De begeleiding hierbij is gericht op het behouden en nakomen van afspraken over bijvoorbeeld werk of wonen en niet op het aanleren van vaardigheden (competenties) op basis waarvan een jeugdige verantwoord kan terugkeren in de maatschappij.

Bovenstaande blijkt uit het volgende:

- Bij aanvang van het STP wordt ervoor gezorgd dat de jeugdige een geschikte woonplek en dagbesteding heeft. Tevens wordt ervoor gezorgd dat de jeugdige twee uur per week een vrijetijdsbesteding heeft (bijvoorbeeld fitnessstraining). Aan de omgang met de familie van de jongeren of het opbouwen en onderhouden van een sociaal netwerk wordt niet structureel aandacht besteed.
- Bij de inzet van het STP wordt geen relatie gelegd met de ontwikkeling en mogelijkheden van de jeugdige zoals deze op het moment van de STP-aanvraag bekend is. Veel jeugdigen keren tijdens het STP terug naar de thuissituatie. Er wordt echter niet structureel aandacht besteed aan de rol en positie van de ouders in relatie tot de ontwikkeling van de jeugdigen.
- Bij afsluiting van het STP heeft de jeugdige een woonplek, school of werk en een vrije tijdsbesteding. Hiermee heeft de jeugdige aan de voorwaarden voldaan en wordt het STP als geslaagd beoordeeld. Onduidelijk blijft echter wat de jeugdige geleerd heeft en vast moet houden aan vaardigheden om de verworvenheden te bestendigen.
- Bij afsluiting van het STP wordt niet overwogen hoe het behaalde resultaat voor de jeugdige vastgehouden kan worden. De jeugdigen wordt weliswaar vrijwillige nazorg door de ITB'er aangeboden en soms ontvangen jeugdigen nog verplichte jeugdreclasseringsbegeleiding, maar het is niet zichtbaar op welke wijze deze begeleiding zich verhoudt tot de doelen en resultaten van het STP.

Bijlagen bij rapport
JJI De Doggershoek
De uitvoering van STP en proefverlof

Bijlage 1 Geaggregeerde gegevens Doggershoek (DH)

Deel 1: Instroom en voorbereiding STP

Bron Vraag	Medewerkers JJI	Medewerker RN	Medewerker STP-aanbieder	Medewerker RvdK	Cliënt
Op basis waarvan wordt bepaald of een jeugdige in aanmerking komt voor een STP en;	Het principe van de DH is 'STP, tenzij', dus dat elke jongere in principe aan een STP deelneemt (>3 maanden strafrestant bij jeugddetentie en bij PIJ). De ITB-er adviseert positief over een STP als school/ werk goed gaat. Ook als een jongere binnen de instelling niets meer kan leren, wordt een STP geadviseerd om zo te oefenen in andere/ moeilijke situaties. Een jongere begint niet aan een STP als hij/zij niet wil of als het organiseren van een STP niet lukt. Er wordt standaard iets vermeld m.b.t. het in aanmerking komen voor een STP in het verblijfs/ behandelplan.	JJI bepaalt dit. Hierbij wordt de adviesrapportage van de (jeugd)recl. (maatregelenrapport) be- Dit weegt voor elke jeugdige die aan formele eis voldoet of hij/zij in aanmerking komt voor STP.	onbekend	JJI bepaalt dit.	Idee voor deelname aan STP kwam van ITB-er
Hoe wordt vervolgens bewaakt of de jeugdige daadwerkelijk aan een STP deelneemt?	Door de ITB-er en de behandelverantwoordelijke gezamenlijk.	Dit doet de JJI.	onbekend	RvdK denkt dat de (jeugd)reclassering dit bewaakt.	-
Hoe verloopt de samenwerking tussen de bij STP's betrokken partijen rondom de instroom en voorbereiding van jeugdigen in STP's?	De samenwerking met de volwassenenreclassering is goed. Contactpersoon wordt direct betrokken. Bij de jeugdreclassering is geen vast contactpersoon. Hier wordt wel aan gewerkt. De ITB-ers doen meer dan ze zouden moeten doen volgens het protocol. Het doel is echter wel dat de rol van de reclassering tijdens het proces toeneemt en de rol van de ITB-er afneemt. De RvdK speelt geen rol rondom de voorbereiding. Zij wordt wel geïnformeerd. De communicatie met de instellingen is goed. De samenwerking met IJZ is niet altijd soepel. De ITB-er moet vaak achter aanvragen aanbellen, omdat IJZ niet altijd (op tijd) van zich laat horen.	Samenwerking met DH verloopt zeer goed. RN gaat maandelijks naar de DH, en er is sprake van vaste contactpersonen van uit DH en de samenwerking met andere JJI's ihkv. STP verloopt wisselend. Maar RN heeft het meest van doen met DH. Onlangs is een samenwerkingsconvenant opgesteld tussen DH, reclassering en Raad (casus- Regel) is in voorbereidingsfase	YMCA Adelanto heeft te maken met ITB-ers van DH. Samenwerking loopt goed. Er wordt voorafgaand aan plaatsing van een jeugdige bij het project kennisgemaakt, en uitgewisseld wat men voor elkaar kan betekenen (meerdere gesprekken). Er is eerst een proef gedaan, om te kijken of dit project aansluit bij STP-jongeren, en vervolgens is	Hier heeft RvdK (nog) weinig zich op.	Jongere wordt begeleid door ITB-er, RN en iemand van zijn werk. RN doet volgens de jongere niet veel.

Bron Vraag	Medewerkers JJI	Medewerker RN	Medewerker STP-aanbieder	Medewerker RvdK	Cliënt
	Daarnaast is IJZ strenger sinds een recent incident met een TBS-er op verlof, waardoor meer aanvragen worden afgewezen dan wel meer informatie nodig is dan voorheen.	aanwezig. Er wordt naar expertise van de Raad gevraagd.	besloten dat dit geschikt is.		
Welke factoren dragen bij aan het slagen van de instroom en voorbereiding van jeugdigen in STP's?	<ul style="list-style-type: none"> - Er is overeenstemming over uitgangspunt tussen alle medewerkers van de DH (van uitvoerders tot aan directie), namelijk jongere zoveel mogelijk naar buiten als dat kan. - Maatwerk leveren. - De ITB-er als steun voor de jongere tijdens het STP. - Als de reclassering meer op maat begeleiding levert aan de jongere ipv 'eisen' aan de jongere stelt (= toezicht/ controle uitvoert). - Uitbreiding van de DH met een open afdeling, waardoor DH niet afhankelijk is van toestemming voor verlof. - Mate waarin een jongere zelf een beeld heeft van wat hij wil, en waarin hij gemotiveerd is. 	<ul style="list-style-type: none"> - Structureel (maandelijks) contact tussen DH en RN - Samenwerking tussen RvdK, RN en JR. 	Jongere wordt bij de voordracht bij Adelanto betrokken: hij komt kennismaken en kiest zelf of hij eraan mee wil doen.	Hier heeft RvdK nog geen zicht op. RvdK heeft een beter informatiesysteem nodig. Dat komt er binnenkort aan.	
Welke knelpunten worden ervaren bij de instroom en voorbereiding van jeugdigen in STP's? (+ mog. oplossingen)	<ul style="list-style-type: none"> - Verlofkaders: DH heeft geen open voorziening. Als jongeren hieraan toe zijn worden ze soms naar een andere JJI overgeplaatst. Maar dat is ongunstig als ze uit de omgeving van de DH komen. Bovendien kan de DH hierdoor de overgang naar meer vrijheid niet soepel laten verlopen. DH heeft weinig mogelijkheden tot variatie in het voortraject, door het gebrek aan een open afdeling. Mogelijke oplossing: Mogelijkheid tot open voorziening bij de Doggershoek. - Samenwerking met IJZ is soms lastig (goedkeuring van STP-plan). IJZ is strenger agv incident met de TBS-er. Mogelijke oplossing: Dat IJZ weer soepeler omgaat met de verlofaanvragen van de samenwerking jeugdreclassering (geen vast contactpersoon). - Bij sommige PIJ jongeren zou je geen STP willen, gezien de risico's die de jongere oplevert voor de samenleving. - Peildatum bij de scholen is 1/ 10. Daarna is het erg lastig om jongeren nog geplaatst te krijgen. 	<ul style="list-style-type: none"> - Capaciteitsprobleem bij RN - Gebrekkige motivatie van de jongere (of ouders) - Begeleiding van STP jongere vraagt veel van begeleider - Soms is er sprake van te laat aanmelden van jongere bij RN - Soms is er sprake van (inhoudelijk) verschil van mening of een jongere aan STP toe is. <p>Oorzaken voor lage aantal STP's:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Te hoge verwachtingen bij MvJ (geen realistische geschatte aantallen). - Landelijk convenant nazorg wordt niet of nauwelijks gevolgd. <p>mogelijke oplossingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - RN (nog) eerder bij 	Niet alle STP-jongeren passen in dit project, dat veel van jongeren vraagt (eigen verantwoordelijkheid nemen, keuzes maken, eerlijk zijn).	<p>onbekend</p> <p>Oorzaken voor lage aantal STP's:</p> <ul style="list-style-type: none"> - STP staat nog in de kinderschoenen. - Betrokken partijen hebben er nog weinig bekendheid mee. - Onvoldoende zicht op potentieel geschikte STP jongeren 	

Bron Vraag	Medewerkers JJI	Medewerker RN	Medewerker STP-aanbieder	Medewerker RvdK	Cliënt
		voorbereiding van STP betrekken. - JJI's moeten goed gebruik maken van de contactfunctionaris bij de RN - goed communiceren, met name met het netwerk van de jongere			

Deel 2: Uitvoering begeleidingsproces

Bron Vraag	Medewerkers JJI	Medewerker RN	Medewerker STP aanbieder	Medewerker RvdK	Cliënt
Wat is het resultaat voor de jeugdigen van de inzet van STP's?	Gevoel van de jongere dat hij er niet alleen voor staat. Er is nu een periode waarin iemand een tijdje met hem meeloopt. Ervaring dat hij dit heeft bereikt. STP levert een bijdrage aan de terugkeer in de maatschappij. Waarbij wel het voorbehoud wordt gemaakt dat de resultaten van het STP wel behouden moeten blijven na afloop. De resultaten zijn wisselend voor de verschillende jongeren. Nazorg is van belang. DH overweegt altijd (vrijwillige) nazorg. Er vindt ook vrijwel altijd nazorg plaats (in het kader van WorkWise), zij het niet altijd op frequente basis. De jongeren weten dat ze de ITB-er na afloop van het STP nog kunnen bellen, en malen hier ook gebruik van (of de ITB-er belt zelf).	moeilijk om hier zicht op te hebben. STP levert wel een bijdrage aan de terugkeer in de maatschappij. Er wordt de jongere een structuur geboden om zich beter in de maatschappij staan de te helpen. STP levert bijdrage aan de vers. leefgebieden. Bijdrage aan soc. netwerk is lastig te zeggen. Nazorg is erg belangrijk. Er zijn veel verleidingen. Jongere kan daarbij begeleiding gebruiken. Na afronding STP is volwassenenrecl. klaar met de jongere. Soms verricht RN nog iets aan onbetaalde nazorg, als de jongere dat wil.	Hier heeft Adelanto niet veel zicht op. Er hebben nog nauwelijks STP jongeren het project afgerond. Adelanto denkt dat STP jongere bagage geeft om verder te gaan. STP draagt volgens Adelanto bij aan succesvolle terugkeer van jongere in de maatschappij, en levert jongere resultaten op m.b.t. de leefgebieden werk/school en vrije tijdsbesteding. Nazorg is van belang. Voorkomen dat jongere weer in het verkeerde circuit terecht komt. Nazorg gebeurt door ITB-er en coach.	Hier heeft de RvdK (nog) weinig zicht op. RvdK weet niet hoeveel jeugdigen na afloop van het STP (vrijwillige) nazorg ontvangen.	Jongere loopt stage die hem goed bevalt. Hij heeft een vrije tijdsbesteding. Hij woont momenteel thuis, maar zou liever zelfstandig wonen. Hij betreurt het dat dit vanuit het STP niet realiseerbaar is.
Voldoen de met STP's behaalde resultaten voor	In principe wel. Als jongere afspraken niet nakomt of een delict pleegt, wordt de jongere uit het STP gehaald en	In principe wel. Er is wel sprake van onderbroken STP's ('terugval').		niet bekend bij de RvdK	STP is zoals jongere het van te voren had

Bron Vraag	Medewerkers JJI	Medewerker RN	Medewerker STP aanbieder	Medewerker RvdK	Cliënt
de jeugdigen aan de vooraf gestelde doelen?	terug in een JJI geplaatst. Dit komt wel voor.	Soms adviseert de RN een STP af te breken als de kans op recidive erg hoog wordt ingeschat.			verwacht. Hij is er tevreden over.
Worden STP's planmatig, doelgericht en resultaatgericht ingezet?	Er zijn niet zozeer doelen voor het STP, maar wel activiteiten en werkafspraken. Vanuit WorkWise worden voorbereidende activiteiten voor het STP opgestart (verloftraject). Het is moeilijk om te werken aan het (verbeteren van) het sociale netwerk. Soms brengt maatsch. werkster het netwerk in kaart, om zo acties op te kunnen starten.	RN stelt Maatregelenrapport op over begeleidbaarheid van de jongere. Dit wordt voor IJZ aan STP-plan toegevoegd. RN woont vaak de behandelplan besprekingen bij. Jongere (en soms zijn netwerk) is hier ook bij aanwezig. DH betreft RN op tijd bij het STP, overige JJIs doen dat minder goed. Het Landelijk protocol nazorg heeft de basis gevormd voor een regionaal protocol tussen DH, (jeugd) recl. en RvdK.		De casusregie taak van de RvdK wordt vooralsnog niet ingevuld m.b.t. de uitvoering van STP's. Dit komt nog. Het Landelijk protocol nazorg heeft de basis gevormd voor een regionaal protocol tussen DH, (jeugd) recl. en RvdK. Dit dient nog nader te worden uitgewerkt.	
Hoe verloopt de samenwerking tussen de bij de uitvoering van STP's betrokken partijen?	Het contact van de (jeugd)reclassering met de jongere is meer controlerend dan begeleidend. De ITB-er zou dat anders doen (is meer begeleidend) en denkt ook dat de jongere dat meer nodig heeft. Er worden afspraken gemaakt met de (jeugd)reclassering. De reclassering zou het werk van de ITB-er meer over moeten nemen, zodat de ITB-er zich steeds verder terug kan trekken. De reclassering rapporteert aan de DH. Als dit niet gebeurt dan belt de ITB-er erachter aan.	ITB-er begeleidt de jongere tijdens STP. RN houdt meer toezicht, en doet minder aan begeleiding. RN bemiddelt bij moeilijkheden. Soms regelt RN begeleiding door derden (bv. vrijwilliger of familielid). Samenwerking tussen RN en ITB-ers verloopt goed. RN rapporteert na eerste maand en daarna elke 2 maanden aan JJI. RN stelt geen eindrapport op, dat doet JJI. RN ontvangt rapportages van behandelinstanties	Jongere wordt gedurende STP begeleid door recl. ITB-er en coach van Adelanto. Het is de jongere duidelijk wie welk deel van de beg. op zich neemt. Coach is er voor de dagelijkse beg. Er is veel overleg tussen Adelanto, ITB en recl. Samenwerking met ITB-ers en recl verloopt goed. Contact met Raad is minder goed. Raad stelt zich dominant op, en wil graag voorschrijven wat er gebeurt en hoe. Adelanto rapporteert 1x in de 6 weken. Dit is een evaluatie nav het stappenplan dat samen met de jongere is opgesteld. Ook	Samenwerking tussen DH, (jeugd)recl. en RvdK loopt goed. Ook het APJ: arrondissementaal platform jeugdcriminaliteit, waar alle betrokken ketenpartners aanwezig zijn (ook OM, politie, gemeente ed) functioneert goed.	Jongere is tevreden over beg. door DH. Merkt weinig van RN.

Bron Vraag	Medewerkers JJI	Medewerker RN	Medewerker STP aanbieder	Medewerker RvdK	Cliënt
			wordt een eindv. opgesteld. Dit gaat naar ITB-er en naar recl. Anderen rapporteren alleen aan Adelanto als Adelanto ze daarom verzoekt.		
Welke factoren dragen bij aan het slagen van de uitvoering van STP's?	<ul style="list-style-type: none"> - Via een STP gaat de jongere vanuit de JJI de maatschappij in met een stok achter de deur. Dat is een goede formule. - Goede verstandhouding .tussen jeugdige en werkgever - Hoe beter de vrije tijd in wordt gepland, hoe groter het succes - Hoe meer begeleiding hoe groter het succes. - De lengte van het STP - ITB-er krijgt tijd/geld om nazorg vorm te geven - ITB-er vormt de rode draad. - Voorbereiding op het STP tijdens het verblijf in de JJI. - DH heeft veel stage plekken beschikbaar, doordat er geïnvesteerd is in het opbouwen van een netwerk. Hierdoor kan het STP echt op maat voor de jongere worden ingevuld. 	<ul style="list-style-type: none"> - Volharding van alle betrokken medewerkers rondom een jongere om STP te laten slagen. - Scholen die bereid zijn deze jongeren toe te laten. - Het is goed dat DJI probeert bekendheid te geven aan STP. 'Niet- justitiële' instellingen moeten warm gemaakt worden voor STP (bv Exodushuizen). 	<ul style="list-style-type: none"> - Goede samenwerking tussen betrokkenen. - Er is veel terugkoppeling tussen jongere en ITB-ers gedurende zijn verblijf. Dat stimuleert Adelanto ook. 	Toekomstige rol van casusregisseurs van de RvdK	Jongere heeft het idee al vrij te zijn, gedurende zijn STP. Dat vindt hij prettig.
Welke knelpunten worden ervaren bij de uitvoering van STP's? (+ mog. oplossingen)	<ul style="list-style-type: none"> - Begeleiding van de jongere m.b.t. sociaal netwerk. Oplossing: specifieke medewerker voor benoemen. - Vallen en opstaan tijdens STP zou mogelijk moeten zijn, zonder dat STP direct wordt stopgezet (bv. time-out periode als waarschuwing). - Te weinig begeleiding. - Afstand met ouders. - Afhaken van de jongere, soms wordt de jongere dan elders weer opgenomen. - Reclassering zou meer moeten begeleiden. <p>Oplossing: ITB-er heeft vertrouwensband opgebouwd, die laten begeleiden.</p>	Reguliere instanties (bv behandelinstanties of begeleid wonen) nemen niet graag jongeren op met een strafrechtelijke achtergrond. Mogelijke oplossing: Beter overleg met gemeenten.	Jongeren blijken niet altijd geschikt voor het project, terwijl ze er al aan begonnen zijn. Er wordt veel van ze gevraagd. Deze jongeren hebben vaak moeite om met vrijheid om te gaan. Hierdoor is er nogal eens een jongere afgehaakt van het project. Dat is zonde. - JJI jongeren blowen veel. Dit heeft grote consequenties voor hun functioneren. Bovendien levert het vaak gel-dproblemen op.	Hier heeft RvdK (nog) weinig zicht op	Jongere zou meer ondersteuning willen hebben bij afhandelen van openstaande boetes zou liever op zichzelf willen wonen tijdens STP (dan bij familie), maar dat was niet mogelijk (geen kamer beschikbaar).

Bijlage 2 Gegevens dossieronderzoek De Doggershoek

A. Geaggregeerde Vragenlijst Afweging STP³

Opmerking: *Het betreft 5 dossiers van strafrechtelijk geplaatste jeugdigen die wat formele eis betreft (3 maanden strafrestant jeugddetentie of Pij) in aanmerking komen voor het volgen van een STP/ Proefverlof.*

Toelichting: *◇ = slechts één antwoord mogelijk
O = meerdere antwoorden mogelijk*

1. Wat is de insluittitel van de jeugdige in de JJI?

Antwoordmogelijkheid	aantal
◇ jeugddetentie	
◇ PIJ	5
Totaal	5

2. Is in het dossier zichtbaar dat is overwogen of de jeugdige een STP gaat volgen?

Antwoordmogelijkheid	aantal
◇ Ja, zichtbaar overwogen	
◇ Nee, niet zichtbaar overwogen (ga verder met vraag 4)	5
◇ Onbekend/ niet zichtbaar (ga verder met vraag 4)	
Totaal	5

3. Wat was de uitkomst van deze overweging?

Antwoordmogelijkheid	aantal
◇ Besluit tot mogelijke deelname STP <i>zonder</i> onderbouwing reden	
◇ Besluit tot mogelijke deelname STP <i>met</i> onderbouwing reden	
◇ Besluit tot <i>geen</i> deelname STP <i>zonder</i> onderbouwing reden	
◇ N.v.t.	5
Totaal	5

4. Bevat het dossier een verzoekschrift van de jeugdige tot deelname aan een STP?

Antwoordmogelijkheid	aantal
◇ Ja	
◇ Nee (ga verder met vraag 6)	5
◇ Onbekend/ niet zichtbaar (ga verder met vraag 6)	
Totaal	5

³ We zien proefverlof als een vorm van STP

5. Is dit verzoekschrift:

Antwoordmogelijkheid	aantal
◇ Onderbouwd gehonoreerd, namelijk omdat	
◇ Gehonoreerd zonder onderbouwing	
◇ Onderbouwd afgewezen, namelijk omdat	
◇ Afgewezen zonder onderbouwing	
◇ Onbekend/ niet zichtbaar	
◇ N.v.t.	5
Totaal	5

6. Is in het dossier zichtbaar dat de jeugdige een STP is gestart of gaat starten?

Antwoordmogelijkheid	aantal
◇ Ja	
◇ Nee/ onbekend/ niet zichtbaar	5
◇ N.v.t.	
Totaal	5

7. Is in het dossier zichtbaar dat de jeugdige een alternatief programma (bv ITB of Criem) is gestart of gaat starten?

Antwoordmogelijkheid	aantal
◇ Ja	
◇ Nee/ onbekend/ niet zichtbaar	5
◇ N.v.t.	
Totaal	5

B. Geaggregeerde vragenlijst deelname STP⁴

Opmerking: Het betreft 5 dossiers van strafrechtelijk geplaatste jeugdigen die recent een STP hebben afgerond. Eén van de dossiers bevatte geen STP-plan (dit was ook niet meer beschikbaar), waardoor de vragen over het STP-plan aan de hand van vier dossiers zijn beantwoord.

*Toelichting: ◇ = slechts één antwoord mogelijk
O = meerdere antwoorden mogelijk*

A. Achtergrondsvragen

1. Wat is de insluititel van de jeugdige in de JJI?

Antwoordmogelijkheid	aantal
◇ jeugddetentie	3
◇ PIJ	2
Totaal	5

⁴ De inspectie ziet proefverlof als een vorm van STP

2. Relevante data:

Opnamedatum	8-2004	3-2003	9-2004	2-2003	12-2002
Startdatum STP	7-2005	8-2004	12-2004	8-2004	1-2004
(Geplande) einddatum STP	8-2005	11-2004	3-2005	2-2005	3-2004

3. (Geplande) einddatum STP: zie bovenstaande tabel

4. Inhoud STP:

Keuzemogelijkheid	aantal
<input type="radio"/> school/werk	4
<input type="radio"/> woonplek	4
<input type="radio"/> vrije tijdsbesteding	1(2x is er bewust van afgezien omdat het programma te intensief is)
<input type="radio"/> sociaal netwerk	0
<input type="radio"/> anders, namelijk verplichte groepsgesprekken vanuit STP-aanbieder	1

B. Besluit tot STP

5. Bevat het dossier een verzoekschrift van de jeugdige tot deelname aan een STP?

Antwoordmogelijkheid	aantal
<input type="checkbox"/> ja	
<input type="checkbox"/> nee/ onbekend/ niet zichtbaar (ga verder met vraag 7)	5
Totaal	5

6. Is dit verzoekschrift:

Antwoordmogelijkheid	aantal
<input type="checkbox"/> onderbouwd gehonoreerd, namelijk omdat	
<input type="checkbox"/> gehonoreerd zonder onderbouwing	
<input type="checkbox"/> onbekend/niet zichtbaar	
<input type="checkbox"/> n.v.t.	5
Totaal	5

7. Blijkt uit het dossier wie het initiatief nam om de jeugdige voor te dragen voor een STP?

Antwoordmogelijkheid	aantal
<input type="checkbox"/> de jongere zelf of zijn ouders/verzorgers	
<input type="checkbox"/> ouders/verzorgers	
<input type="checkbox"/> de JJI	4
<input type="checkbox"/> jeugdreclassering	
<input type="checkbox"/> (volwassenen) reclassering	
<input type="checkbox"/> gezinsvoogd	
<input type="checkbox"/> rechtbank	
<input type="checkbox"/> iemand anders, namelijk:	
<input type="checkbox"/> onbekend/ niet zichtbaar	1
Totaal	5

8. Blijkt uit het dossier dat de directeur van de JJI heeft overlegd met de jeugdige en de ouders/ verzorgers alvorens hij zijn STP-voordracht heeft gedaan?

Antwoordmogelijkheid	aantal
◊ ja, zowel met jeugdige als met ouders/ verzorgers	
◊ ja, alleen met jeugdige	4
◊ ja, alleen met ouders/ verzorgers	
◊ nee/ onbekend/ niet zichtbaar	1
Totaal	5

9. Is zichtbaar welke partijen *zijn betrokken* bij de voorbereiding van het STP?

Antwoordmogelijkheid	aantal												
◊ nee, niet zichtbaar	1												
◊ ja, namelijk:	4												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Motivatie</th> <th>aantal</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><input type="radio"/> jeugdreclassering</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td><input type="radio"/> volwassenen reclassering</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td><input type="radio"/> STP programma aanbieder</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td><input type="radio"/> Raad voor de Kinderbescherming</td> <td></td> </tr> <tr> <td><input type="radio"/> overig, namelijk.</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Motivatie	aantal	<input type="radio"/> jeugdreclassering	3	<input type="radio"/> volwassenen reclassering	1	<input type="radio"/> STP programma aanbieder	4	<input type="radio"/> Raad voor de Kinderbescherming		<input type="radio"/> overig, namelijk.		
Motivatie	aantal												
<input type="radio"/> jeugdreclassering	3												
<input type="radio"/> volwassenen reclassering	1												
<input type="radio"/> STP programma aanbieder	4												
<input type="radio"/> Raad voor de Kinderbescherming													
<input type="radio"/> overig, namelijk.													
Totaal	5												

10. Is zichtbaar welke partijen *zijn geïnformeerd* over het besluit dat de jeugdige een STP gaat volgen?

Antwoordmogelijkheid	aantal												
◊ nee, niet zichtbaar	1												
◊ ja, namelijk:	4												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Motivatie</th> <th>aantal</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><input type="radio"/> jeugdreclassering</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td><input type="radio"/> volwassenen reclassering</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td><input type="radio"/> STP programma aanbieder</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td><input type="radio"/> Raad voor de Kinderbescherming</td> <td></td> </tr> <tr> <td><input type="radio"/> overig, namelijk.</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Motivatie	aantal	<input type="radio"/> jeugdreclassering	3	<input type="radio"/> volwassenen reclassering	1	<input type="radio"/> STP programma aanbieder	4	<input type="radio"/> Raad voor de Kinderbescherming		<input type="radio"/> overig, namelijk.		
Motivatie	aantal												
<input type="radio"/> jeugdreclassering	3												
<input type="radio"/> volwassenen reclassering	1												
<input type="radio"/> STP programma aanbieder	4												
<input type="radio"/> Raad voor de Kinderbescherming													
<input type="radio"/> overig, namelijk.													
Totaal	5												

C. Aanvraag STP

11. Bevat het dossier een aanvraagformulier voor het STP?

Antwoordmogelijkheid	aantal
◊ ja	4
◊ nee (ga verder met vraag 13)	1
Totaal	5

12. Is in het aanvraagformulier voor het STP zichtbaar dat de selectiefunctionaris (van IJZ) de volgende aspecten kan hanteren bij zijn beslissing:

Keuzemogelijkheid	aantal
<input type="checkbox"/> Het gedrag van de jeugdige en zijn/haar motivatie	4
<input type="checkbox"/> De mate waarin de jeugdige tijdens zijn deelname in staat kan worden geacht de met grotere vrijheden gepaard gaande verantwoordelijkheid te dragen	4
<input type="checkbox"/> De geschiktheid van de jeugdige voor een bepaald STP	3
<input type="checkbox"/> Geen aspecten zichtbaar	
<input type="checkbox"/> n.v.t.	

D. Uitvoering STP

13. Is in het dossier zichtbaar wie de jongere tijdens het STP begeleidt?

Keuzemogelijkheid	aantal
<input type="checkbox"/> jeugdreclassering	3
<input type="checkbox"/> volwassenenreclassering	1
<input type="checkbox"/> JJI(bv ITB-er)	4
<input type="checkbox"/> gezinsvoogd	
<input type="checkbox"/> STP aanbieder	4
<input type="checkbox"/> iemand anders, namelijk de ouders	1
<input type="checkbox"/> niemand	
<input type="checkbox"/> niet zichtbaar	

14. Zijn er in het dossier afspraken zichtbaar tussen de betrokken instellingen m.b.t. het STP?

Antwoordmogelijkheid	aantal
<input type="checkbox"/> nee	3
<input type="checkbox"/> ja, globaal: 1x over de rol van de STP-aanbieder en 1x een afspraak met werk	2
<input type="checkbox"/> ja, concreet (toelichting:)	
Totaal	5

15. Bij deelname aan een STP wordt als uitgangspunt gehanteerd dat deze zo veel mogelijk plaatsvindt in de regio waar de deelnemer woonachtig is dan wel gaat wonen. Wat is:

Woonplaats jeugdige					
Uitvoering STP vindt plaats in					

16. Komen deze twee regio's met elkaar overeen?

Antwoordmogelijkheid	aantal
<input type="checkbox"/> ja	3
<input type="checkbox"/> ja, enigszins	
<input type="checkbox"/> nee, maar met motivatie waarom dit zo is, namelijk jeugdige wil niet terug naar oude woonplaats	1
<input type="checkbox"/> nee, zonder motivatie waarom dit zo is	
<input type="checkbox"/> weet niet	1 (geen stp-plan)
Totaal	5

E. STP-plan

17. Bevat het dossier een STP-plan (plan van aanpak)?

Let op, dit kan een onderdeel zijn van het verblijfs/ behandelplan

Antwoordmogelijkheid	aantal
<input type="checkbox"/> ja	4
<input type="checkbox"/> nee (ga verder met vraag 25)	1
<input type="checkbox"/> deels, namelijk in.	
Totaal	5

18. Wanneer is dit STP-plan opgesteld?

Geen datum	Geen datum	Geen datum	Geen datum	Geen stp-plan
------------	------------	------------	------------	---------------

19. Is deze datum:

Antwoordmogelijkheid	aantal
<input type="checkbox"/> voor aanvang van STP, namelijk	
<input type="checkbox"/> binnen een week na aanvang van STP	
<input type="checkbox"/> binnen 6 weken na aanvang voor STP	
<input type="checkbox"/> overig, namelijk	
<input type="checkbox"/> ongedateerd/ onbekend	4
Totaal	4

20. Bevat het STP-plan de volgende elementen? (zie voor uitleg van onderstaande categorieën p8 en 9 van de aanvraagprocedure STP/ Proefverlof)

Keuzemogelijkheid	aantal
<input type="checkbox"/> een beschrijving van de situatie voor detentie/voorgeschiedenis	2
<input type="checkbox"/> een beschrijving van de situatie tijdens de detentie	4
<input type="checkbox"/> een beschrijving van de huidige situatie	4
<input type="checkbox"/> een conclusie en indicatie	4 (wel indicatie geen conclusie)
<input type="checkbox"/> een voorstel voor het STP-programma (zie ook volgende vraag)	4
<input type="checkbox"/> afspraken over rapportage	3

21. Bevat het STP-plan ('voorstel STP-programma') de volgende elementen?

Keuzemogelijkheid	aantal
<input type="checkbox"/> doelen van STP (in relatie tot delictgedrag en risico op recidive)	4
<input type="checkbox"/> Fasering traject	
<input type="checkbox"/> Onderbouwde toelichting op activiteiten en trainingen programma's	3
<input type="checkbox"/> Uitvoerders programma's/ modules	4
<input type="checkbox"/> Wekelijkse tijdsinvestering diverse activiteiten	
<input type="checkbox"/> Start- en einddatum	4
<input type="checkbox"/> Huisvesting gedurende STP	4
<input type="checkbox"/> Bijzondere voorwaarden	4
<input type="checkbox"/> Consequenties van overtreding voorwaarden	4
<input type="checkbox"/> Begeleidende instanties	4
<input type="checkbox"/> Aard en intensiteit van begeleiding	1
<input type="checkbox"/> Wijze waarop toezicht vorm krijgt (mede gerel. aan recid.-risico)	3
<input type="checkbox"/> Invulling van controle en toezicht	1

22. Bevat het STP-plan doelen?

Antwoordmogelijkheid	aantal
<input type="checkbox"/> ja	4
<input type="checkbox"/> nee (ga verder met vraag 25)	
Totaal	4

23. Zijn dit concrete doelen?

Antwoordmogelijkheid	aantal
<input type="checkbox"/> ja, het gaat om concrete activiteiten	3
<input type="checkbox"/> ja, enigszins	
<input type="checkbox"/> nee	1
Totaal	4

24. Zijn deze doelen gericht op:

Keuzemogelijkheid	aantal
<input type="checkbox"/> succesvolle terugkeer in de maatschappij	
<input type="checkbox"/> school en werk	4
<input type="checkbox"/> woonplek	3
<input type="checkbox"/> zinvolle vrije tijdsbesteding	2
<input type="checkbox"/> een sociaal netwerk	
<input type="checkbox"/> iets anders, namelijk groepsgesprekken over actuele onderwerpen	1

25. Bevat het dossier de door de Raad voor de Kinderbescherming gesignaleerde problematiek?

Antwoordmogelijkheid	aantal
<input type="checkbox"/> ja	
<input type="checkbox"/> nee/ onbekend/ niet zichtbaar (ga verder met vraag 27)	4
Totaal	4

Indien het dossier geen STP-plan bevat (zie vraag 17), of als het STP-plan geen doelen bevat (zie vraag 22) dan door naar vraag 29.

26. Is de door de Raad gesignaleerde problematiek in het STP-plan vertaald in toetsbare doelen voor de hulpverlening?

Antwoordmogelijkheid	aantal
<input type="checkbox"/> nee	
<input type="checkbox"/> ja, (toelichten)	
<input type="checkbox"/> ja, enigszins, (toelichten)	
<input type="checkbox"/> n.v.t.	4
Totaal	4

27. Bevat het dossier evaluaties (inclusief een eindevaluatie) van de mate waarin de doelen uit het STP-plan zijn behaald, afkomstig van de JJI en anderen?

Keuzemogelijkheid	aantal
<input type="checkbox"/> ja, zowel één of meerdere evaluaties als een eindevaluatie v.d. JJI	
<input type="checkbox"/> ja, alleen één of meerdere evaluaties v.d. JJI	
<input type="checkbox"/> ja, alleen een eindevaluatie v.d. JJI	
<input type="checkbox"/> ja evaluatie(s) van anderen (bv reclassering of STP aanbieder), n/ een maatregelenrapport van de reclassering dat halverwege de uitvoering van het STP is opgesteld	1
<input type="checkbox"/> nee	4

28. Is in het dossier zichtbaar in hoeverre de in het STP-plan benoemde doelen zijn behaald?

Antwoordmogelijkheid	aantal
◊ ja, doelen zijn behaald	
◊ ja, doelen zijn grotendeels behaald	
◊ ja, doelen zijn enigszins behaald	
◊ nee, doelen zijn niet tot nauwelijks behaald	
◊ niet zichtbaar/ onbekend	5
◊ n.v.t.	
Totaal	5

29. Is zichtbaar welke resultaten met het STP zijn gerealiseerd?

Keuzemogelijkheid	aantal
<input type="checkbox"/> succesvolle terugkeer in de maatschappij	
<input type="checkbox"/> school en werk	
<input type="checkbox"/> woonplek	
<input type="checkbox"/> zinvolle vrije tijdsbesteding	
<input type="checkbox"/> een sociaal netwerk	
<input type="checkbox"/> iets anders, namelijk	
<input type="checkbox"/> niets bereikt	
<input type="checkbox"/> niet zichtbaar	5

F. Betrokkenheid cliënt

30. Bevat het dossier een motivatie van de jeugdige om aan het STP deel te nemen?

Antwoordmogelijkheid	aantal
◊ ja	4
◊ nee	1
Totaal	5

31. Bevat het dossier een schriftelijke bereidverklaring van de jeugdige?

Antwoordmogelijkheid	aantal
◊ ja	
◊ nee	5
Totaal	5

32. Is het STP plan ondertekend door de jeugdige en/of zijn ouders/ verzorgers?

Antwoordmogelijkheid	aantal
◊ ja, zowel door jeugdige als door ouders/ verzorgers	
◊ ja, alleen door jeugdige	3
◊ ja, alleen door ouders/ verzorgers	
◊ nee	1
◊ n.v.t.	1 (geen stp-plan)
Totaal	5

33. Bevat het dossier een verslag van een exitgesprek met de jeugdige en/of van een follow-up gesprek met de jeugdige??
(exit-gesprek vindt in principe 2 weken voor afronding STP plaats, follow-up gesprek 6 maanden na afronding STP)

Antwoordmogelijkheid	aantal
<input type="checkbox"/> ja, verslag van zowel exit-gesprek als van follow-up gesprek	
<input type="checkbox"/> ja, alleen verslag van exit-gesprek	
<input type="checkbox"/> ja, alleen verslag van follow-up gesprek	
<input type="checkbox"/> nee (ga verder met vraag 35)	5
Totaal	5

34. Geeft dit verslag de visie van de jeugdige over het STP weer?

Antwoordmogelijkheid	aantal
<input type="checkbox"/> nee	
<input type="checkbox"/> ja, licht uitgebreid toe: (bv. Of de jeugdige (on) tevreden is over het STP, waarover hij/zij (on)tevreden is, of hij/zij denkt wat te hebben geleerd/bereikt, en zo ja wat, etc.)	
<input type="checkbox"/> n.v.t.	5
Totaal	5

G. Nazorg

35. Bevat het dossier een 'besluit' over het al dan niet voortzetten van begeleiding in de vorm van (vrijwillige) nazorg?⁵

Antwoordmogelijkheid	aantal
<input type="checkbox"/> ja, besluit tot nazorg, namelijk (soort nazorg)	
<input type="checkbox"/> ja, besluit tot geen nazorg (ga verder met vraag 39)	
<input type="checkbox"/> nee niet zichtbaar/ onbekend (ga verder met vraag 39)	5
Totaal	5

36. Is in het dossier zichtbaar wie de (vrijwillige) nazorg verzorgt?

Keuzemogelijkheid	aantal
<input type="checkbox"/> jeugdreclassering	
<input type="checkbox"/> volwassenenreclassering	
<input type="checkbox"/> JJI	
<input type="checkbox"/> gezinsvoogd	
<input type="checkbox"/> iemand anders, namelijk	
<input type="checkbox"/> niemand	
<input type="checkbox"/> niet zichtbaar/ onbekend	
<input type="checkbox"/> n.v.t.	5

37. Zijn in het dossier afspraken zichtbaar tussen de betrokken partijen over de (vrijwillige) nazorg?

Antwoordmogelijkheid	aantal
<input type="checkbox"/> nee	
<input type="checkbox"/> ja, globaal (toelichten)	
<input type="checkbox"/> ja, concreet (toelichten)	
<input type="checkbox"/> n.v.t.	5
Totaal	5

⁵ Voor de definitie van nazorg zie het landelijk Convenant nazorg.

38. Is in het dossier zichtbaar welke informatie naar welke partij is overgedragen in verband met de (vrijwillige) nazorg?

Antwoordmogelijkheid	aantal
◇ nee	
◇ ja (toelichten: welke informatie en naar wie)	
◇ n.v.t.	5
Totaal	5

H. Algemene vragen

39. Vind je het dossier dat je hebt ingezien transparant?⁶ (Geef aan waaraan je dat ziet)

Antwoordmogelijkheid	aantal
◇ nee	2
◇ deels	3
◇ ja	
Totaal	5

40. Vind je dat het proces in dit dossier begrijpelijk verloopt?⁷ (Geef aan waaraan je dat ziet)

Antwoordmogelijkheid	aantal
◇ nee	2
◇ deels	3
◇ ja	
Totaal	5

⁶ Is duidelijk wie verantwoordelijk is? Zijn de stappen helder? Is genoteerd wat er is overlegd, afgewogen en besloten?

⁷ Is begrijpelijk hoe de JJI tot haar overwegingen met betrekking tot iedere volgende stap heeft kunnen komen?

Bijlage 3 Toetsingskader inspectieonderzoek JJI-STP

Om de aangetroffen situatie te kunnen beoordelen heeft de inspectie een toetsingskader opgesteld op basis van de van toepassing zijnde wet- en regelgeving en op basis van door betrokken partijen gehanteerde protocollen en reglementen.

Het toetsingskader voor het onderzoek is gebaseerd op de Beginselenwet Justitiële Jeugd Inrichtingen, de procedurebeschrijving STP/ Proefverlof⁸ van de Dienst Justitiële Jeugdinrichting en landelijke protocollen van de betrokken ketenpartners (Jji's, RvdK, MO-groep en SRN).

Op basis van deze wetgeving zijn door de Inspectie jeugdzorg normen vastgesteld aan de hand waarvan de aangetroffen situatie beoordeeld wordt. Dit levert per aandachtsgebied het volgende toetsingskader op:

Professionaliteit van het handelen

Toetsingskader

De inspectie verwacht in de praktijk het volgende aan te treffen:

- Het dossier bevat een op schrift gesteld STP plan bij aanvang van het STP, dat voldoet aan de eisen uit de aanvraagprocedure STP/ Proefverlof;
- Het STP plan bevat een beschrijving van de wijze waarop het programma een bijdrage levert aan een geslaagde terugkeer van de jeugdige in de samenleving;
- Het STP plan bevat concrete doelen gericht op: school en werk, (het vinden van) een vaste woonplek, en een zinvolle vrijetijdsbesteding en een sociaal netwerk;
- Het STP plan wordt ter advisering aan de RvdK voorgelegd;
- Het dossier bevat evaluaties (inclusief een eindexamen) van de mate waarin de doelen m.b.t. school en werk, een vaste woonplek, en een zinvolle vrijetijdsbesteding en een sociaal netwerk zijn behaald;
- In het STP plan zijn afspraken zichtbaar tussen de betrokken instellingen;
- In het dossier is een besluit zichtbaar over het al dan niet voortzetten van begeleiding in de vorm van vrijwillige nazorg;
- Indien er sprake is van nazorg zijn in het dossier afspraken zichtbaar tussen de betrokken partijen over de nazorg.

Gebaseerd op:

- BJJ: Artikelen 3, 20, 21, 26 lid 3, 27 lid 3
- RJJ: Artikelen 2, 42, + Hoofdstuk 2 pagina's: 13, 21
- Reglement Erkenning Scholings- en Trainings Programma: artikel 5
- Aanvraagprocedure STP/Proefverlof: pagina's 7, 8, 9, 13-18, 25-36
- Landelijk toetsingskader voor de regionale samenwerkingsafspraken tussen BJZ (JR) en de Raad: pagina's: 18:2.1, 18 & p.19: 3.1, 3.2

⁸ Daar waar in het vervolg gesproken wordt over 'STP' wordt tevens 'Proefverlof' bedoeld.

- Landelijk Convenant Nazorg

➤ **Beoordelingskader**

➤ Bij de beoordeling besteedt de inspectie aandacht aan de *professionaliteit van het handelen* van de instellingen. De inspectie geeft op dit aspect een positief oordeel over de aangetroffen situatie als:

- Het begeleidingsproces van het STP doelgericht is;
- Het begeleidingsproces van het STP planmatig is;
- Het begeleidingsproces van het STP transparant en navolgbaar in zijn stappen is, zowel naar inhoud, volgorde, beoogd resultaat als naar meetmomenten, besluitvorming, afstemming, communicatie en inzet deskundigen;
- Het begeleidingsproces van het STP (bij)gestuurd wordt op basis van concrete informatie die tijdens de uitvoering van het STP ter beschikking komt.

Het resultaat voor ontwikkeling van de jeugdige:

Toetsingskader

Hier toe verwacht de inspectie in de praktijk het volgende aan te treffen:

Bij Instroom/ beslissing over deelname:

- Bij plaatsing in een JJI is in het verblijfsplan van jeugdigen met een strafrestant van langer dan drie maanden en in het behandelplan van jeugdige met een PIJ opgenomen of de jeugdige in principe deel gaat nemen aan een STP;
- Indien een jeugdige een verzoekschrift heeft ingediend tot deelname aan een STP, is dit verzoek onderbouwd gehonoreerd, dan wel onderbouwd afgewezen;
- In het aanvraagformulier voor het STP is zichtbaar dat de selectiefunctionaris de volgende aspecten hanteert bij zijn beslissing:
 - Het gedrag van de jeugdige en zijn/haar motivatie;
 - De mate waarin de jeugdige tijdens zijn deelname in staat kan worden geacht de met grotere vrijheden gepaard gaande verantwoordelijkheid te dragen;
 - De geschiktheid van de jeugdige voor een bepaald STP;
- Bij deelname aan een STP wordt als uitgangspunt gehanteerd dat deze zo veel mogelijk plaatsvindt in de regio waar de deelnemer woonachtig is dan wel gaat wonen;
- Het dossier bevat de door de Raad gesignaleerde problematiek;
- Zichtbaar is dat de directeur van de JJI heeft overlegd met de jeugdige en de ouders alvorens hij zijn voordracht heeft gedaan;
- Het dossier bevat een motivatie van de jeugdige om aan het STP deel te nemen;
- Het dossier bevat een schriftelijke bereidverklaring van de jeugdige;
- Het STP plan is ondertekend door de jeugdige.

Bij afronding STP:

- Zichtbaar is dat de in het STP plan benoemde doelen zijn gerealiseerd;
- Zichtbaar is dat er resultaten zijn gerealiseerd m.b.t. school of werk, een vaste woonplek, en een zinvolle vrijetijdsbesteding en een sociaal netwerk;
- Het dossier bevat een verslag van het exitgesprek met de jeugdige.

Gebaseerd op:

- BJJ: Artikelen 19, 20, 21
- RJJ: Artikelen 8-10, 42, 44, 45
- Aanvraagprocedure STP/Proefverlof: pagina's 11, 13-18, 25-36
- Landelijk toetsingskader voor de regionale samenwerkingsafspraken tussen BJZ (JR) en de Raad: pagina's: 18:2.1, 18:2.3

➤ **Beoordelingskader**

Het beoogde resultaat van het STP is dat de jeugdige voorbereid wordt op een goede terugkeer in de maatschappij. Om het beoogde resultaat van de STP's voor de jeugdigen te beoordelen, verwacht de inspectie dat de STP's gericht zijn op de ontwikkeling van de jeugdigen. Bij de beoordeling hiervan kijkt de inspectie naar de wijze waarop bij (de inzet van) het STP aandacht besteed wordt aan de verschillende leefgebieden die van belang zijn voor de *ontwikkeling van jeugdigen* (vaste woonplek, school of werk en een zinvolle vrijetijdsbesteding/ sociaal netwerk).

De inspectie geeft op dit aspect een positief oordeel over de aangetroffen situatie als zichtbaar is dat de jeugdige resultaat heeft bereikt op de verschillende leefgebieden. Voor de inspectie is dit zichtbaar als:

- de uitgangspositie (probleemstelling/ diagnosestelling) van de jeugdige leidend is voor de inzet van het STP;
- de inzet van het STP gerelateerd is aan het gewenste perspectief voor de jeugdige m.b.t. woonplek, dagbesteding en vrije tijd en sociaal netwerk;
- het STP gericht is op de ontwikkeling van de jeugdige op de verschillende leefgebieden;
- het behaalde resultaat voor de jeugdige van de STP aangegeven is;
- bij afsluiting van het STP overwogen wordt hoe het behaalde resultaat voor de jeugdige vastgehouden kan worden (nazorg).