

De uitvoering van STP en proefverlof  
door *JJI Den Hey-Acker* en haar ketenpartners,

November 2005

Inspectie jeugdzorg



# INHOUDSOPGAVE

Samenvatting.....	5
Hoofdstuk 1 Aanleiding tot het onderzoek.....	7
Hoofdstuk 2 Opzet van het onderzoek.....	9
2.1. Vraagstelling.....	9
2.2. Werkwijze inspectie.....	9
2.3. Beoordeling van de aangetroffen situatie .....	10
Hoofdstuk 3 Bevindingen.....	13
3.1. Algemeen .....	13
3.2. Instroom en voorbereiding .....	13
3.3. Uitvoering begeleidingsproces .....	15
3.4. Succesfactoren en knelpunten m.b.t. instroom en voorbereiding.....	18
Hoofdstuk 4 Conclusies.....	21
4.1. Inleiding .....	21
4.2. Algemeen .....	21
4.3. Professionaliteit van het handelen .....	21
4.4. Resultaat van het handelen voor de ontwikkeling van de jeugdige.....	22
Bijlage 1 Geaggregeerde gegevens Den Hey-Acker, locatie Breda .....	25
Bijlage 2 Gegevens dossieronderzoek Den Hey-Acker .....	31
Bijlage 3 Toetsingskader inspectieonderzoek JJI-STP .....	43



## Samenvatting

Het Scholings- en trainingsprogramma (STP) en Proefverlof zijn varianten in de tenuitvoerlegging van vrijheidsbenemende straffen of maatregelen voor jeugdigen. STP's vinden plaats buiten de justitiële jeugdinrichting, in aansluiting op het verblijf in de inrichting en tijdens de laatste periode van de straf of maatregel. Het beoogde resultaat van het STP is dat de jeugdige voorbereid wordt op een goede terugkeer in de maatschappij.

### *Aanleiding en aanpak van het onderzoek*

Op verzoek van het Ministerie van Justitie heeft de Inspectie jeugdzorg bij de justitiële jeugdinrichtingen een onderzoek uitgevoerd. Reden van het verzoek is dat het Ministerie te weinig zicht heeft op de uitvoering en toepassing van de programma's in de praktijk. Met name wil het Ministerie inzicht krijgen in de wijze van samenwerking tussen de betrokken ketenpartners.

Bij de uitvoering van het onderzoek heeft de Inspectie jeugdzorg zich gericht op het begeleidingsproces van de STP's. Hierbij heeft de inspectie gekeken naar de professionaliteit van het handelen van de bij de STP's betrokken ketenpartners: justitiële jeugdinrichting, jeugd- of volwassenenreclassering, STP programma-aanbieder en Raad voor de Kinderbescherming. Tevens heeft de inspectie gekeken naar het resultaat van de inzet van STP's voor de ontwikkeling van de jeugdigen. Namelijk, naar resultaten ten aanzien van verschillende leefgebieden die van belang zijn voor de ontwikkeling van jeugdigen, te weten een woonplek, scholing of werk en een zinvolle vrijetijdsbesteding/ sociaal netwerk.

Dit rapport geeft een beeld van het begeleidingsproces van STP's in de regio Zuid door justitiële jeugdinrichting Den Hey-Acker.

### *Algemene conclusies*

Tijdens de gesprekken met medewerkers van Den Hey-Acker en externen bleek een ieder positief over het instrument Scholing- en trainingsprogramma. Alle betrokkenen zijn er van overtuigd dat een dergelijk programma een bijdrage levert aan een verantwoorde terugkeer van de jeugdige in de maatschappij. Het streven is erop gericht om voor iedere jongere een STP traject te realiseren. Den Hey-Acker neemt deel aan het project Work-Wise. Hierdoor is er binnen de inrichting weliswaar meer menskracht om een STP voor te bereiden en uit te voeren, maar is het nog niet mogelijk om alle jeugdigen te begeleiden. Grootste knelpunt bij de uitvoering van STP is het geringe aantal detentie jeugdigen dat in aanmerking komt voor instroming in een STP. Hierbij valt het de inspectie op dat het zicht op de totale populatie (detentie- en PIJ-jeugdigen) uit de drie zuidelijke provincies bij alle betrokkenen ontbreekt. Dit betekent bijvoorbeeld dat geen goede inschatting te maken is van het potentieel aantal jeugdigen dat in aanmerking komt voor een STP.

### *Professionaliteit van het handelen*

Den Hey-Acker zet het STP planmatig in als onderdeel van de fasering van gesloten naar open behandeling naar terugkeer in de maatschappij. De wijze waarop hierbij controle en toezicht op de jeugdige gehouden wordt is niet structureel ingebed.

In hoeverre de ontwikkeling en mogelijkheden van de jeugdige, zoals deze op het moment van de STP-aanvraag bekend zijn, van invloed zijn op de inhoud van het STP wordt niet aangegeven.

Hierdoor is het begeleidingsproces niet doelgericht en onvoldoende transparant en navolgbaar.

Bij de uitvoering van de individuele STP's zijn de JJI, de (jeugd)reclassering en soms de programma-uitvoerder betrokken. Over deze samenwerking is iedereen tevreden omdat per individuele casus afspraken gemaakt worden. In randvoorwaardelijke sfeer blijkt er echter nog onduidelijkheid te zijn over de verdeling en afstemming van verantwoordelijkheden en taken tussen de ketenpartners. Zo wordt de rol en positie van de Raad voor de Kinderbescherming door geen van de betrokken partijen gebruikt van het aanbod van de programma-aanbieder weinig gebruik gemaakt.

#### *Resultaat van het handelen voor de ontwikkeling van de jeugdige*

Het beoogde resultaat van het STP is dat de jeugdige voorbereid wordt op een goede terugkeer in de maatschappij. Den Hey-Acker en haar ketenpartners besteden bij het STP structureel aandacht aan de meeste leefgebieden die van belang zijn voor de ontwikkeling van jeugdigen. Zo zorgt de inrichting ervoor dat de jeugdige bij aanvang van het STP een geschikte woonplek, dagbesteding en twee uur per week een vrijetijdsbesteding heeft. De begeleiding tijdens het STP is gericht op het behouden en nakomen van afspraken over bijvoorbeeld werk of wonen, en niet op het aanleren van vaardigheden (competenties) op basis waarvan een jeugdige verantwoord kan terugkeren in de maatschappij. Ook aan de omgang met de familie van de jongeren of het opbouwen en onderhouden van een sociaal netwerk besteedt Den Hey-Acker geen structurele aandacht. Daardoor wordt bij afsluiting het programma als geslaagd beoordeeld als de jeugdige de woonplek, dagbesteding en vrijetijdsbesteding heeft kunnen behouden, terwijl onduidelijk blijft wat de jeugdige geleerd heeft en vast moet houden aan vaardigheden om de verworvenheden te bestendigen. Nazorg na afloop van het STP is niet structureel ingebed.

## Hoofdstuk 1 Aanleiding tot het onderzoek

Op verzoek van de Minister van Justitie heeft de Inspectie jeugdzorg in 2005 bij de Justitiële Inrichtingen (JJI's) onderzoek gedaan naar de uitvoering van Scholings- en Trainingsprogramma's (STP's)<sup>1</sup> voor strafrechtelijk geplaatste jeugdigen.

Met dit onderzoek stelt de inspectie zich tot doel inzicht te verkrijgen in de doelgerichtheid van de programma's en de samenwerking tussen de betrokken partijen (ketenpartners). Hiertoe is bij de uitvoering van het onderzoek door de inspectie specifiek aandacht besteed aan de samenwerking tussen de JJI's en haar ketenpartners: de (jeugd)reclassering, de Raad voor de Kinderbescherming en een aantal aanbieders van STP's.

Voor de uitvoerende praktijk geldt dat het Ministerie van Justitie en de Dienst Justitiële Inrichtingen (DJI) het beleid vaststellen en dat alle inrichtingen ditzelfde beleid uitvoeren. Daarom is er in dit onderzoek voor gekozen om het praktijkonderzoek niet bij alle maar bij een beperkt aantal JJI's uit te voeren. Om een representatief beeld van de uitvoering te kunnen geven, is ervoor gekozen het toezicht uit te voeren bij zes justitiële jeugdinstellingen. Door DJI zijn de JJI's verdeeld over zes regio's. Om met eventuele regionale verschillen rekening te kunnen houden is in iedere regio één JJI onderzocht. Bij de keuze voor een JJI in een regio is rekening gehouden met een evenwichtige verdeling over het land van behandel- en opvanginstellingen.

Dit rapport bevat de bevindingen van het praktijkonderzoek van het onderzoek in regio Zuid bij Den Hey-Acker, locatie Ginneken te Breda.

De opbouw van het rapport is als volgt. In Hoofdstuk 2 wordt de opzet van het onderzoek beschreven, Hoofdstuk 3 geeft de bevindingen weer en in Hoofdstuk 4 trekt de inspectie haar conclusies.

De door de inspectie verzamelde informatie is geaggregeerd weergegeven in bijlage 1 en 2. Het toetsingskader is opgenomen in bijlage 3.

---

<sup>1</sup> Omdat in de praktijk de uitvoering van proefverlof hetzelfde vorm gegeven wordt als een STP is in het kader van dit onderzoek proefverlof beschouwd als een STP voor jeugdigen met een lange PIJ-maatregel. Daar waar gesproken wordt over STP wordt tevens proefverlof bedoeld.



## Hoofdstuk 2 Opzet van het onderzoek

### 2.1. Vraagstelling

Het praktijk-onderzoek bij de justitiële jeugdinrichtingen richt zich op de instroom en uitvoering van STP's. Hierbij wil de inspectie zicht krijgen op de doelgerichtheid van de STP-programma's en op de samenwerking tussen de bij STP betrokken partijen.

Met betrekking tot *de instroom* van jeugdigen in STP's heeft de inspectie de volgende vragen geformuleerd:

- 1a Op basis waarvan wordt bepaald of een jeugdige in aanmerking komt voor een STP en hoe wordt vervolgens bewaakt of de jeugdige daadwerkelijk aan een STP deelneemt?
- 1b Welke factoren dragen bij aan het slagen van de instroom van jeugdigen in STP's?
- 1c Hoe verloopt de samenwerking tussen de bij STP's betrokken partijen rondom de instroom van jeugdigen in STP's?
- 1d Welke knelpunten worden ervaren bij de instroom van jeugdigen in STP's?

Met betrekking tot *de uitvoering van het begeleidingsproces* van STP's kijkt de inspectie naar het handelen van de bij de uitvoering van het STP betrokken JJI, de jeugdreclasseringafdeling van Bureau Jeugdzorg en de aanbieder van het STP. Hiertoe heeft de inspectie de volgende vragen geformuleerd:

- 2a Worden STP's planmatig, doelgericht en resultaatgericht<sup>2</sup> ingezet?
- 2b Voldoen de met STP's behaalde resultaten voor de jeugdigen aan de vooraf gestelde doelen?
- 2c Welke factoren dragen bij aan het slagen van de uitvoering van STP's?
- 2d Hoe verloopt de samenwerking tussen de bij de uitvoering van STP's betrokken partijen?
- 2e Welke knelpunten worden ervaren bij de uitvoering van STP's?

### 2.2. Werkwijze inspectie

Voor de uitvoering van het onderzoek heeft de inspectie een projectplan opgesteld. Dit plan is voorafgaand aan het onderzoek besproken met de externe opdrachtgever, het Ministerie van Justitie. Tevens is het plan ter kennisgeving verstuurd aan DJI, de JJI's, de Raad voor de Kinderbescherming, de MO-groep, Reclassering Nederland en het Ministerie van VWS.

Voordat de uitvoering plaatsgevonden heeft, heeft de Inspectie jeugdzorg allereerst het geldende beleid voor de STP's bij de Dienst Justitiële inrichtingen (DJI) van het Ministerie van Justitie opgevraagd. Daarnaast heeft de inspectie de landelijk geldende protocollen opgevraagd, waarin de

<sup>2</sup> Met 'het resultaat voor de jeugdigen' bedoelt de inspectie resultaten ten aanzien van verschillende leefgebieden die van belang zijn voor de ontwikkeling van jeugdigen (vaste woonplek, school of werk en een zinvolle vrijetijdsbesteding/ sociaal netwerk).

samenwerkingsafspraken tussen de justitiële inrichtingen, de (jeugd)reclassering en de Raad voor de Kinderbescherming zijn weergegeven. Deze beleidsdocumenten zijn gebruikt bij het ontwerpen van het toetsingskader op basis waarvan de inspectie het praktijkonderzoek heeft vormgegeven.

Bij de voorbereiding van het onderzoek bleek dat de beperkte instroom van jeugdigen in STP's een knelpunt is. Om zicht te krijgen op mogelijke oorzaken van deze beperkte instroom heeft de inspectie de beoordeling of een jeugdige in aanmerking komt voor een STP expliciet in dit onderzoek betrokken.

Naast het praktijkonderzoek bij de JJI's en de ketenpartners in de regio's, heeft de inspectie ook op landelijk niveau gesprekken gevoerd met vertegenwoordigers van de Raad voor de Kinderbescherming, de MO-groep en de Stichting Reclassering Nederland. Deze gesprekken hadden als doel een beeld te verkrijgen met betrekking tot JJI-STP en de ervaringen en eventuele knelpunten van elke ketenpartner. De resultaten van deze gesprekken zal de Inspectie opnemen in het landelijk rapport van dit onderzoek dat later in 2005 verschijnt.

Bij de uitvoering van het toezicht in inrichting Den Hey-Acker heeft de inspectie de volgende informatiebronnen gebruikt:

#### 1. Interviews

Bij de inrichting zijn gesprekken gevoerd met: de coördinerend contactpersoon STP, een ITB'er en een behandelcoördinator van de sector De Vliet.

Tevens heeft de inspectie gesproken met een medewerker van de afdeling jeugdreclassering van Bureau Jeugdzorg Breda, een medewerker van een STP-aanbieder en twee medewerkers van de Raad voor de Kinderbescherming van vestiging Breda.

#### 2. Dossieronderzoek

De inspectie heeft vijf dossiers geanalyseerd van jeugdigen die voldoen aan de formele eisen om aan een STP te kunnen deelnemen. Tevens heeft de inspectie vijf dossiers onderzocht van jeugdigen die recent een STP hebben voltooid.

#### 3. Cliënten

In de dossiers van de afgesloten STP-plaatsingen heeft de inspectie de aanwezige verslagen van exitgesprekken en follow-up gesprekken geanalyseerd om een beeld te verkrijgen van de mening van de jeugdigen over (het resultaat van) de STP's.

Daarnaast heeft de inspectie met één jeugdige gesproken die op het moment van het inspectieonderzoek een STP had afgerond.

### **2.3. Beoordeling van de aangetroffen situatie**

Om de aangetroffen situatie te kunnen beoordelen heeft de inspectie een toetsings- en beoordelingskader opgesteld op basis waarvan zij uitspraken kan doen over *de professionaliteit van het handelen* met betrekking tot de doelgerichtheid van de STP-programma's en de samenwerking van de inrichting en haar ketenpartners. Daarnaast beoordeelt de inspectie *het resultaat van het handelen met betrekking tot de ontwikkeling van de jeugdige*.

Bij de opstelling van het toetsingskader is uitgegaan van de van toepassing zijnde wet- en regelgeving de door betrokken partijen gehanteerde protocollen en reglementen. Het beoordelingskader is vervolgens van dit toetsingskader afgeleid.

Het toetsings- en beoordelingskader is opgenomen in bijlage 3 van dit rapport.



## Hoofdstuk 3 Bevindingen

In dit hoofdstuk beschrijft de Inspectie jeugdzorg haar bevindingen. Deze bevindingen zijn gebaseerd op verschillende informatiebronnen (zie hoofdstuk 2). Indien informatie uit slechts één bron afkomstig is zal dat in de tekst vermeld worden. Na een korte algemene paragraaf wordt eerst de instroom en voorbereiding van het STP beschreven, daarna komt de uitvoering van het STP aan de orde.

### 3.1. Algemeen

In 2005 is in Den Hey-Acker voor 29 jeugdigen een STP gestart. Hiervan worden er in 2005 16 of 17 afgerond. Doelstelling voor 2006 is dat voor 40 tot 43 jeugdigen in Den Hey-Acker een STP gerealiseerd gaat worden.

Den Hey-Acker is zowel een opvang- als een behandelinstelling. In Den Hey-Acker verblijven naast jeugdigen in detentie ook jeugdigen met een PIJ-maatregel en OTS-ers. Den Hey-Acker heeft zowel een locatie in Breda als in Vught. In Vught verblijven alleen jongens in detentie. In Breda worden zowel jongens als meisjes geplaatst en biedt Den Hey-Acker zowel behandeling als opvang. Bijna alle opgenomen meisjes zijn OTS'er. De totale populatie in Breda is tweemaal zo groot als in Vught. Breda heeft een capaciteit van 172 plaatsen. Alle opgenomen jongeren komen in principe in aanmerking voor een STP, met uitzondering van: Crisis-OTS, PIJ-passanten en Vreemdelingenbewaringen.

### 3.2. Instroom en voorbereiding

*Bepalen van het in aanmerking komen voor een STP*

#### Verwachtingen

Bij instroom in de JJI wordt door de JJI beoordeeld of de jeugdige in aanmerking komt voor een STP. De mogelijke inzet van een STP vraagt om de instemming van de jeugdige, omdat dit de kans van slagen vergroot.

De inspectie verwacht overwegingen rond het al dan niet inzetten van STP's terug te zien in de handelwijze van de JJI.

Voor aanvang van het STP dient toestemming gegeven te worden door het Bureau Individuele Jeugdzaken (IJZ) van het Ministerie van Justitie.

#### Bevindingen

De contactpersoon Individuele Trajectbegeleiding Work-Wise (ITB'er) van Den Hey-Acker heeft een overzicht van elke jongere die in het kader van Work-Wise in aanmerking komt voor begeleiding door een ITB'er (prognoselijst). In overleg met de behandelcoördinatoren van de behandelafdelingen en de begeleiders van de opvangafdelingen gaat de ITB'er na welke jongeren voldoende strafrestant hebben om een STP te kunnen gaan volgen. Bij de behandelafdeling is het daarbij gebruikelijk om de inzet van STP in de eerste behandelbespreking te bespreken. De jeugdige en zijn ouders zijn hierbij aanwezig. Bij de opvangafdeling legt de mentor het voornemen tot een STP aan de jeugdige voor. Een relatie met het verblijfsplan wordt niet gelegd.

Voor Den Hey-Acker is het STP een middel om jongeren de mogelijkheid te geven om zonder direct toezicht met nieuw gedrag te experimenteren en te oefenen met wonen, werk en vrije tijd. Men gaat er in Den Hey-Acker vanuit dat in principe elke jongere met voldoende strafrestant in aanmerking komt voor een STP, ofwel 'STP, tenzij'. Elke jeugdige kan instromen in een STP als haar/zijn gedrag dat toelaat en de kans op recidive laag is.

In overleg met de behandelcoördinator bereidt een intern traject begeleider (ITB'er) het STP voor en draagt er zorg voor dat op basis van de beschikbare informatie een STP-plan wordt opgesteld. Dit plan is nodig om een STP aanvraag bij IJZ te kunnen indienen. Na akkoord van IJZ start de jeugdige met het STP. In de praktijk blijkt dat Den Hey-Acker niet alle informatie aan IJZ toestuurt om de beslissing te nemen. Zo ontbreekt veelal een beschrijving van de wijze waarop controle en toezicht (mede gerelateerd aan het recidive-risico) tijdens het STP vorm krijgt. Voor IJZ is dit vervolgens geen aanleiding om deze informatie alsnog op te vragen of om het plan af te keuren.

De ITB'er bewaakt vanuit Den Hey-Acker de verdere uitvoering van het STP. Indien nodig voert hij/zij daartoe overleg met de behandelcoördinator (Pij) of de mentor van de jeugdige (detentie).

Alle partijen geven aan dat het voor het slagen van een STP van belang is dat jongeren gemotiveerd zijn voor het volgen van een STP. De JJI betreft de jongere bij het opstellen van het STP plan. De jongere zelf geeft aan dat het vervroegd naar buiten gaan ("vrij" komen) de belangrijkste motivatie is om een STP te willen volgen.

### *Samenwerking*

#### Verwachtingen

De JJI is verantwoordelijk voor het bepalen van het behandeltraject van de jeugdige, waar het STP een onderdeel van is. Tijdens een STP wordt de jeugdige begeleid door de (jeugd)reclassering. Hiertoe dient de (jeugd)reclassering vooraf te bepalen of de jeugdige geschikt is voor begeleiding door de (jeugd)reclassering. De (jeugd)reclassering dient door de inrichting betrokken te worden bij de opstelling van het STP-plan.

De Raad voor de Kinderbescherming voert de casusregie, de Raad ontvangt het STP-plan en de rapportage van de jeugdreclassering en houdt daarmee zicht op de jongere.

#### Bevindingen

In Den Hey-Acker verzorgt de ITB'er de voorbereiding van het STP. Wanneer het STP-plan door Den Hey-Acker is vastgesteld, wordt de begeleidende instantie (jeugdreclassering of volwassenenreclassering) hiervan in kennis gesteld. Dit betekent dat Den Hey-Acker de (jeugd)reclassering niet actief betreft bij de opstelling van het plan. Door Den Hey-Acker en de jeugdreclassering is aangegeven dat het voor de toekomst wenselijk is om de (jeugd)reclassering in een vroeger stadium bij de voorbereiding van het STP te betrekken. Hiertoe zijn afspraken vastgelegd tussen de JJI en de afdeling jeugdreclassering Breda.

De STP-aanbieders en de Raad voor de Kinderbescherming zijn niet betrokken bij de voorbereiding van het STP. De Raad voor de Kinderbescherming geeft aan dat zij geen invulling kan geven aan de

regietaak omdat zij geen informatie van de JJI ontvangt. Inmiddels zijn afspraken ter verbetering vastgelegd.

In het onderzoek bij Den Hey-Acker heeft de inspectie de jeugdreclassering vanuit Breda betrokken. Doordat Den Hey-Acker als JJI werkzaam is voor een groot gebied (de drie zuidelijke provincies en overloop van Rotterdam en Zuid-Holland) heeft de inrichting met veel verschillende afdelingen van de (jeugd)reclassering te maken. In de praktijk betekent dit dat de (jeugd)reclassering weinig tot geen expertise over STP's opbouwt, omdat iedere jeugdreclasseringsafdeling maar één tot een paar STP's per jaar begeleidt.

De jeugdreclassering stelt voorafgaand aan de start van het STP geen rapport op, waarin staat beschreven op welke wijze en onder welke voorwaarden zij de begeleiding van de jeugdige tijdens het STP ter hand neemt. Voor de begeleiding gaat de jeugdreclassering uit van het door de JJI opgestelde plan.

Indien de volwassenenreclassering de jongere tijdens het STP begeleidt, stelt deze een zogenaamd 'maatregelrapport' op waarin de bovengenoemde aspecten beschreven worden.

Den Hey-Acker legt vervolgens het STP-plan voor aan de Afdeling Individuele Jeugdzaken (IJZ) van de Dienst Justitiële Inrichtingen (DJI). IJZ toetst het STP-plan aan de wettelijke voorwaarden.

Wanneer IJZ het plan akkoord vindt, start de jeugdige met het STP.

De geïnterviewden van de JJI en de jeugdreclassering geven aan dat de samenwerking m.b.t. de voorbereiding van STP's naar wens verloopt.

De meeste jeugdigen wonen tijdens het STP thuis en hebben (tijdelijk) werk, bijvoorbeeld via uitzendbureau's. In de praktijk blijkt weinig gebruik gemaakt te worden van het aanbod van de programma-aanbieder.

### **3.3. Uitvoering begeleidingsproces**

#### *Planmatige inzet van STP's*

##### Verwachtingen

Het STP wordt tijdens de laatste fase van het verblijf in de inrichting ingezet en dient een bijdrage te leveren aan de geslaagde terugkeer van de jeugdige in de samenleving. Hiertoe dient het STP uitgevoerd te worden in de regio waar de jeugdige naar terugkeert of waar hij na het verblijf in de inrichting gaat wonen. Om een geslaagde terugkeer mogelijk te maken, dient het STP zich te richten op alle leefgebieden van de jeugdige: wonen, werk of school, vrije tijd en sociaal netwerk. Bij aanvang van het STP is het vereist dat de jeugdige een woonplek, werk of school en een vrijetijdsbesteding geregeld heeft.

De inspectie verwacht bovenstaande in het STP-plan van de jeugdige terug te vinden. Ook verwacht de inspectie dat in het STP-plan is aangegeven welke concrete doelen met het STP op de verschillende leefgebieden bereikt dienen te worden, zodat alle bij het STP betrokken partijen kunnen

beoordelen of de jeugdige het beoogde resultaat heeft behaald. Bovendien verwacht de inspectie dat het dossier evaluaties (inclusief een eindevaluatie) bevat van de mate waarin de doelen m.b.t. school en werk, een vaste woonplek, en een vrijetijdsbesteding en een sociaal netwerk zijn behaald.

### Bevindingen

Voorafgaand aan de uitvoering van het STP formuleert Den Hey-Acker altijd een STP-aanvraag. Dit aanvraagformulier wordt vergezeld van verschillende documenten welke tezamen een STP-plan vormen.

In de door Den Hey-Acker opgestelde STP-plannen staat aangegeven op welke wijze de jongere bij aanvang van het STP voldoet aan de vereisten op het gebied van wonen, werken/ school, en vrijetijdsbesteding. Inhoudelijke aandachtspunten voor de begeleiding zijn niet aangegeven. Zo is bijvoorbeeld niet duidelijk welke vaardigheden de jeugdige bezit, verder moet ontwikkelen of aanleren om de situatie te bestendigen. Ook een relatie tussen de problematiek van de jeugdige en het STP ontbreekt. De wijze waarop ouders ingezet worden om de terugkeer van de jeugdige goed te laten verlopen is evenmin aandachtspunt, hoewel een deel van de jeugdigen tijdens het STP thuis woont. De ontwikkeling van een sociaal netwerk blijkt geen apart aandachtspunt te zijn. Den Hey-Acker gaat er meestal van uit dat de jeugdige door werk/school en vrijetijdsbesteding ook een sociaal netwerk opbouwt.

Den Hey-Acker stelt zelden voorwaarden op schrift waaraan de jeugdige tijdens de STP moest voldoen. De enkele keer dat dit wel gebeurde, was niet aangegeven welke consequenties de overtreding van deze voorwaarde zou hebben. In de praktijk komt het voor dat de jeugdige de voorwaarden overtreedt. bijvoorbeeld omdat de werkgever geen werk meer heeft maar ook omdat de jeugdige in aanraking komt met de politie of de woonplek kwijt raakt door zijn/haar criminele contacten. Dit leidt echter niet automatisch tot beëindiging van het STP. De inrichting en de jeugdreclassering proberen nieuwe afspraken te maken waardoor het STP, in al dan niet gewijzigde vorm, doorgang blijft houden.

STP's vanuit Den Hey-Acker vinden plaats in de regio waar de jeugdige naar terugkeert of waar hij of zij na het verblijf in de inrichting gaat wonen. Zodra het STP begint, woont de jeugdige buiten de inrichting, de begeleiding vindt plaats door de ITB-er, de (jeugd)reclasseerder en eventuele programma-aanbieders. Concrete afspraken tussen deze verschillende begeleiders zijn meestal niet in het STP-plan opgenomen, soms wel meer globale.

De begeleiding tijdens de STP is met name gericht op het behouden van vereisten op het gebied van wonen en werk/school en de naleving van de gemaakte afspraken.

Door Den Hey-Acker en de jeugdreclassering is aangegeven dat zij de voortgang iedere maand evalueren. Er is echter één evaluatieverslag van de reclassering aangetroffen dat aangaf in hoeverre de jeugdige de gemaakte afspraken met betrekking tot wonen, werk / school en vrije tijd is nagekomen.

Volgens de inrichting zijn de meeste STP's geslaagd. Zij meet dit af aan de mate waarin een jeugdige zich aan de gemaakte afspraken m.b.t. wonen, werken en school, en vrijetijdsbesteding heeft gehouden.

### *Samenwerking*

#### Verwachtingen

Tijdens het STP verblijft de jeugdige buiten de inrichting en wordt hij of zij begeleid door de (jeugd)reclassering. De inrichting blijft verantwoordelijk voor de jeugdige en kan, indien deze zich niet aan de voorwaarden van het STP houdt, de jeugdige terughalen naar de inrichting. Om te zorgen dat alle partijen hun rol waar kunnen maken dient de (jeugd)reclassering betrokken te worden bij de opstelling van het STP-plan en dient de (jeugd)reclassering tussentijds en bij beëindiging aan de inrichting te rapporteren over het verloop van het STP.

De Raad voor de Kinderbescherming voert de casusregie.

#### Bevindingen

De begeleiding van de jeugdige tijdens het STP gebeurt door zowel de reclassering als door de ITB'er van de inrichting. Indien gebruik gemaakt wordt van modules van een erkende STP-aanbieder, geeft deze ook begeleiding aan de jongere. De JJI, de jeugdreclassering, de STP-aanbieder en de jongere geven aan dat het zowel voor zichzelf als voor de jeugdige duidelijk is wie voor welk deel van de begeleiding verantwoordelijk is, omdat daar bij aanvang afspraken over gemaakt zijn.

De samenwerking tijdens de uitvoering van het STP is volgens alle partijen goed, maar is wel afhankelijk van de inzet die individuele werkers tonen. Daarnaast zijn er wel kleine kritiekpunten op elkaars werkwijze:

De JJI geeft aan dat de jeugdreclassering de verplichte rapportage niet opstelt.

De jeugdreclassering geeft aan dat het onduidelijk is wat de gevolgen dienen te zijn als de jongere zich niet aan de gestelde voorwaarden van het STP houdt. Hierdoor blijft het nog zoeken naar de manier waarop de begeleiding tijdens het STP het beste plaats kan vinden.

Opvallend is dat de partijen geen contacten onderhouden met de Raad voor de Kinderbescherming m.b.t. de uitvoering van de STP en ook niet kunnen aangeven wat de casusregiefunctie van de Raad m.b.t. het STP inhoudt.

### *Resultaten STP voor de jeugdige*

#### Verwachtingen

Het STP hoort bij te dragen aan de geslaagde terugkeer van de jeugdige in de samenleving. De inspectie verwacht dat de jeugdige zichtbaar resultaten bereikt heeft op de verschillende leefgebieden: wonen, werken of school, vrije tijdsbesteding en sociaal netwerk. Hiertoe verwacht de inspectie een eindevaluatie, waarin de behaalde resultaten, in relatie tot eerder gestelde doelen, zijn vastgelegd. Ook verwacht de inspectie dat de inrichting bij de jeugdige nagaat wat hij of zij van het behaalde resultaat vindt en of de jeugdige nazorg wenst te ontvangen.

#### Bevindingen

Het overgrote deel van de jeugdigen sluit zijn of haar STP succesvol af bij Den Hey-Acker. Het STP is voor Den Hey-Acker geslaagd als de jeugdige zich aan de voorwaarden heeft gehouden en dus het programma tot aan het einde van de gestelde termijn heeft volgehouden. Dit betekent dat de jeugdige dan een vaste woonplek, school of werk en een paar uur per week een vrijetijdsbesteding heeft (meestal twee uur trainen in de sportschool). De jongere geeft aan dat na afsluiting van het STP geen vergoeding voor de sportschool meer gegeven wordt waardoor hij deze, door geldgebrek, opgezegd heeft.

Alle geïnterviewden zijn het met elkaar eens dat het STP bijdraagt aan een succesvolle terugkeer in de maatschappij via het behalen van resultaten op de verschillende leefgebieden.

Een enkele keer is er sprake van een voortijdige beëindiging, bijvoorbeeld als een jeugdige structureel gemaakte afspraken niet nakomt.

#### *Nazorg*

Den Hey-Acker blijft de jeugdigen in het kader van het Work-Wisetraject na afsluiting van het STP volgen. De ITB'er biedt de mogelijkheid tot vrijwillige nazorg, dat zowel op initiatief van de jeugdige als op initiatief van de ITB'er kan plaatsvinden. Door Den Hey-Acker worden niet standaard eindverslagen van de (jeugd)reclassering ontvangen en in de dossiers opgenomen. Den Hey-Acker moet de Jeugdreclassering hiervoor frequent rappelleren.

Alle geïnterviewden geven aan (vrijwillige) nazorg belangrijk te vinden. Aan alle jongeren wordt door de ITB'er vrijwillige nazorg aangeboden. Dit jaar hebben drie STP'ers daadwerkelijk vrijwillige nazorg ontvangen. Het aanbod wordt door jongeren op prijs gesteld; soms is er in een later stadium nog incidenteel contact met de ITB'er.

Soms vindt er ook verplichte begeleiding door de jeugdreclassering plaats. Deze zogenaamde 'hulp en steun maatregel' is dan gekoppeld aan het voorwaardelijk opgelegde strafdeel en een proeftijd. Ook de geïnterviewde STP-aanbieder biedt altijd nazorg aan.

De geïnterviewde jongere was tevreden met het verloop van de STP en zijn huidige situatie.

### **3.4. Succesfactoren en knelpunten m.b.t. instroom en voorbereiding**

Alle geïnterviewde partijen zijn het erover eens dat STP een goed middel is om de terugkeer van de jeugdigen in de maatschappij vorm te geven. Om van de inzet van het STP een succes te maken is volgens iedereen een *goede voorbereiding* essentieel. Sinds de aanstelling van de ITB'ers vanuit Work-Wise is het nu ook mogelijk om een STP goed voor te bereiden, alhoewel deze ITB'ers niet beschikbaar zijn om voor alle jeugdigen binnen Den Hey-Acker een STP te verzorgen. De begeleiding vanuit Work-Wise is namelijk gericht op arbeidstoeleiding waardoor het van belang is dat jeugdigen minimaal 15 jaar is en geen theoretische opleiding, zoals VMBO-theoretische leergang, Havo of VWO, volgt.

Bij de voorbereiding is het van belang om zo vroeg mogelijk te overwegen of en wanneer een jeugdige in aanmerking komt voor een STP. Dit proces kan nog verbeterd worden door de (jeugd)reclassering

eerder te betrekken. De geïnterviewden noemen ook een goede samenwerking en het vastleggen van afspraken belangrijke succesfactoren.

Daarnaast geven geïnterviewden aan dat voor een goed eind resultaat van het STP het belangrijk is dat jeugdigen gemotiveerd zijn en dat het STP lang genoeg duurt. De inrichting is voorstander van een geleidelijke afbouw van de detentie waardoor een STP (inclusief voorbereiding) van 4 maanden eigenlijk te kort is.

Tevens geven alle gesprekspartners aan dat een STP voor ieder jongere in een JJI beschikbaar zou moeten zijn, onafhankelijk van de resttijd. Daarnaast zou Den Hey-Acker het wenselijk vinden als ook bij onvoldoende resttijd voor iedere jongere in een JJI een STP of ander reïntegratieprogramma beschikbaar zou zijn.

Als grootste knelpunt noemen de betrokken partijen *de korte resttijd* van de jongeren in de JJI. Hierdoor komen minder jongeren in aanmerking voor een STP dan wenselijk is. Daarnaast is een knelpunt dat Den Hey-Acker met veel regio's te maken heeft, waardoor de inrichting steeds met andere samenwerkings-partners bij de (jeugd)reclassering te maken heeft. Hierdoor bouwen de partners nauwelijks bekendheid op met het instrument STP.

Daardoor is het ook lastig om structurele afspraken te maken met uitkeringsinstanties (CWI) en gemeenten over het inkomen en de huisvesting van de jongeren.

Tenslotte ervaren de betrokken partijen nog de volgende knelpunten vanuit de vigerende wet- en regelgeving:

- STP-ers komen niet in aanmerking voor een uitkering. Ook de kosten voor de inrichting van een kamer mogen niet betrokken worden bij de financiering van STP.
- Scholen zijn niet bereid om jongeren na de peildatum van 1 oktober op te nemen. Dit omdat ze dan geen geld voor de betreffende jongere ontvangen.
- Weinig richtlijnen vanuit het Ministerie van Justitie over het hanteren van de risico-taxatie.



## Hoofdstuk 4 Conclusies

### 4.1. Inleiding

In dit hoofdstuk geeft de Inspectie jeugdzorg aan in hoeverre de aangetroffen situatie bij JJI Den Hey-Acker, in overeenstemming is met de eerder geformuleerde normen voor professioneel handelen (zie beoordelingskader in bijlage 3). Tevens geeft de inspectie in dit hoofdstuk aan wat het resultaat van het handelen van de JJI Den Hey-Acker betekent voor de ontwikkeling van de jeugdigen (zie beoordelingskader in bijlage 3).

### 4.2. Algemeen

Tijdens het onderzoek, interviews, gesprekken met medewerkers JJI en externen, bleek een ieder enthousiast over het instrument Scholing- en trainingsprogramma. Alle partijen zijn er van overtuigd dat een dergelijk programma een bijdrage levert aan een verantwoorde terugkeer van de jeugdige in de maatschappij. Vanuit deze “drive” wordt door Den Hey-Acker inhoud gegeven aan de verdere ontwikkeling en invoering van het STP. Het streven is erop gericht om voor iedere jongere die in aanmerking komt voor individuele trajectbegeleiding vanuit het project Work-Wise een STP traject te realiseren. Grootste knelpunt hierbij is het geringe aantal detentie-jeugdigen dat in aanmerking komt voor instroming in een STP. Hierbij valt het de inspectie op dat het zicht op de totale populatie (detentie- en PIJ-jeugdigen) van jongeren uit de zuidelijke provincies bij alle betrokkenen ontbreekt. Dit betekent bijvoorbeeld dat geen goede inschatting te maken is van het potentieel aantal jeugdigen in het Zuiden van het land dat in aanmerking komt voor een STP.

### 4.3. Professionaliteit van het handelen

Door Den Hey-Acker en haar ketenpartners wordt met betrekking tot de STP-programma's op een planmatige manier gewerkt, maar het begeleidingsproces is niet doelgericht en onvoldoende transparant en navolgbaar in zijn stappen.

Bovenstaande blijkt uit het volgende:

- STP wordt planmatig ingezet omdat het binnen de JJI onderdeel uitmaakt van de fasering van gesloten naar open behandeling naar terugkeer in de maatschappij.
- voor aanvang van het STP wordt een plan geschreven, waarin staat beschreven wat de inhoud is van het STP. Er is echter geen duidelijke verbinding tussen het STP-plan en de voorliggende behandeling: In hoeverre in verblijfs- of behandelplannen aangegeven problemen of ontwikkelingen van jeugdigen van invloed zijn op de inhoud van de STP-plannen is niet aangegeven.
- de controle en toezicht op de jeugdige is bij Den Hey-Acker niet structureel ingebed. Bij de aanvang van het STP wordt niet aangegeven hoe deze vorm krijgt, ook bij de goedkeuring

van het STP door bureau IJZ wordt hier geen aandacht aan gevraagd.

Als tijdens de uitvoering blijkt dat een jeugdige niet meer aan één van de voorwaarden voldoet leidt dit niet automatisch tot beëindiging van het STP.

- bij de uitvoering van de individuele STP's zijn de JJI, de (jeugd)reclassering en de programma-uitvoerder betrokken. Over de samenwerking tijdens de uitvoering is men tevreden omdat per individuele casus de lijnen tussen de betrokkenen kort zijn.
- in randvoorwaardelijke sfeer blijkt er nog onduidelijkheid te zijn over de verdeling en afstemming van verantwoordelijkheden en taken tussen de ketenpartners. Zo wordt de rol en positie van de Raad voor de Kinderbescherming door geen van de betrokken partijen ingevuld.

#### **4.4. Resultaat van het handelen voor de ontwikkeling van de jeugdige**

Het beoogde resultaat van het STP is dat de jeugdige voorbereid wordt op een goede terugkeer in de maatschappij. Door Den Hey-Acker en haar ketenpartners wordt bij het STP structureel aandacht besteed aan de meeste leefgebieden die van belang zijn voor de ontwikkeling van jeugdigen. De begeleiding hierbij is gericht op het behouden en nakomen van afspraken over bijvoorbeeld werk of wonen en niet op het aanleren van vaardigheden (competenties) op basis waarvan een jeugdige verantwoord kan terugkeren in de maatschappij.

Bovenstaande blijkt uit het volgende:

- bij aanvang van het STP wordt gezorgd dat de jeugdige een geschikte woonplek en dagbesteding heeft. Tevens wordt gezorgd dat de jeugdige 2 uur per week een vrijetijdsbesteding heeft (bijvoorbeeld fitnessstraining). Aan de omgang met de familie van de jongeren of het opbouwen en onderhouden van een sociaal netwerk wordt geen structurele aandacht besteed.
- bij de inzet van het STP wordt geen relatie gelegd met de ontwikkeling en mogelijkheden van de jeugdige zoals deze op het moment van de STP-aanvraag bekend is. Veel jeugdigen keren tijdens het STP terug naar de thuissituatie. Er wordt echter niet structureel aandacht besteed aan de rol en positie van de ouders in relatie tot de ontwikkeling van de jeugdigen.
- bij afsluiting van het STP heeft de jeugdige een woonplek, school of werk en een vrije tijdsbesteding. Hiermee heeft de jeugdige aan de voorwaarden voldaan en wordt het STP als geslaagd beoordeeld. Onduidelijk blijft echter wat de jeugdige geleerd heeft en vast moet houden aan vaardigheden om de verworvenheden te bestendigen.
- bij afsluiting van het STP wordt niet overwogen hoe het behaalde resultaat voor de jeugdige vastgehouden kan worden. De jeugdigen wordt weliswaar vrijwillige nazorg door de ITB'er aangeboden en soms ontvangen jeugdigen nog verplichte (jeugd)reclasseringsbegeleiding, maar het is niet zichtbaar op welke wijze deze begeleiding zich verhoudt tot de doelen en resultaten van het STP.

Bijlagen bij rapport  
*Den Hey-Acker*



## Bijlage 1 Geaggregeerde gegevens Den Hey-Acker, locatie Breda

### Deel 1: Instroom en voorbereiding STP

Bron Vraag	Medewerkers JJI	Medewerker Jeugdreclassering	Medewerker STP aanbieder	Medewerkers RvdK	Clïënt
Op basis waarvan wordt bepaald of een jeugdige in aanmerking komt voor een STP en;	Het gedrag op de groep en de motivatie van de jongere. Het verloop van het behandeltraject en de vorderingen daarin. De behandelcoördinator hanteert daarbij het risico-instrument. In principe komt iedereen in aanmerking. Er wordt daarover iets opgenomen in het verblijfsplan.	Jeugdreclassering heeft procedure op schrift. Check ligt meer bij JJI; jeugdreclassering wordt wel in kennis gesteld.	STP-aanbieder heeft geen zicht hierop.	Heeft geen zicht hierop.	Zijn groepsmentor kwam met het idee.
Hoe wordt vervolgens bewaakt of de jeugdige daadwerkelijk aan een STP deelneemt?	De coördinator STP bewaakt een prognoselijst. Het totale proces wordt bewaakt door de ITB'er. Afspraken worden vastgelegd. De ITB'er legt meerdere huisbezoeken af.	Is traject bij JJI.	Onbekend	Heeft geen informatie welke jongeren in een JJI zitten. ITB'er bewaakt deelname jeugdigen	
Hoe verloopt de samenwerking tussen de bij STP's betrokken partijen rondom de instroom en voorbereiding van jeugdigen in STP's?	Samenwerking zou beter kunnen. Verloop is mede afhankelijk van individuele contacten en hun kennis van STP. Bij jeugdreclassering is STP nog onvoldoende bekend. Met jeugdreclassering werd onlangs een uitwerking vastgesteld voor alle betrokken partners als basis voor de verdere ontwikkeling van de samenwerking rond STP. De JJI werkt ook aan de verbetering van de communicatie met de Raad. IJZ bleek lastig bereikbaar. Soms ontstond pas op het laatste moment duidelijkheid over een aanvraag. Is nu wel verbeterd.	Samenwerking loopt via contactpersoon bij JJI. Overleg is altijd mogelijk. Al zoekende ontstaat meer samenwerking.	Er is bij deze aanbieder pas 1 deelnemer geplaatst. De samenwerking met de JJI verliep prima. Er was geen samenwerking met de reclassering, wel met de voogdij.	Samenwerking is voor verbetering vatbaar. Raad heeft gebrek aan informatie.	Samenwerking is goed verlopen. Er was meerdere keren contact met de begeleiding. Die is als meelevend ervaren.
Welke factoren dragen bij aan het slagen van de	Eigen motivatie van jongere. Een goed en haalbaar programma. Een goed netwerk van de jongere om op terug te	Goede afspraken met de jongere.	Het bij het traject betrekken van het natuurlijke netwerk	Voorwerk jeugdreclassering is belangrijk. Wat jongere	Motivatie en een goed contact met de begeleiding

Bron Vraag	Medewerkers JJI	Medewerker Jeugdreclassering	Medewerker STP aanbieder	Medewerkers RvdK	Cliënt
instroom en voorbereiding van jeugdigen in STP's?	vallen. Meer besef van STP-mogelijkheden bij organisaties die de resocialisatie bevorderen. Goede samenwerkingsverbanden en ketenpartners. Goede begeleiding en ondersteuning van de jongere.		(bijv. ouders) is een basisvoorwaarde. Dit moet wel gestimuleerd worden.	zelf in JJI doormaakt moet gecommuniceerd worden.	
Welke knelpunten worden ervaren bij de instroom en voorbereiding van jeugdigen in STP's? (+ mog. oplossingen)	<p><b><u>Knelpunten</u></b>  De kleine reststraf. Onbekendheid in de rechtsgang met instrument STP.  De factor tijd voor het organisatorische deel.  De vraag hoe streng de risicotaxatie te hanteren; daarover zijn weinig richtlijnen vanuit het ministerie.  De start van een STP is gebaseerd op aannames; als deze niet worden gerealiseerd dan loopt de rest van het traject gevaar.  Onderbrengen jeugdige bij CWI en huisvesting. Inschrijving bij gemeente en scholen</p> <p><b><u>Mogelijke oplossingen</u></b>  Elke jongere met een langdurige detentie dient in aanmerking te komen voor een STP.  Eenduidigheid over het instrument vanuit het ministerie. Flexibiliteit bij de behandeling van aanvragen.  Meer informatie naar de uitvoerders.  Voldoende arbeidsplekken die voldoen aan de criteria voor dagbesteding.  Creativiteit. "Rugzakprincipe" vanuit school.</p>	Er zijn weinig STP's; de oorzaken zijn onduidelijk. Jeugdreclassering moet snel betrokken worden bij voorbereiding STP. Direct goede afspraken maken.	Onbekendheid met het STP en de mogelijkheden daarvan. Deze zorgaanbieder geeft aan eventueel meer deelnemers te kunnen plaatsen. Verder heeft deze STP-aanbieder geen knelpunten ervaren.	Aantal langgestraften te laag; daardoor te weinig kandidaten. Contacten met JJI zijn niet optimaal. Gebrek aan informatie. Te weinig kennis over trajecten zelf. Raad heeft geen rol in de voorbereiding en volgt via rapportage jeugdreclassering.	STP is goed verlopen. Ik mag altijd nog bellen bij problemen.

## Deel 2: Uitvoering begeleidingsproces

Bron Vraag	Medewerkers JJI	Medewerker Jeugdreclassering	Medewerker STPaanbieder	Medewerkers RvdK	Cliënt
Wat is het resultaat voor de jeugdigen van de inzet van STP's?	Alle partijen zijn enthousiast. Jongeren worden gemotiveerd en slagen redelijk. Recidive gedaald. Goede arbeidservaring. Vooral vorderingen op de leefgebieden scholing/woning/vaste baan; vorderingen op het leefgebied sociaal netwerk onduidelijk. Jongeren maken gebruik van nazorgaanbod en stellen dit op prijs; soms blijkt het wenselijk de nazorg iets dwingender op te leggen.	Er was pas sprake van 1 casus. Het is nu nog moeilijk om een beeld te krijgen. Deze STP-jongeren doen meer vaardigheden op dan anderen. Op langere termijn is nazorg van belang. Verplichte nazorg is geen gek idee.	Met deze deelnemer heeft de aanbieder een prettige ervaring. De deelnemer wordt aangesproken op wat hij of zij kan. Betrokkene heeft nog steeds een baan. Nazorg is bijna noodzakelijk. Het traject kan bij deze doelgroep niet kortdurend zijn. Traject en nazorg moeten naadloos in elkaar overlopen.	De Raad heeft hiervan geen beeld. Is wel van mening dat alles beter is dan detentie. Raad is voorstander van nazorg, al of niet dwingend.	Vindt het zelf belangrijk om eerder vrij gekomen te zijn en weer terug naar huis te mogen. Een baan. Kickboxen. Zelfbeheersing. Meer respect voor moeder.
Voldoen de met STP's behaalde resultaten voor de jeugdigen aan de vooraf gestelde doelen?	Jongeren komen ver in de te bereiken einddoelen. De meesten halen dat. Laatste stukje moet altijd op basis van eigen verantwoordelijkheid jongere. Als jongeren (dreigen) af te haken wordt het programma bijgesteld, de jongere verder geprikkeld en worden er dwingende(r) afspraken gemaakt.	Tot nu toe worden doelen/afspraken steeds gehaald. Wat te doen als ze niet gehaald worden is nog een grijs gebied.	De STP-aanbieder heeft geen zicht hierop.	Onbekend.	Ja. Cliënt had het iets strenger/moeilijker verwacht. Hij heeft nu werk en een goed contact met moeder.
Worden STP's planmatig, doelgericht en resultaatgericht ingezet?	De JJI streeft naar goede werkafspraken en een gezamenlijk plan. Begeleiding vindt plaats vanuit ITB'er en jeugdreclassering. De medewerkers kennen enkele protocollen, maar merken op dat deze in de praktijk niet	"Maatregelenrapport" is een onbekend begrip; er is wel een plan van aanpak. Jeugdreclassering wordt erbij betrokken bij op het moment dat randvoorwaarden zijn vastgesteld. Zijn ook	De STP-aanbieder biedt een passend traject aan, met name gericht op een passende dagvulling. Het accent ligt op arbeid ( 9 dagdelen) Trajectbegeleider en begeleider op de werkvloer	Het is de Raad onbekend welke jongeren in de JJI zitten. Raad kan regietaak daardoor niet uitvoeren. Er is wel een convenant tussen	Zijn doel is bereikt. Resultaten waren terug naar huis, een baan, een goede relatie met moeder en meer zelfbeheersing. Hij heeft een ander contact met oude

Bron Vraag	Medewerkers JJI	Medewerker Jeugdreclassering	Medewerker STPaanbieder	Medewerkers RvdK	Cliënt
	altijd optimaal werken. Doelen worden o.h.a. gehaald en afspraken nagekomen. Het leefgebied sociaal netwerk krijgt de minste aandacht en wordt vaak gekoppeld aan vrije tijd.	betrokken bij aanvraag STP.	begeleiden op basis van een duidelijke taakverdeling met de JJI.	Raad, Jeugdreclassering en Reclassering Nederland. Convenanten landen niet altijd op de werkvloer.	vrienden en een nieuwe vriendin.
Hoe verloopt de samenwerking tussen de bij de uitvoering van STP's betrokken partijen?	Samenwerking verloopt goed, maar is persoonsafhankelijk. Er wordt vanuit de JJI z.s.m. een beroep gedaan op de jeugdreclassering, die steeds beter op de hoogte komt van STP-mogelijkheden. Jeugdreclassering en ITB'er maken samen afspraken over de begeleiding. Er zijn wederzijds afspraken gemaakt over rapportage tussen JJI en Jeugdreclassering. Knelpunt kan zijn het gebrek aan middelen bij volwassenen- of jeugdreclassering. Er is weinig contact met de Raad voor de Kinderbescherming. Deze wordt niet gemist in de uitvoering. Verbetering van de contacten met de Raad is in aantocht.	Verloopt vooral met JJI goed. Er is wel nog veel onduidelijk rond STP. Er vindt regelmatig evaluatie plaats. Jeugdreclassering ontvangt basisrapport van de Raad.	De samenwerking verloopt goed. Er vinden maandelijks evaluatiegesprekken plaats. Rapportages gaan ook naar de JJI en de ouders. Aanbieder maakt ook eindevaluatie voor de JJI.	Niet optimaal. Raad ontvangt geen rapportages.	Had goed contact met ITB'er en jeugdreclassering. Deze zijn door hem als meelevend ervaren.
Welke factoren dragen bij aan het slagen van de uitvoering van STP's?	Grote bekendheid bij ketenpartners met STP's. Goed overleg en vastleggen van afspraken. Korte communicatielijnen. Motiveren van de jongere.	Maatwerk leveren. Zoveel mogelijk duidelijkheid geven naar de cliënt. Goed samen optrekken met JJI. Het zou goed zijn als standaard STP als	Zorgen dat er een goed netwerk is en werken aan een duidelijk perspectief voor de jongere. De druk die op de jongere wordt gelegd werkt positief.	-	Is goed gegaan. Heeft verder geen tips voor verbetering.

Bron Vraag	Medewerkers JJI	Medewerker Jeugdreclassering	Medewerker STPaanbieder	Medewerkers RvdK	Cliënt
	<p>Maatwerk. Haalbaarheid plan. Het betrekken van de jeugdige bij het behandelplan. Een goed netwerk voor de jongere om in terug te kunnen vallen. Een goed netwerk met (potentiële) werkgevers. De inzet van WorkWise heeft toegevoegde waarde. Uitbreiding van het aanbod aan modules. Medewerkers zijn voorstander van geleidelijker afbouw detentie(4 mndn STP is te kort)</p>	<p>mogelijkheid zou worden aangeboden. STP biedt vaardigheden en structuur aan de jongere.</p>	<p>Een STP van drie maanden is eigenlijk te kort. Deze aanbieder ziet het traject graag langer.</p>		
<p>Welke knelpunten worden ervaren bij de uitvoering van STP's? (+ mog. oplossingen)</p>	<p><b><u>Knelpunten</u></b> Gebrek aan tijdige en/of volledige rapportage. (Voor)financiering van levensonderhoud en inrichtingskosten.  <b><u>Mogelijke oplossingen</u></b> Rappelleren van niet tijdige of onvolledige rapportage.</p>	<p>Jeugdreclassering is nog zoekend naar de manier van omgaan met deze STP-mogelijkheid. Knelpunt is dat onduidelijk is wat de gevolgen zijn van het niet voldoen aan de voorwaarden die zijn gesteld aan het volgen van een STP.</p>	<p>Geen</p>	<p>Onbekend</p>	<p>Geen knelpunten ervaren.</p>



## Bijlage 2 Gegevens dossieronderzoek Den Hey-Acker

### A. Geaggregeerde Vragenlijst Afweging STP<sup>3</sup>

*Opmerking:* Het betreft 5 dossiers van strafrechtelijk geplaatste jeugdigen die wat formele eis betreft (3 maanden strafrestant jeugddetentie of Pij) in aanmerking komen voor het volgen van een STP/ Proefverlof.

*Toelichting:* ◇ = slechts één antwoord mogelijk  
O = meerdere antwoorden mogelijk

1. Wat is de insluittitel van de jeugdige in de JJI?

Antwoordmogelijkheid	aantal
◇ jeugddetentie	3
◇ niet verlengbare PIJ	
◇ PIJ, verlengbaar tot max. 4 jaar	
◇ PIJ, verlengbaar tot max. 6 jaar	
◇ PIJ, soort Pij niet duidelijk	2
<b>Totaal</b>	<b>5</b>

2. Is in het dossier zichtbaar dat is overwogen of de jeugdige een STP gaat volgen?

Antwoordmogelijkheid	aantal																		
◇ Ja, zichtbaar overwogen	5																		
<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td>Opnamedatum: open afdeling</td> <td>1-8-05</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>7-2-05</td> </tr> <tr> <td>1<sup>e</sup> overweging STP:</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>21-9-05</td> <td>30-3-05</td> <td>28-3-05</td> </tr> <tr> <td>eventuele prognosedatum aanvang STP:</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>9-05</td> </tr> </table>	Opnamedatum: open afdeling	1-8-05	-	-	-	7-2-05	1 <sup>e</sup> overweging STP:	-	-	21-9-05	30-3-05	28-3-05	eventuele prognosedatum aanvang STP:	-	-	-	-	9-05	
Opnamedatum: open afdeling	1-8-05	-	-	-	7-2-05														
1 <sup>e</sup> overweging STP:	-	-	21-9-05	30-3-05	28-3-05														
eventuele prognosedatum aanvang STP:	-	-	-	-	9-05														
◇ Nee, niet zichtbaar overwogen (ga verder met vraag 4)																			
◇ Onbekend/ niet zichtbaar (ga verder met vraag 4)																			
<b>Totaal</b>	<b>5</b>																		

3. Wat was de uitkomst van deze overweging?

Antwoordmogelijkheid	aantal
◇ Besluit tot mogelijke deelname STP <i>zonder</i> onderbouwing reden	1
◇ Besluit tot mogelijke deelname STP <i>met</i> onderbouwing reden, namelijk: o.a. noodzaak zonder direct toezicht met nieuw aangeleerd gedrag te experimenteren; om te voorkomen dat de druk te hoog wordt, eerst oefenen met woon/werk/vrije tijd; resocialiseren door STP	4
◇ Besluit tot <i>geen</i> deelname STP <i>zonder</i> onderbouwing reden	

<sup>3</sup> We zien proefverlof als een vorm van STP  
Dossieronderzoek JJI-STP 2005

◇ Besluit tot <i>geen</i> deelname STP met onderbouwing reden, namelijk:		
<b>Motivatie:</b>	<b>aantal</b>	
<input type="checkbox"/> geen toestemming RvdK		
<input type="checkbox"/> het kost teveel tijd om het aan te vragen		
<input type="checkbox"/> geen geld/onduidelijke financiering		
<input type="checkbox"/> te kort strafrestant		
<input type="checkbox"/> onvoldoende capaciteit voor de begeleiding		
<input type="checkbox"/> woonbegeleiding moeilijk realiseerbaar		
<input type="checkbox"/> er is geen woonmogelijkheid beschikbaar		
<input type="checkbox"/> er is geen passend programma-aanbod		
<input type="checkbox"/> is niet het juiste traject voor betrokkene		
<input type="checkbox"/> alternatief aanbod/ programma (zoals Criem of ITB)		
<input type="checkbox"/> andere reden, namelijk:		
<b>Totaal</b>		
<b>Totaal</b>		<b>5</b>

4. Bevat het dossier een verzoekschrift van de jeugdige tot deelname aan een STP?

Antwoordmogelijkheid	aantal
◇ Ja	
◇ Nee (ga verder met vraag 6)	<b>5</b>
◇ Onbekend/ niet zichtbaar (ga verder met vraag 6)	
<b>Totaal</b>	<b>5</b>

5. Is dit verzoekschrift:

Antwoordmogelijkheid	aantal
◇ Onderbouwd gehonoreerd, namelijk omdat.....	
◇ Gehonoreerd zonder onderbouwing	
◇ Onderbouwd afgewezen, namelijk omdat.....	
◇ Afgewezen zonder onderbouwing	
◇ Onbekend/ niet zichtbaar	
◇ N.v.t.	
<b>Totaal</b>	

6. Is in het dossier zichtbaar dat de jeugdige een STP is gestart of gaat starten?

Antwoordmogelijkheid	aantal
◊ Ja	1
◊ Nee/ onbekend/ niet zichtbaar	4
◊ N.v.t.	
<b>Totaal</b>	<b>5</b>

7. Is in het dossier zichtbaar dat de jeugdige een alternatief programma (bv ITB of Criem) is gestart of gaat starten?

Antwoordmogelijkheid	aantal
◊ Ja	
◊ Nee/ onbekend/ niet zichtbaar	
◊ N.v.t.	4
<b>Totaal</b>	<b>5</b>

## B. Geaggregeerde vragenlijst deelname STP<sup>4</sup>

*Opmerking:* Het betreft 5 dossiers van strafrechtelijk geplaatste jeugdigen die recent een STP hebben afgerond.

*Toelichting:* ◊ = slechts één antwoord mogelijk  
 O = meerdere antwoorden mogelijk

### A. Achtergrondsvragen

1. Wat is de insluittitel van de jeugdige in de JJI?

Antwoordmogelijkheid	aantal
◊ jeugd detentie	4
◊ niet verlengbare PIJ	1
◊ PIJ, verlengbaar tot max. 4 jaar	
◊ PIJ, verlengbaar tot max. 6 jaar	
◊ PIJ, soort PIJ niet duidelijk	
<b>Totaal</b>	<b>5</b>

2. Relevante data:

Opnamedatum	9-6-04	10-4-05	7-3-03	14-7-03	8-3-04
Datum van gesloten naar open					
Startdatum STP	23-5-05	28-5-05	24-12-04	1-10-04	7-6-04
(Geplande) einddatum STP	23-8-05	28-8-05	24-6-05	30-12-04	6-7-04

3. (Geplande) einddatum STP: zie bovenstaande tabel

<sup>4</sup> We zien proefverlof als een vorm van STP  
 Dossieronderzoek JJI-STP 2005

4. Inhoud STP:

Keuzemogelijkheid	aantal
<input type="radio"/> school/werk	5
<input type="radio"/> woonplek	5
<input type="radio"/> vrije tijdsbesteding	5
<input type="radio"/> sociaal netwerk	1
<input type="radio"/> anders, namelijk <i>training agressieregulering</i> .....	1

B. Besluit tot STP

5. Bevat het dossier een verzoekschrift van de jeugdige tot deelname aan een STP?

Antwoordmogelijkheid	aantal
<input type="checkbox"/> ja	
<input type="checkbox"/> nee/ onbekend/ niet zichtbaar (ga verder met vraag 7)	5
<b>Totaal</b>	<b>5</b>

6. Is dit verzoekschrift:

Antwoordmogelijkheid	aantal
<input type="checkbox"/> onderbouwd gehonoreerd, namelijk omdat.....	
<input type="checkbox"/> gehonoreerd zonder onderbouwing	
<input type="checkbox"/> onbekend/niet zichtbaar	
<input type="checkbox"/> n.v.t.	5
<b>Totaal</b>	<b>5</b>

7. Blijkt uit het dossier wie het initiatief nam om de jeugdige voor te dragen voor een STP?

Antwoordmogelijkheid	aantal
<input type="checkbox"/> de jongere zelf of zijn ouders/verzorgers	
<input type="checkbox"/> ouders/verzorgers	
<input type="checkbox"/> de JJI	5
<input type="checkbox"/> jeugdreclassering	
<input type="checkbox"/> (volwassenen) reclassering	
<input type="checkbox"/> gezinsvoogd	
<input type="checkbox"/> rechtbank	
<input type="checkbox"/> iemand anders, namelijk: .....	
<input type="checkbox"/> onbekend/ niet zichtbaar	
<b>Totaal</b>	<b>5</b>

8. Blijkt uit het dossier dat de directeur van de JJI heeft overlegd met de jeugdige en de ouders/ verzorgers alvorens hij zijn STP-voordracht heeft gedaan?

Antwoordmogelijkheid	aantal
<input type="checkbox"/> ja, zowel met jeugdige als met ouders/ verzorgers	1
<input type="checkbox"/> ja, alleen met jeugdige	4
<input type="checkbox"/> ja, alleen met ouders/ verzorgers	
<input type="checkbox"/> nee/ onbekend/ niet zichtbaar	
<b>Totaal</b>	<b>5</b>

9. Is zichtbaar welke partijen *zijn betrokken* bij de voorbereiding van het STP?

Antwoordmogelijkheid		aantal
◇ nee, niet zichtbaar		
◇ ja, namelijk:		5
<b>Motivatie</b>	<b>aantal</b>	
<input type="checkbox"/> jeugdreclassering	2	
<input type="checkbox"/> volwassenen reclassering	3	
<input type="checkbox"/> STP programma aanbieder	1	
<input type="checkbox"/> Raad voor de Kinderbescherming		
<input type="checkbox"/> overig, namelijk .....		
<b>Totaal</b>		<b>5</b>

10. Is zichtbaar welke partijen *zijn geïnformeerd* over het besluit dat de jeugdige een STP gaat volgen?

Antwoordmogelijkheid		aantal
◇ nee, niet zichtbaar		
◇ ja, namelijk:		5
<b>Motivatie</b>	<b>aantal</b>	
<input type="checkbox"/> jeugdreclassering	2	
<input type="checkbox"/> volwassenen reclassering	3	
<input type="checkbox"/> STP programma aanbieder	2	
<input type="checkbox"/> Raad voor de Kinderbescherming		
<input type="checkbox"/> overig, namelijk <i>training agressieregulering</i>	1	
<b>Totaal</b>		<b>5</b>

### C. Aanvraag STP

11. Bevat het dossier een aanvraagformulier voor het STP?

Antwoordmogelijkheid		aantal
◇ ja		5
◇ nee ( <b>ga verder met vraag 13</b> )		
<b>Totaal</b>		<b>5</b>

12. Is in het aanvraagformulier voor het STP zichtbaar dat de selectiefunctionaris (van IJZ) de volgende aspecten kan hanteren bij zijn beslissing:

Keuzemogelijkheid	aantal
<input type="checkbox"/> Het gedrag van de jeugdige en zijn/haar motivatie	5
<input type="checkbox"/> De mate waarin de jeugdige tijdens zijn deelname in staat kan worden geacht de met grotere vrijheden gepaard gaande verantwoordelijkheid te dragen	5
<input type="checkbox"/> De geschiktheid van de jeugdige voor een bepaald STP	1
<input type="checkbox"/> Geen aspecten zichtbaar	
<input type="checkbox"/> n.v.t.	

**D. Uitvoering STP**

13. Is in het dossier zichtbaar wie de jongere tijdens het STP begeleidt?

Keuzemogelijkheid	aantal
<input type="radio"/> jeugdreclassering	2
<input type="radio"/> volwassenenreclassering	3
<input type="radio"/> JJI(bv ITB-er)	4
<input type="radio"/> gezinsvoogd	
<input type="radio"/> STP aanbieder	1
<input type="radio"/> iemand anders, namelijk	
<input type="radio"/> niemand	
<input type="radio"/> niet zichtbaar	

14. Zijn er in het dossier afspraken zichtbaar tussen de betrokken instellingen m.b.t. het STP?

Antwoordmogelijkheid	aantal
<input type="checkbox"/> nee	2
<input type="checkbox"/> ja, globaal (toelichting:) <i>JJI doet praktische voorbereiding, reclassering de inhoudelijke begeleiding; week 1 doet JJI, daarna de reclassering</i>	2
<input type="checkbox"/> ja, concreet (toelichting: <i>Beschrijving wie welk onderdeel begeleidt</i> )	1
<b>Totaal</b>	<b>5</b>

15. Bij deelname aan een STP wordt als uitgangspunt gehanteerd dat deze zo veel mogelijk plaatsvindt in de regio waar de deelnemer woonachtig is dan wel gaat wonen. Wat is:

Woonplaats jeugdige	Rotterdam	Barendrecht	Breda	Rotterdam	Rotterdam
Uitvoering STP vindt plaats in	Rotterdam	Ridderkerk	Breda	Rotterdam	Vlaardingen

16. Komen deze twee regio's met elkaar overeen?

Antwoordmogelijkheid	aantal
<input type="checkbox"/> ja	5
<input type="checkbox"/> ja, enigszins	
<input type="checkbox"/> nee, maar met motivatie waarom dit zo is, namelijk.....	
<input type="checkbox"/> nee, zonder motivatie waarom dit zo is	
<input type="checkbox"/> weet niet	
<b>Totaal</b>	<b>5</b>

**E. STP-plan**

17. Bevat het dossier een STP-plan (plan van aanpak)?

**Let op, dit kan een onderdeel zijn van het verblijfs/ behandelplan**

Antwoordmogelijkheid	aantal
◇ ja	1
◇ nee (ga verder met vraag 25)	1
◇ deels, namelijk in <i>Pakket van aanvraag, met voordracht, brief, schema, stukje verblijfsplan</i>	3
<b>Totaal</b>	<b>5</b>

18. Wanneer is dit STP-plan opgesteld<sup>5</sup>?

-	9-5-05	14-12-04	-	-
---	--------	----------	---	---

19. Is deze datum:

Antwoordmogelijkheid	aantal
◇ voor aanvang van STP, namelijk <i>2,5 week en 10 dagen tevoren</i>	2
◇ binnen een week na aanvang van STP	
◇ binnen 6 weken na aanvang voor STP	
◇ overig, namelijk .....	
◇ ongedateerd/ onbekend	
<b>Totaal</b>	<b>2</b>

20. Bevat het STP-plan de volgende elementen? (zie voor uitleg van onderstaande categorieën p8 en 9 van de aanvraagprocedure STP/ Proefverlof)

Keuzemogelijkheid	aantal
<input type="checkbox"/> een beschrijving van de situatie voor detentie/voorgeschiedenis	2
<input type="checkbox"/> een beschrijving van de situatie tijdens de detentie	4
<input type="checkbox"/> een beschrijving van de huidige situatie	4
<input type="checkbox"/> een conclusie en indicatie	1
<input type="checkbox"/> een voorstel voor het STP-programma (zie ook volgende vraag)	4
<input type="checkbox"/> afspraken over rapportage	1

21. Bevat het STP-plan ('voorstel STP-programma') de volgende elementen?

Keuzemogelijkheid	aantal
<input type="checkbox"/> doelen van STP (in relatie tot delictgedrag en risico op recidive)	4
<input type="checkbox"/> Fasering traject	4
<input type="checkbox"/> Onderbouwde toelichting op activiteiten en trainingen programma's	4
<input type="checkbox"/> Uitvoerders programma's/ modules	4
<input type="checkbox"/> Wekelijkse tijdsinvestering diverse activiteiten	4
<input type="checkbox"/> Start- en einddatum	4
<input type="checkbox"/> Huisvesting gedurende STP	3
<input type="checkbox"/> Bijzondere voorwaarden	1
<input type="checkbox"/> Consequenties van overtreding voorwaarden	-
<input type="checkbox"/> Begeleidende instanties	4
<input type="checkbox"/> Aard en intensiteit van begeleiding	3
<input type="checkbox"/> Wijze waarop toezicht vorm krijgt (mede gerel. aan recid.-risico)	-
<input type="checkbox"/> Invulling van controle en toezicht	-

<sup>5</sup> Bij dossiertoets is gebruik gemaakt van gearchiveerde werkkopiën. Dit zijn vaak ongetekende (en daar doordoor ongedateerde) exemplaren.  
Dossieronderzoek JJI-STP 2005

22. Bevat het STP-plan doelen?

Antwoordmogelijkheid	aantal
<input type="checkbox"/> ja	3
<input type="checkbox"/> nee (ga verder met vraag 25)	1
<b>Totaal</b>	<b>4</b>

23. Zijn dit concrete doelen?

Antwoordmogelijkheid	aantal
<input type="checkbox"/> ja, toelichten <i>Concrete doelen met naam, adres en andere bijzonderheden</i>	2
<input type="checkbox"/> ja, enigszins, toelichten <i>Doel over huisvesting en administratie concreet, rest is vaag in termen van deel blijven nemen aan daginvulling en vormgeven aan vrije tijd...</i>	1
<input type="checkbox"/> nee	
<b>Totaal</b>	<b>3</b>

24. Zijn deze doelen gericht op:

Keuzemogelijkheid	aantal
<input type="checkbox"/> succesvolle terugkeer in de maatschappij	1
<input type="checkbox"/> school en werk	2
<input type="checkbox"/> woonplek	3
<input type="checkbox"/> zinvolle vrije tijdsbesteding	3
<input type="checkbox"/> een sociaal netwerk	1
<input type="checkbox"/> iets anders, namelijk .....	

25. Bevat het dossier de door de Raad voor de Kinderbescherming gesignaleerde problematiek?

Antwoordmogelijkheid	aantal
<input type="checkbox"/> ja	
<input type="checkbox"/> nee/ onbekend/ niet zichtbaar (ga verder met vraag 27)	5
<b>Totaal</b>	<b>5</b>

*Indien het dossier geen STP-plan bevat (zie vraag 17), of als het STP-plan geen doelen bevat (zie vraag 22) dan door naar vraag 29.*

26. Is de door de Raad gesignaleerde problematiek in het STP-plan vertaald in toetsbare doelen voor de hulpverlening?

Antwoordmogelijkheid	aantal
<input type="checkbox"/> nee	
<input type="checkbox"/> ja, (toelichten)	
<input type="checkbox"/> ja, enigszins, (toelichten)	
<input type="checkbox"/> n.v.t.	5
<b>Totaal</b>	<b>5</b>

27. Bevat het dossier evaluaties (inclusief een eindevaluatie) van de mate waarin de doelen uit het STP-plan zijn behaald, afkomstig van de JJI en anderen?

Keuzemogelijkheid	aantal
<input type="radio"/> ja, zowel één of meerdere evaluaties als een eindevaluatie v.d. JJI	
<input type="radio"/> ja, alleen één of meerdere evaluaties v.d. JJI	
<input type="radio"/> ja, alleen een eindevaluatie v.d. JJI	1
<input type="radio"/> ja evaluatie(s) van anderen (bv reclassering of STP aanbieder), nl (wat en van wie) <i>Reclassering</i>	1
<input type="radio"/> nee	4

28. Is in het dossier zichtbaar in hoeverre de in het STP-plan benoemde doelen zijn behaald?

Antwoordmogelijkheid	aantal
<input type="checkbox"/> ja, doelen zijn behaald	1
<input type="checkbox"/> ja, doelen zijn grotendeels behaald	
<input type="checkbox"/> ja, doelen zijn enigszins behaald	
<input type="checkbox"/> nee, doelen zijn niet tot nauwelijks behaald	
<input type="checkbox"/> niet zichtbaar/ onbekend	3
<input type="checkbox"/> n.v.t.	1
<b>Totaal</b>	<b>5</b>

29. Is zichtbaar welke resultaten met het STP zijn gerealiseerd?

Keuzemogelijkheid	aantal
<input type="radio"/> succesvolle terugkeer in de maatschappij	
<input type="radio"/> school en werk	
<input type="radio"/> woonplek	1
<input type="radio"/> zinvolle vrije tijdsbesteding	
<input type="radio"/> een sociaal netwerk	1
<input type="radio"/> iets anders, namelijk <i>Uitblijven recidive</i>	1
<input type="radio"/> niets bereikt	
<input type="radio"/> niet zichtbaar	4

#### D. Betrokkenheid cliënt

30. Bevat het dossier een motivatie van de jeugdige om aan het STP deel te nemen?

Antwoordmogelijkheid	aantal
<input type="checkbox"/> ja	4
<input type="checkbox"/> nee	1
<b>Totaal</b>	<b>5</b>

31. Bevat het dossier een schriftelijke bereidverklaring van de jeugdige?

Antwoordmogelijkheid	aantal
<input type="checkbox"/> ja	5
<input type="checkbox"/> nee	
<b>Totaal</b>	<b>5</b>

32. Is het STP plan ondertekend door de jeugdige en/of zijn ouders/ verzorgers?

Antwoordmogelijkheid	aantal
<input type="checkbox"/> ja, zowel door jeugdige als door ouders/ verzorgers	
<input type="checkbox"/> ja, alleen door jeugdige	2
<input type="checkbox"/> ja, alleen door ouders/ verzorgers	
<input type="checkbox"/> nee	
<input type="checkbox"/> n.v.t.	3
<b>Totaal</b>	<b>5</b>

33. Bevat het dossier een verslag van een exitgesprek met de jeugdige en/of van een follow-up gesprek met de jeugdige??  
(exit-gesprek vindt in principe 2 weken voor afronding STP plaats, follow-up gesprek 6 maanden na afronding STP)

Antwoordmogelijkheid	aantal
<input type="checkbox"/> ja, verslag van zowel exit-gesprek als van follow-up gesprek	
<input type="checkbox"/> ja, alleen verslag van exit-gesprek	
<input type="checkbox"/> ja, alleen verslag van follow-up gesprek	
<input type="checkbox"/> nee (ga verder met vraag 35)	5
<b>Totaal</b>	<b>5</b>

34. Geeft dit verslag de visie van de jeugdige over het STP weer?

Antwoordmogelijkheid	aantal
<input type="checkbox"/> nee	
<input type="checkbox"/> ja, licht uitgebreid toe: (bv. Of de jeugdige (on) tevreden is over het STP, waarover hij/zij (on)tevreden is, of hij/zij denkt wat te hebben geleerd/bereikt, en zo ja wat, etc.)	
<input type="checkbox"/> n.v.t.	5
<b>Totaal</b>	<b>5</b>

#### E. Nazorg

35. Bevat het dossier een 'besluit' over het al dan niet voortzetten van begeleiding in de vorm van (vrijwillige) nazorg?<sup>6</sup>

Antwoordmogelijkheid	aantal
<input type="checkbox"/> ja, besluit tot nazorg, namelijk (soort nazorg) <i>Vrijwillige begeleiding door Workwise</i>	1
<input type="checkbox"/> ja, besluit tot geen nazorg (ga verder met vraag 39)	
<input type="checkbox"/> nee niet zichtbaar/ onbekend (ga verder met vraag 39)	4
<b>Totaal</b>	<b>5</b>

36. Is in het dossier zichtbaar wie de (vrijwillige) nazorg verzorgt?

Keuzemogelijkheid	aantal
<input type="checkbox"/> jeugdreclassering	
<input type="checkbox"/> volwassenenreclassering	
<input type="checkbox"/> JJI	1
<input type="checkbox"/> gezinsvoogd	
<input type="checkbox"/> iemand anders, namelijk .....	
<input type="checkbox"/> niemand	
<input type="checkbox"/> niet zichtbaar/ onbekend	
<input type="checkbox"/> n.v.t.	

<sup>6</sup> Voor de definitie van nazorg zie het landelijk Convenant nazorg.  
Dossieronderzoek JJI-STP 2005

37. Zijn in het dossier afspraken zichtbaar tussen de betrokken partijen over de (vrijwillige) nazorg?

Antwoordmogelijkheid	aantal
◇ nee	1 het invulformulier kent niet de cat. nvt. Misschien hier wel van toepassing bij nazorg door Workwise
◇ ja, globaal (toelichten) .....	
◇ ja, concreet (toelichten) .....	
◇ n.v.t.	
<b>Totaal</b>	<b>1</b>

38. Is in het dossier zichtbaar welke informatie naar welke partij is overgedragen in verband met de (vrijwillige) nazorg?

Antwoordmogelijkheid	aantal
◇ nee	1 of NVT?
◇ ja (toelichten: welke informatie en naar wie)	
◇ n.v.t.	
<b>Totaal</b>	<b>5</b>

#### F. Algemene vragen

39. Vind je het dossier dat je hebt ingezien transparant?<sup>7</sup> (Geef aan waaraan je dat ziet)

Antwoordmogelijkheid	aantal
◇ nee	
◇ deels te summier, afwegingen deels duidelijk: alleen start duidelijk daarna niet meer	4
◇ ja	1
<b>Totaal</b>	<b>5</b>

40. Vind je dat het proces in dit dossier begrijpelijk verloopt?<sup>8</sup> (Geef aan waaraan je dat ziet)

Antwoordmogelijkheid	aantal
◇ nee	
◇ deels geen afwegingen over alcoholgerbuik niet begrijpelijk; idem inhoud van de afwegingen om het advies van de reclassering niet te volgen niet sterk, gezien verhaal reclassering; na duidelijke start geen nadere info; niet begrijpelijk.	5
◇ ja	
<b>Totaal</b>	<b>5</b>

<sup>7</sup> Is duidelijk wie verantwoordelijk is? Zijn de stappen helder? Is genoteerd wat er is overlegd, afgewogen en besloten?

<sup>8</sup> Is begrijpelijk hoe de JJI tot haar overwegingen met betrekking tot iedere volgende stap heeft kunnen komen?  
Dossieronderzoek JJI-STP 2005



## Bijlage 3 Toetsingskader inspectieonderzoek JJI-STP

Om de aangetroffen situatie te kunnen beoordelen heeft de inspectie een toetsingskader opgesteld op basis van de van toepassing zijnde wet- en regelgeving en op basis van door betrokken partijen gehanteerde protocollen en reglementen.

Het toetsingskader voor het onderzoek is gebaseerd op de Beginselenwet Justitiële Jeugd Inrichtingen, de procedurebeschrijving STP/ Proefverlof<sup>9</sup> van de Dienst Justitiële Jeugdinrichting en landelijke protocollen van de betrokken ketenpartners (Jji's, RvdK, MO-groep en SRN).

Op basis van deze wetgeving zijn door de Inspectie jeugdzorg normen vastgesteld aan de hand waarvan de aangetroffen situatie beoordeeld wordt. Dit levert per aandachtsgebied het volgende toetsingskader op:

### Professionaliteit van het handelen

#### *Toetsingskader*

De inspectie verwacht in de praktijk het volgende aan te treffen:

- Het dossier bevat een op schrift gesteld STP plan bij aanvang van het STP, dat voldoet aan de eisen uit de aanvraagprocedure STP/ Proefverlof;
- Het STP plan bevat een beschrijving van de wijze waarop het programma een bijdrage levert aan een geslaagde terugkeer van de jeugdige in de samenleving;
- Het STP plan bevat concrete doelen gericht op: school en werk, (het vinden van) een vaste woonplek, en een zinvolle vrijetijdsbesteding en een sociaal netwerk;
- Het STP plan wordt ter advisering aan de RvdK voorgelegd;
- Het dossier bevat evaluaties (inclusief een evaluevaluatie) van de mate waarin de doelen m.b.t. school en werk, een vaste woonplek, en een zinvolle vrijetijdsbesteding en een sociaal netwerk zijn behaald;
- In het STP plan zijn afspraken zichtbaar tussen de betrokken instellingen;
- In het dossier is een besluit zichtbaar over het al dan niet voortzetten van begeleiding in de vorm van vrijwillige nazorg;
- Indien er sprake is van nazorg zijn in het dossier afspraken zichtbaar tussen de betrokken partijen over de nazorg.

*Gebaseerd op:*

- BJJ: Artikelen 3, 20, 21, 26 lid 3, 27 lid 3
- RJJ: Artikelen 2, 42, + Hoofdstuk 2 pagina's: 13, 21
- Reglement Erkenning Scholings- en Trainings Programma: artikel 5
- Aanvraagprocedure STP/Proefverlof: pagina's 7, 8, 9, 13-18, 25-36

---

<sup>9</sup> Daar waar in het vervolg gesproken wordt over 'STP' wordt tevens 'Proefverlof' bedoeld.  
*Dossieronderzoek JJI-STP 2005*

- Landelijk toetsingskader voor de regionale samenwerkingsafspraken tussen BJZ (JR) en de Raad: pagina's: 18:2.1, 18 & p.19: 3.1, 3.2
- Landelijk Convenant Nazorg

➤ **Beoordelingskader**

➤ Bij de beoordeling besteedt de inspectie aandacht aan de *professionaliteit van het handelen* van de instellingen. De inspectie geeft op dit aspect een positief oordeel over de aangetroffen situatie als:

- Het begeleidingsproces van het STP doelgericht is;
- Het begeleidingsproces van het STP planmatig is;
- Het begeleidingsproces van het STP transparant en navolgbaar in zijn stappen is, zowel naar inhoud, volgorde, beoogd resultaat als naar meetmomenten, besluitvorming, afstemming, communicatie en inzet deskundigen;
- Het begeleidingsproces van het STP (bij)gestuurd wordt op basis van concrete informatie die tijdens de uitvoering van het STP ter beschikking komt.

**Het resultaat voor ontwikkeling van de jeugdige:**

**Toetsingskader**

Hiertoe verwacht de inspectie in de praktijk het volgende aan te treffen:

*Bij Instroom/ beslissing over deelname:*

- Bij plaatsing in een JJI is in het verblijfsplan van jeugdigen met een strafrestant van langer dan drie maanden en in het behandelplan van jeugdige met een PIJ opgenomen of de jeugdige in principe deel gaat nemen aan een STP;
- Indien een jeugdige een verzoekschrift heeft ingediend tot deelname aan een STP, is dit verzoek onderbouwd gehonoreerd, dan wel onderbouwd afgewezen;
- In het aanvraagformulier voor het STP is zichtbaar dat de selectiefunctionaris de volgende aspecten hanteert bij zijn beslissing:
  - Het gedrag van de jeugdige en zijn/haar motivatie;
  - De mate waarin de jeugdige tijdens zijn deelname in staat kan worden geacht de met grotere vrijheden gepaard gaande verantwoordelijkheid te dragen;
  - De geschiktheid van de jeugdige voor een bepaald STP;
- Bij deelname aan een STP wordt als uitgangspunt gehanteerd dat deze zo veel mogelijk plaatsvindt in de regio waar de deelnemer woonachtig is dan wel gaat wonen;
- Het dossier bevat de door de Raad gesignaleerde problematiek;
- Zichtbaar is dat de directeur van de JJI heeft overlegd met de jeugdige en de ouders alvorens hij zijn voordracht heeft gedaan;
- Het dossier bevat een motivatie van de jeugdige om aan het STP deel te nemen;
- Het dossier bevat een schriftelijke bereidverklaring van de jeugdige;
- Het STP plan is ondertekend door de jeugdige.

*Bij afronding STP:*

- Zichtbaar is dat de in het STP plan benoemde doelen zijn gerealiseerd;
- Zichtbaar is dat er resultaten zijn gerealiseerd m.b.t. school of werk, een vaste woonplek, en een zinvolle vrijetijdsbesteding en een sociaal netwerk;
- Het dossier bevat een verslag van het exitgesprek met de jeugdige.

*Gebaseerd op:*

- BJJ: Artikelen 19, 20, 21
- RJJ: Artikelen 8-10, 42, 44, 45
- Aanvraagprocedure STP/Proefverlof: pagina's 11, 13-18, 25-36
- Landelijk toetsingskader voor de regionale samenwerkingsafspraken tussen BJZ (JR) en de Raad: pagina's: 18:2.1, 18:2.3

➤ **Beoordelingskader**

Het beoogde resultaat van het STP is dat de jeugdige voorbereid wordt op een goede terugkeer in de maatschappij. Om het beoogde resultaat van de STP's voor de jeugdigen te beoordelen, verwacht de inspectie dat de STP's gericht zijn op de ontwikkeling van de jeugdigen. Bij de beoordeling hiervan kijkt de inspectie naar de wijze waarop bij (de inzet van) het STP aandacht besteed wordt aan de verschillende leefgebieden die van belang zijn voor de *ontwikkeling van jeugdigen* (vaste woonplek, school of werk en een zinvolle vrijetijdsbesteding/ sociaal netwerk).

De inspectie geeft op dit aspect een positief oordeel over de aangetroffen situatie als zichtbaar is dat de jeugdige resultaat heeft bereikt op de verschillende leefgebieden. Voor de inspectie is dit zichtbaar als:

- de uitgangspositie (probleemstelling/ diagnosestelling) van de jeugdige leidend is voor de inzet van het STP;
- de inzet van het STP gerelateerd is aan het gewenste perspectief voor de jeugdige m.b.t. woonplek, dagbesteding en vrije tijd en sociaal netwerk;
- het STP gericht is op de ontwikkeling van de jeugdige op de verschillende leefgebieden;
- het behaalde resultaat voor de jeugdige van de STP aangegeven is;
- bij afsluiting van het STP overwogen wordt hoe het behaalde resultaat voor de jeugdige vastgehouden kan worden (nazorg).