

Onderzoek AMK Zeeland

Inhoudsopgave

Samenvatting	5
Hoofdstuk 1	7
1.1 Aanleiding	7
1.2 Centrale onderzoeksvraag	7
1.3 Toetsingskader	7
1.4 Werkwijze	8
1.5 Leeswijzer	8
Hoofdstuk 2	9
2.2 Inschatting van de ernst van de kindermishandeling en de mogelijkheden van de beller	9
2.3 Planmatig handelen	11
2.4 Transparant handelen	12
2.5 Verantwoordelijkheid veiligheid kind na overdracht	12
Hoofdstuk 3 Eindoordeel en aanbevelingen inspectie	15
Aanbevelingen aan de instelling:	15
Bijlage:	17
1_ 1. Toetsingskader onderzoek naar verbeteringen bij AMK's in 5 provincies	19

Samenvatting

In 2004/2005 heeft de Inspectie jeugdzorg landelijk onderzoek gedaan naar de kwaliteit van het primaire proces van het AMK.

Een aantal provincies heeft de inspectie verzocht om een vervolgonderzoek. Ook de provincie Zeeland heeft om een onderzoek verzocht. Ten tijde van het landelijk onderzoek was in de provincie Zeeland nog geen eigen provinciaal AMK werkzaam.

De inspectie heeft zich in de voorbereiding van het onderzoek gericht op die onderdelen van het functioneren van het AMK waarvan de kwaliteit bij het landelijk onderzoek in 2004/2005 onvoldoende bleek te zijn.

De centrale onderzoeksvraag luidt: *Is het functioneren van het AMK zodanig verbeterd dat er zicht is op de veiligheid van het kind?*

De thema's waar het inspectieonderzoek zich op heeft gericht zijn:

- Inschatting van de ernst van de kindermishandeling en de mogelijkheden van de beller om de kindermishandeling zelf aan te pakken
 - In Zeeland is aanvullend gekeken naar de wijze waarop het AMK afweegt of er sprake is van advies, consult dan wel melding en hoe dit met degene die belt, wordt gecommuniceerd
- Planmatig handelen
- Transparant handelen
- Verantwoordelijkheid voor de veiligheid van het kind, na overdracht door het AMK van een melding van een vermoeden van kindermishandeling

Het onderzoek bij het AMK bestond uit: een vragenlijst, een groepsinterview en een dossiertoets.

De inspectie heeft kennis genomen van de samenwerkingsafspraken van de Stichting Bureau Jeugdzorg en de Raad voor de Kinderbescherming, gedateerd 12 juli 2004.

Oordeel inspectie jeugdzorg

Werkwijze AMK

De inspectie is op grond van haar onderzoek van oordeel dat het AMK voldoende zicht heeft op de veiligheid van het kind:

- er zijn criteria aan de hand waarvan een inschatting wordt gemaakt van de ernst van de melding van een vermoeden van kindermishandeling.
- er zijn criteria voor de inschatting van de mogelijkheden van de beller om de kindermishandeling zelf aan te pakken.
 - er is sprake van eenduidigheid in de keuze of er een advies of consult gegeven moet worden dan wel of het om een melding gaat.
- er vindt regelmatig intercollegiaal overleg plaats en interne toetsing

- er wordt gewerkt met een plan van aanpak, de sturing vanuit het plan op de inhoud van het onderzoeksproces is nog onvoldoende
- de onderzoeksactiviteiten van het AMK zijn goed te volgen, maar de transparantie van de afwegingen tot besluiten moet nog verbeteren.

Na overdracht door het AMK

De inspectie is van oordeel dat de afspraken over de verantwoordelijkheid voor de veiligheid van het kind, na overdracht van het AMK naar de Raad, tekortschieten. Op papier, in de samenwerkingsafspraken, is onvoldoende expliciet vastgelegd wie verantwoordelijk is voor het zicht op de veiligheid van het kind. Dit klemmt temeer wanneer de Raad na overdracht, vanwege een wachtlijst, niet direct met het onderzoek kan starten. In de praktijk zorgt het AMK er bij de overdracht naar de Raad voor dat het gezin wordt ingevoerd in het registratiesysteem van BJZ en aan een medewerker van BJZ wordt gekoppeld. Deze medewerker kan bijvoorbeeld op grond van signalen of op verzoek van de Raad handelend optreden. Maar dat ondervangt niet het geconstateerde manco dat er niemand is die gedurende de periode dat de zaak op de wachtlijst van de Raad staat actief zicht houdt op de veiligheid van het kind, de inspectie ziet hierin een risico.

Aanbevelingen aan de instelling:

- Verbeter de plannen van aanpak zodanig dat deze op gestructureerde wijze sturing geven aan het onderzoeksproces
- Verbeter de transparantie van de afwegingen in het besluitvormingsproces
- Scherp de samenwerkingsafspraken tussen Bureau Jeugdzorg/AMK en de Raad voor de kindbescherming zodanig aan dat na overdracht van de casus altijd duidelijk is wie verantwoordelijk is voor het zicht op de veiligheid van het kind

Hoofdstuk 1

1.1 Aanleiding

Eind 2004, begin 2005 heeft de Inspectie jeugdzorg landelijk onderzoek gedaan naar de kwaliteit van het primair proces van de AMK's. Dit onderzoek heeft geresulteerd in een rapport per AMK met bevindingen en aanbevelingen. Ook is er een landelijk rapport: "Bellen met het AMK en dan?" uitgebracht waarin aanbevelingen zijn opgenomen. De provincies hebben met de Bureaus Jeugdzorg, waarvan de AMK's deel uitmaken, verbeterafspraken gemaakt. Vier provincies (Noord-Holland, Limburg, Flevoland, Utrecht) hebben de Inspectie jeugdzorg verzocht vervolgonderzoek te doen bij het AMK in hun provincie. Zij willen weten of de kwaliteit van hun AMK inmiddels is verbeterd. De provincie Zeeland had ten tijde van het landelijk onderzoek geen eigen AMK maar sinds januari 2006 wel. Zeeland wil weten hoe de kwaliteit van dit nieuwe AMK is. De inspectie heeft deze vijf toezichtverzoeken gehonoreerd.

1.2 Centrale onderzoeksvraag

De inspectie richt zich in het onderzoek op die onderdelen van het functioneren van het AMK waarvan de kwaliteit bij het landelijk onderzoek van 2004/2005 onvoldoende bleek te zijn.

Op grond hiervan heeft de inspectie de volgende centrale onderzoeksvraag geformuleerd:

Is het functioneren van het AMK zodanig dat er zicht is op de veiligheid van het kind?

Daartoe richt het inspectieonderzoek zich op onderstaande thema's:

- Inschatting van de ernst van de kindermishandeling en de mogelijkheden van de beller om de kindermishandeling zelf aan te pakken
 - In Zeeland is aanvullend gekeken naar de wijze waarop het AMK afweegt of er sprake is van advies, consult dan wel melding en hoe dit met degene die belt, wordt gecommuniceerd
- Planmatig handelen
- Transparant handelen
- Verantwoordelijkheid voor de veiligheid van het kind, na overdracht door het AMK van een melding van een vermoeden van kindermishandeling

1.3 Toetsingskader

De inspectie heeft voor het landelijke toezicht naar het primaire proces bij het AMK in 2004 een toetsingskader opgesteld, waarin de verwachtingen van de inspectie zijn neergelegd. Onderdelen van dit toetsingskader zijn leidend in het vervolgonderzoek op het landelijk onderzoek. Het toetsingskader is aangepast aan de inmiddels in werking getreden Wet op de jeugdzorg, maar is qua inhoud niet veranderd. Zie bijlage 1.

1.4 Werkwijze

De inspectie is nagegaan welke afspraken schriftelijk zijn vastgelegd in de regionale samenwerkingsafspraken van elk Bureau Jeugdzorg en de Raad voor de Kinderbescherming over de verantwoordelijkheidsverdeling tussen beide m.b.t. het zicht op de veiligheid van het kind.

Het onderzoek bij het AMK bestaat uit: een vragenlijst, een groepsinterview en een dossiertoets. Eerst hebben drie uitvoerend medewerkers van het AMK ieder afzonderlijk een korte vragenlijst ingevuld met vragen gericht op de vier thema's.

Daarna heeft de inspectie in een groepsinterview met dezelfde uitvoerend medewerkers en de leidinggevende gesproken om na te gaan hoe de praktijk is met betrekking tot de thema's en om zicht te krijgen of hetgeen in beleid is vastgelegd ook als zodanig in de praktijk werkt.

Vervolgens heeft de inspectie vijftien dossiers geanalyseerd. De inspectie heeft voor de dossiertoets gekozen voor die zaken die geëindigd zijn met een overdracht naar BJZ of de Raad voor de Kinderbescherming. De inspectie heeft vijf dossiers bekeken waarin de zaak intern binnen BJZ is overgedragen, vijf dossiers waarin sprake is van een doorgeleiding aan de Raad en vijf dossiers met een melding aan de Raad. Het onderzoek is afgesloten met een kort gesprek met de leidinggevende en een medewerker van het AMK, waarin de eerste indrukken van het onderzoek zijn besproken.

1.5 Leeswijzer

Dit rapport geeft de resultaten weer van het onderzoek dat de Inspectie jeugdzorg bij het AMK Zeeland heeft uitgevoerd.

Hoofdstuk 2 begint met een korte beschrijving van de situatie van het AMK Zeeland en gaat vervolgens in op de vier thema's waarop het inspectieonderzoek is gericht. Per thema is beschreven, wat de verwachtingen van de inspectie hierover zijn en in hoeverre het AMK aan deze verwachtingen heeft voldaan.

In hoofdstuk 3 geeft de inspectie via een eindoordeel antwoord op de centrale onderzoeksvraag en doet zij aanbevelingen.

Hoofdstuk 2

Dit hoofdstuk begint met een korte schets van de situatie van het AMK Zeeland. Vervolgens worden de onderzoeksbevindingen van de inspectie weergegeven. Per thema geeft de inspectie aan wat haar verwachting is, wat haar conclusie is en de bevindingen waarop zij deze baseert.

2.1 Situatie AMK Zeeland

Het AMK Zeeland is sinds 1 januari 2006 operationeel. Tot die datum behandelde het AMK Rotterdam de meldingen van kindermishandeling in Zeeland. Het AMK Rotterdam heeft de zaken uit Zeeland per 1 januari 2006 overgedragen aan het AMK Zeeland. Medewerkers zijn in het begin ingewerkt bij het AMK Rotterdam. Volgens de medewerkers begon het AMK Zeeland met een wachtlijst van 72 zaken, een nieuw team van twee medewerkers en een halve formatieplaats vertrouwensarts. In de loop van 2006 zijn er twee uitvoerend medewerkers bij gekomen, zodat het team nu uit vier medewerkers, een halve formatie vertrouwensarts en een leidinggevende bestaat. Er is een vergaande samenwerking tussen de AMK medewerkers en de overige werkers in de 'toegang' van Bureau Jeugdzorg. In de laatste drie maanden van 2006 heeft het AMK versterking gekregen om de wachtlijst weg te werken, volgens de leidinggevende is de wachtlijst nu op een acceptabel niveau. Tijdens het onderzoek van de inspectie bestond de wachtlijst uit een tiental zaken. Nu de wachtlijst is weggewerkt ontstaat er meer ruimte voor inhoudelijke verbeteringen.

Gedurende de maanden september en oktober vond er deskundigheidsbevordering plaats door een voormalig praktijkleider van het AMK Rotterdam.

Het AMK neemt deel aan het Doorbraakproject. In het kader van Beter Beschermd neemt de regio Zeeland als pilot deel aan het project "afstemming werkwijze in de keten". In Zeeland heet het project "Stroomlijnen".

Voor een klein Bureau Jeugdzorg zijn alle nieuwe ontwikkelingen moeilijk bij te benen. Er zal iemand aangesteld worden om de nieuwe ontwikkelingen te coördineren zoals het VIB (Verbetertraject Indicatiestellingen Bureau Jeugdzorg).

2.2 Inschatting van de ernst van de kindermishandeling en de mogelijkheden van de beller

Verwachting

Om professionele inschattingen te kunnen maken hebben medewerkers eenduidige criteria nodig. Bij het AMK moeten bij het eerste contact met de beller twee belangrijke inschattingen worden gemaakt. Op basis van deze inschattingen moet worden afgewogen of er sprake moet zijn van een advies, consult of een melding.

1. Inschatting van de ernst van de kindermishandeling.

De inspectie verwacht dat het AMK eenduidige criteria heeft om de ernst van de kindermishandeling in te schatten en dat zij deze toepassen.

2. Inschatting van de mogelijkheden van de beller om de kindermishandeling zelf aan te pakken.

De inspectie verwacht dat het AMK eenduidige criteria heeft om de mogelijkheden van de beller in te schatten om de kindermishandeling zelf aan te pakken en dat zij deze toepassen.

3. Afwegingen of er een advies of consult moet worden gegeven, dan wel of het om een melding gaat.

De inspectie verwacht dat het AMK het afwegingsproces zodanig heeft georganiseerd dat er sprake is van eenduidigheid in de keuze.

Conclusie

De inspectie concludeert dat het AMK Zeeland werkt met eenduidige criteria, zowel voor de inschatting van de ernst van de kindermishandeling en de veiligheid van het kind, als voor de inschatting van de mogelijkheden van de beller.

Er is sprake van eenduidigheid in de keuze of er een advies of consult gegeven moet worden dan wel of het om een melding gaat.

Er is sprake van structurele interne toetsing. Ieder advies, consult en melding wordt besproken in het intakeoverleg. Bovendien leidt het feit dat een beperkt aantal medewerkers de telefonische meldingen behandelt tot grotere eenduidigheid in het werk.

Bevindingen

Het AMK heeft samen met BJZ/Toegang een aanmeldingsdienst waar alle telefoontjes binnen komen. De aanmeldingsdienst bestaat uit vier medewerkers, de medewerkers van het AMK hebben een achterwachtfunctie voor de aanmelding.

Alle ondervraagde medewerkers zijn op de hoogte van de criteria waarmee wordt gewerkt. Ieder verklaart voor de inschatting van de ernst van de mishandeling te werken met een risicotaxatielijst. In de dossiers is zichtbaar dat de risicofactoren zijn aangegeven en dat er een prioritering aan de melding wordt gegeven. Alle meldingen, consulten en adviezen worden in het intakeoverleg, dat tweemaal per week gehouden wordt, besproken.

Voor de inschatting van de mogelijkheden van de beller heeft het AMK een checklijst met criteria. Twee van de drie medewerkers vermelden deze lijst te kennen en te gebruiken, de ander verklaart de criteria in het hoofd te hebben.

Door de instelling van de aanmeldingsdienst zijn de telefonische afhandeling van de binnenkomende melding en het onderzoek gescheiden. Een kleinere gespecialiseerde groep medewerkers heeft als voornaamste taak de bellers te woord te staan en de eerste inschattingen te maken. Andere medewerkers voeren het onderzoek uit.

De medewerkers van het AMK geven aan dat zij altijd een afweging maken of er een advies of consult moet worden gegeven dan wel of het om een melding gaat. In het intakeoverleg wordt dit getoetst. In het kader van deskundigheidsbevordering zijn eind vorig jaar door een voormalig praktijkleider van het AMK Rotterdam alle adviezen, consulten en meldingen doorgelopen. Dit heeft geleid tot een lijst met aandachtspunten. Uit het interview kwam naar voren dat de AMK-medewerkers in de contacten met adviesvragers / melders niet meegemaakt hebben dat er onduidelijkheid was over of er sprake was van een advies of melding. In één dossier werd een adviesvraag aangetroffen, die na overleg met het AMK heeft geresulteerd in een melding vanuit het bij het gezin betrokken netwerk.

Uit de dossiers blijkt dat het AMK stevast aan de melders terugmeldt wat er met de melding is gedaan.

2.3 Planmatig handelen

Verwachtingen

De inspectie verwacht dat de AMK- dossiers een plan van aanpak bevatten dat het onderzoeksproces structureert. De inspectie verwacht dat in de dossiers zichtbaar is dat het plan van aanpak wordt uitgevoerd.

Conclusie

De AMK- dossiers bevatten een summier plan van aanpak. Waarom voor een bepaalde aanpak werd gekozen werd niet aangetroffen. Het onderzoek in de praktijk bleek nogal eens uitgebreider dan wat in het plan van aanpak aan activiteiten werd gepland. Het onderzoeksproces werd zodoende deels gestructureerd door een vastgelegd plan van aanpak.

Bevindingen

De medewerkers verklaren dat een aantal onderwerpen bij ieder plan van aanpak aan de orde komt. De plannen zijn ook in de dossiers aangetroffen. De plannen van aanpak worden vastgesteld in het intakeoverleg, de werker die met de zaak aan de gang gaat kan hier alleen na overleg met de leidinggevende en met diens toestemming vanaf wijken.

De aangetroffen plannen van aanpak waren summier. In de meeste dossiers waren in het plan alleen de te raadplegen informanten genoemd. Inhoudelijk boden de plannen weinig tot geen sturing. Niet is benoemd welke specifieke vragen beantwoord dienen te worden om tot een besluit te kunnen komen. Er worden veelal meer activiteiten verricht dan in het plan van aanpak staat aangegeven.

Ook is een enkele keer zichtbaar dat de medewerker van het AMK zoekt naar een crisisopvangplek voor een kind. Desgevraagd delen de medewerkers mee dat hier soms voor wordt gekozen vanuit het oogpunt van tijdbesparing, omdat overdracht binnen Bureau Jeugdzorg, bij gebreke aan een

crisdiens, vertraging oplevert. Het hoofd AMK deelde mee dat er op dit moment gewerkt wordt aan het opzetten van een crisdiens.

2.4 Transparant handelen

Verwachtingen

De inspectie verwacht dat zichtbaar is in de dossiers wie van het AMK handelt/beslist, wat er is gedaan/besloten en de afwegingen waarom er zo is gehandeld/besloten.

Conclusie

Wie handelt of beslist en waaruit die handeling of beslissing bestaat, blijkt duidelijk uit de dossiers. In dat opzicht zijn de dossiers transparant. Afwegingen waarom bepaalde beslissingen worden genomen zijn niet structureel aangetroffen, in dat opzicht zijn de dossiers niet transparant. Dit geldt ook voor afwegingen om de zaak af te sluiten.

Bevindingen

De elektronische dossiers zijn zodanig gestructureerd dat zij leiden tot een goed overzicht. In één oogopslag is duidelijk welke uitvoerend medewerker de handeling heeft verricht. Wat er is gedaan of besloten is ook steeds vermeld. De interne toetsing door de leidinggevende is zichtbaar in de dossiers. Afwegingen op grond waarvan het AMK komt tot een bepaalde aanpak of besluit en waarom er voor de betreffende informanten wordt gekozen zijn niet zichtbaar in de dossiers. Uit het registratiesysteem bleek dat er veel activiteiten werden ondernomen, maar de afwegingen op grond waarvan daartoe besloten was werden niet aangetroffen. Er wordt regelmatig overlegd met de Raad voor de Kinderbescherming.

2.5 Verantwoordelijkheid veiligheid kind na overdracht

Verwachting

Het is belangrijk dat na afsluiting van een zaak, waarin het AMK van mening is dat het om kindermishandeling gaat, de verantwoordelijkheid voor de veiligheid van het kind goed geregeld is. Het AMK heeft met drie verschillende overdrachtssituaties te maken.

- De interne overdracht van het AMK naar Bureau Jeugdzorg (na onderzoek van het AMK)
- De doorgeleiding van het AMK naar de Raad voor de Kinderbescherming (zonder eigen onderzoek van het AMK)
- De melding van het AMK bij de Raad voor de Kinderbescherming (na eigen onderzoek van het AMK)

De inspectie verwacht dat de verantwoordelijkheid voor de veiligheid van het kind, na afsluiting van de casus door het AMK, zowel op papier als in de praktijk voldoende is geregeld.

Conclusie

Bij de interne overdracht naar Bureau Jeugdzorg is de verantwoordelijkheid voor de veiligheid van het kind geregeld, deze gaat over naar een medewerker van BJZ/afdeling jeugdhulpverlening (JHV). Bij de doorgeleiding naar de Raad alsook bij de verwijzing naar de Raad is dit nog onvoldoende structureel geregeld. De Raad is verantwoordelijk als het AMK de zaak heeft overgedragen aan de Raad, maar als de Raad niet direct met het onderzoek kan starten wordt deze verantwoordelijkheid niet daadwerkelijk in de praktijk ingevuld.

Bevindingen

De AMK medewerkers geven aan dat de verantwoordelijkheid voor de veiligheid van het kind bij een overdracht naar BJZ, vanaf het moment van aanmelding ook bij BJZ komt te liggen. In de dossiers is een aantal malen een afsluitende brief aan de ouder(s) aangetroffen waarin stond dat de zaak wordt overgedragen aan BJZ, deze brief was in afschrift gestuurd aan de BJZ- medewerker. In de dossiers zijn geen overdrachtsdocumenten aangetroffen. In het afsluitende gesprek met de leidinggevende en een medewerker deelden zij mee dat het AMK toegang heeft tot IJ, het registratiesysteem van BJZ en dat de werker in dat systeem een aanmeldformulier maakt voor de jeugdhulpverlening door BJZ. Dit is niet zichtbaar in het registratiesysteem Kits van het AMK.

In de samenwerkingsafspraken, d.d. 12-07-2004, tussen de St. Bureau Jeugdzorg Zeeland en de vestiging van de Raad voor de Kinderbescherming Middelburg, betreffende cliëntroutes (verder kortweg samenwerkingsafspraken genoemd) staat dat de Raad na acceptatie van het verzoek tot onderzoek door het AMK verantwoordelijk is voor het onderzoek. Na doorgeleiding of verwijzing naar de Raad voor de Kinderbescherming sluit het AMK de zaak af, zo staat in de samenwerkingsafspraken. Niet vastgelegd is wie vanaf dat moment verantwoordelijk is voor de veiligheid van het kind. De medewerkers van het AMK gaan er vanuit dat de Raad hiervoor verantwoordelijk is. Bij overdracht van een zaak, waarin BJZ geen bemoeienis heeft met het gezin, naar de Raad wordt de zaak ook in het registratiesysteem IJ bij BJZ ingevoerd en gekoppeld aan een medewerker van BJZ. Op verzoek van de Raad of op basis van andere signalen kan deze medewerker actie ondernemen als dat nodig is. Deze medewerker heeft geen actieve toezichhoudende taak richting het kind en gezin.

In het kader van het project Stroomlijnen heeft het AMK eenmaal per week overleg met de Raad voor de Kinderbescherming over moeilijke casuïstiek. In dit overleg kan het AMK ook signalen inbrengen over zaken die bij de Raad op de wachtlijst staan. Door de deelname in het project zijn de lijnen korter geworden en verloopt de samenwerking soepeler. Er vindt ook regelmatig telefonisch overleg met de Raad plaats.

Het AMK stelt bij verwijzing van de zaak na een eigen onderzoek informatieve rapportage voor de Raad op. Hierbij wordt ook de informatie van geraadpleegde informanten weergegeven. Het AMK draagt hierbij zorg voor een akkoordverklaring van de informanten met de inhoud van de informatie. Hiermee zorgt het AMK dat de Raad een vlotte start kan maken met het eigen onderzoek.

De inspectie heeft in het landelijk onderzoek “Zorgen voor het bedreigde kind”¹ al geconstateerd dat vrijwel nergens voldoende is vastgelegd wie verantwoordelijk is voor de veiligheid van het kind als het AMK de zaak heeft afgesloten na overdracht aan de Raad en de Raad kampt met een wachtlijst.

¹ “Zorgen voor het bedreigde kind”, onderzoek naar de samenwerking tussen de Raad voor de Kinderbescherming en Bureau Jeugdzorg, november 2006.

Hoofdstuk 3 Eindoordeel en aanbevelingen inspectie

Over de vraag *“Is het functioneren van het AMK zodanig dat er zicht is op de veiligheid van het kind?”* oordeelt de inspectie als volgt.

De inspectie is van oordeel dat het AMK in de praktijk voldoende zicht heeft op de veiligheid van het kind gedurende het onderzoek. Er wordt aan de hand van vastgestelde criteria een inschatting gemaakt van de ernst van de melding van een vermoeden van kindermishandeling. Er is gestructureerd intercollegiaal overleg en interne toetsing. Ook voor de inschatting van de mogelijkheden van de beller om de kindermishandeling zelf aan te pakken wordt gebruik gemaakt van vastgestelde criteria.

Er wordt gewerkt met een plan van aanpak. Gestructureerde sturing vanuit dit plan op de inhoud van het onderzoeksproces is nog onvoldoende. Het onderzoek is in de praktijk vaak uitgebreider dan in het plan van aanpak staat vermeld. De reden waarom hiertoe besloten is ontbreekt vaak.

De activiteiten die de medewerkers in het onderzoek ondernemen zijn zichtbaar in de dossiers. De afwegingen die leiden tot de genomen besluiten zijn niet voldoende transparant.

De inspectie is van oordeel dat de afspraken over de verantwoordelijkheid voor de veiligheid van het kind, na overdracht van het AMK naar de Raad, tekortschieten. In de samenwerkingsafspraken tussen Bureau Jeugdzorg en de Raad voor de Kinderbescherming is onvoldoende expliciet vastgelegd wie verantwoordelijk is na overdracht voor het zicht op de veiligheid van het kind.

Aanbevelingen aan de instelling:

- Verbeter de plannen van aanpak zodanig dat deze op gestructureerde wijze sturing geven aan het onderzoeksproces.
- Verbeter de transparantie van de afwegingen in het besluitvormingsproces.
- Scherp de samenwerkingsafspraken tussen Bureau Jeugdzorg/AMK en de Raad voor de kinderscherming zodanig aan dat na overdracht van de casus altijd duidelijk is wie verantwoordelijk is voor het zicht op de veiligheid van het kind.

Bijlage:

1 1. Toetsingskader onderzoek naar verbeteringen bij AMK's in 5 provincies

Dit document is het toetsingskader voor het toezicht bij 5 AMK's in 2007 dat in vervolg op het landelijk toezicht naar het AMK in 2004 plaatsvindt. In dit document staan de verwachtingen die de inspectie in het toezicht van 2007 naar de verbeteringen bij de AMK's toetst (zie plan van aanpak).

Voor de volledigheid is het toetsingskader zoals dat voor het toezicht in 2004² is opgesteld toegevoegd, de verwachtingen waaraan de inspectie de verbeteringen bij de AMK's toetst in 2007 zijn grijs gearceerd.

In het toetsingskader komen aan de orde:

1. wat de eisen zijn die in wet- en regelgeving en in eigen sectornormen aan het primair proces van het AMK worden gesteld
2. welke verwachtingen de inspectie heeft over de inhoud van de dossier van het AMK. Dit is opgenomen in het schema. De inspectie zal bij deze toets niet alle onderdelen toetsen. De onderdelen die getoetst worden zijn grijs weergegeven.

Deze punten vormen het toetsingskader dat de inspectie bij het onderzoek hanteert.

1. De eisen van wet- en regelgeving en de sectornormen

Het toetsingskader toezicht AMK is gebaseerd op bepalingen uit de volgende Wetten, Besluiten en Regelingen.

- Wet op de jeugdzorg (Wjz).
- Uitvoeringsbesluit Wet op de jeugdzorg (uitvoeringsbesluit Wjz)
- Protocol van handelen bij vermoedens van kindermishandeling in relaties van onafhankelijkheid en onvrijheid*

* *Het protocol van handelen (AMK en NIZW 2004), dat door de AMK's landelijk is afgesproken en wordt gebruikt, is (nog) gebaseerd op de Wet op de jeugdhulpverlening en verschilt voor het onderdeel op gang brengen en coördineren van de hulp van de eisen die de WJZ daaraan stelt.*

2. Wat de inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers van het AMK

Hieronder staat schematisch weergegeven wat de inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers van de AMK's op grond van de wettelijke eisen, de regelgeving en de eigen sectornormen.

² Met dien verstande dat de wet- en regelgeving, waar dit aan de orde was is aangepast.

<p>Het AMK heeft als taak aan een persoon die een vermoeden van kindermishandeling heeft, advies te verstrekken over de stappen die door hem in verband hiermee kunnen worden ondernomen en hem zonedig daarbij te ondersteunen.</p>	<p>Wjz art. 11.2</p>	<p>Indien het eerste contact niet is geëindigd zonder resultaat, verwacht de inspectie dat in het dossier is vermeld:</p> <ul style="list-style-type: none"> - om welke problematiek het gaat en hoe ernstig deze is; - wat de mogelijkheden dan wel beperkingen van degene die contact heeft opgenomen zijn om zelf adequaat om te gaan met de situatie <p>wat het resultaat is van het adviesgesprek</p>
<p>Bij advies gaat het om een eenmalig contact, bij consulten zijn er meerdere contacten tussen het AMK en de consultvrager. De nadruk ligt daarbij meer op begeleiding en coaching van de consultvrager bij zijn aanpak van een vermoedelijke situatie van kindermishandeling. Tijdens het eerste contact bespreekt het AMK een aantal items om een eerste inschatting te maken van de risico's voor het kind en van de mogelijkheden en beperkingen van degene die belt.</p>	<p>Protocol van handelen, hoofdstuk 2</p>	
<p>Indien het AMK besluit tot onderzoek:</p> <ul style="list-style-type: none"> o Besluit al dan niet gegevens op te vragen bij de Gemeentelijke Basis Administratie o een plan van aanpak met daarin tenminste: <ul style="list-style-type: none"> • afwegingen wel/geen vooronderzoek • urgentiebepaling • welke informanten, welk doel, welke vragen • beslissing over onderzoek naar andere minderjarigen in het gezin • wanneer en hoe informeren van kind, ouders en wettelijk vertegenwoordiger over het AMK-onderzoek • wanneer multidisciplinaire beoordeling • welke medewerkers AMK verantwoordelijk zijn voor uitvoering plan van aanpak 	<p>Protocol van handelen, hoofdstuk 3</p>	<p>De inspectie verwacht in het dossier:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Indien onderzoek: een plan van aanpak met daarin tenminste de onderwerpen die het protocol omschrijft

Verwijzen en overdragen		
Het AMK stelt andere justitiële autoriteiten in ernstige gevallen op de hoogte van het vermoeden van kindermishandeling.	Wjz art. 11, Lid 1d.	De inspectie verwacht in de dossiers: <ul style="list-style-type: none"> - Een duidelijk gemarkeerd moment van overdracht. - De overdracht was onverwijld dwz er zit weinig tijd tussen constatering dat de zaak naar de Raad moet en het tijdstip van overdracht. - Overwegingen mbt overdracht, in ieder geval vwb acuut, ernstig bedreigend en evt. noodzaak gezagsmaatregel. - Melding aan de Raad met duidelijke urgentiebepaling - Indien van toepassing: melding aan justitie.
Aan de RvdK Indien er sprake is van een acute en ernstig bedreigende situatie voor de minderjarige, stelt Bureau Jeugdzorg (waarvan het AMK onderdeel uitmaakt) de Raad voor de Kinderbescherming onverwijld in kennis. Zij laat de RvdK weten dat er een gezagsmaatregel overwogen moet worden.	Uitvoeringsbesluit Wjz Art. 56	
Aan de RvdK Bij overdracht aan de Raad voor de Kinderbescherming heeft het AMK directe bemoeienis gehad met het gezin. Het AMK is verantwoordelijk voor de juistheid en de betrouwbaarheid van de overgedragen gegevens –inclusief de eigen oordeelsvorming .	Protocol van handelen Bijlage 1	
Binnen BJZ Het AMK draagt een zaak binnen het BJZ over, zodat het BJZ kan bezien of de cliënt zorg nodig heeft en welke zorg moet worden geïndiceerd.	Wjz art. 11c jo art.5, lid 1, jo art. 6	De inspectie verwacht in de dossiers: <ul style="list-style-type: none"> - Een duidelijk gemarkeerd moment van overdracht - Dat duidelijk aangegeven is wie van BJZ de verantwoordelijkheid draagt voor het verdere verloop van de zaak

<p>Overdracht aan BJZ of andere instanties</p> <p>Het AMK overlegt met andere afdelingen van BJZ of andere instanties en voorzieningen over:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De mogelijkheden van overdracht van het betrokken gezin - De beschikbaarheid van een adequaat aanbod - De procedure van overdracht en terugkoppeling <p>Zaken, waarbij sprake blijkt te zijn van opgroei-, opvoedings- of psychiatrische problemen, kan het AMK overdragen aan of binnen Bureau Jeugdzorg</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het AMK draagt de voor de overdracht relevante gegevens zo mogelijk – en met inachtneming van de privacyregels en het beroepsgeheim van melders en informanten- schriftelijk over. - De ouders ontvangen een afschrift van de gegevens. - Het AMK geeft bij overdracht een deskundig oordeel over: <ul style="list-style-type: none"> o De vraag of er sprake is van enigerlei vorm van kindermishandeling o De onderliggende problematiek o Wat er nodig is aan aanvullend onderzoek, diagnostiek, ondersteuning, hulpverlening en bescherming. o In hoeverre ouders en/of kinderen gemotiveerd zijn om hulp te aanvaarden - Het AMK geeft aan dat het AMK de verantwoordelijkheid eveneens overdraagt - Het AMK geeft aan wanneer en hoe de instantie aan het AMK terugrapporteert 	<p>Protocol van handelen Hoofdstuk 5.</p> <p>Protocol van handelen Bijlage 1</p> <p>Protocol van handelen Hoofdstuk 5</p>	<p>De inspectie verwacht in de dossiers: Brief aan de instantie/voorziening aan wie wordt overgedragen met:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Relevante gegevens - Oordeel van het AMK over de kindermishandeling, problematiek, vervolgaanpak en motivatie ouders/kind - Uitspraak AMK over overdracht verantwoordelijkheid - Voorstel wanneer en hoe terugrapportage door de instantie voorziening plaatsvindt, dan wel bevestiging van een afspraak hierover - Verzoek om schriftelijke bevestiging van de afspraken
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>De overdracht leidt tot een aanpassing van het plan van aanpak. De overdracht wordt intercollegiaal –en in complexe gevallen multidisciplinair- beoordeeld aan de hand van een schriftelijk verslag van het onderzoek. Tenminste de volgende aspecten worden beoordeeld:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Afspraken met voorzieningen over de termijn waarbinnen de overdracht zal worden uitgevoerd; - Inschatting of er problemen kunnen ontstaan bij het op gang brengen van de hulpverlening door gebrek aan coördinatie tussen instelling die bij het kind of het gezin betrokken zijn - Inschatting of het AMK een rol moet spelen bij de coördinatie 	<p>Protocol van handelen Hoofdstuk 5</p>	<p>De inspectie verwacht in de dossiers:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een aanduiding of sprake was van een intercollegiale of multidisciplinaire toetsing - Een aangepast plan van aanpak, waarin tenminste staan vermeld: <ul style="list-style-type: none"> o De afspraken over de termijn van overdracht o De inschatting of problemen kunnen ontstaan bij de samenloop van hulp aan het kind/gezin o Beslissing of het AMK bij de coördinatie een rol dient te spelen
<p>Het AMK sluit het dossier af wanneer de instantie aan wie is overgedragen bevestigd heeft de besproken vervolgstappen in gang te zetten.</p>	<p>Protocol van handelen Hoofdstuk 5</p>	<p>De inspectie verwacht in de dossiers:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Brief van de instantie aan wie is overgedragen waarin de afspraken worden bevestigd. - Indien deze ontbreekt: rappel van het AMK
<p>Het AMK evalueert het effect van de overdracht binnen 6 maanden. Het AMK neemt in verband hiermee contact op met de instantie aan wie is overgedragen Wanneer na evaluatie blijkt dat de situatie van het kind onvoldoende verbeterd is, kan het AMK dit bericht beschouwen als een nieuwe melding</p>	<p>Protocol van handelen Hoofdstuk 5</p>	<p>De inspectie verwacht in de dossiers:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Verslag van het contact - Tijdsaanduiding dat dit binnen 6 maanden na overdracht plaatsvond - Afwegingen omtrent de verbetering van het kind - Beslissing om het bericht al dan niet te beschouwen als een nieuwe melding