

De uitvoering van STP en proefverlof  
door *JJI Teylingereind* en haar ketenpartners

November 2005  
Inspectie jeugdzorg



# Inhoudsopgave

Samenvatting.....	5
Hoofdstuk 1 Aanleiding tot het onderzoek.....	7
Hoofdstuk 2 Opzet van het onderzoek.....	9
2.1. Vraagstelling.....	9
2.2. Werkwijze inspectie.....	9
2.3. Beoordeling van de aangetroffen situatie.....	10
Hoofdstuk 3 Bevindingen.....	13
3.1. Algemeen.....	13
3.2. Instroom en voorbereiding.....	13
3.3. Uitvoering begeleidingsproces.....	15
3.4. Succesfactoren en knelpunten.....	18
Hoofdstuk 4 Conclusies.....	21
4.1. Inleiding.....	21
4.2. Algemene conclusie.....	21
4.3. Professionaliteit van het handelen.....	21
4.4. Resultaat van het handelen voor de ontwikkeling van de jeugdige.....	22
Bijlage 1 Geaggregeerde gegevens van Teylingereind (TE).....	25
Bijlage 2 Gegevens dossieronderzoek Teylingereind.....	31
Bijlage 3 Toetsingskader inspectieonderzoek JJI-STP.....	41



## Samenvatting

Het Scholings- en trainingsprogramma (STP) en Proefverlof zijn varianten in de tenuitvoerlegging van vrijheidsbenemende straffen of maatregelen voor jeugdigen. STP's vinden plaats buiten de justitiële jeugdinrichting, in aansluiting op het verblijf in de inrichting en tijdens de laatste periode van de straf of maatregel. Het beoogde resultaat van het STP is dat de jeugdige voorbereid wordt op een goede terugkeer in de maatschappij.

### *Aanleiding en aanpak van het onderzoek*

Op verzoek van het Ministerie van Justitie heeft de Inspectie jeugdzorg bij de justitiële jeugdinrichtingen een onderzoek uitgevoerd. Reden van het verzoek is dat het Ministerie te weinig zicht heeft op de uitvoering en toepassing van de programma's in de praktijk. Met name wil het Ministerie inzicht krijgen in de wijze van samenwerking tussen de betrokken ketenpartners.

Bij de uitvoering van het onderzoek heeft de Inspectie jeugdzorg zich gericht op het begeleidingsproces van de STP's. Hierbij heeft de inspectie gekeken naar de professionaliteit van het handelen van de bij STP's betrokken ketenpartners: justitiële jeugdinrichting, jeugd- of volwassenenreclassering, STP programma-aanbieder en Raad voor de Kinderbescherming. Tevens heeft de inspectie gekeken naar het resultaat van de inzet van STP's voor de ontwikkeling van de jeugdigen. Namelijk, naar resultaten ten aanzien van verschillende leefgebieden die van belang zijn voor de ontwikkeling van jeugdigen, te weten een woonplek, scholing of werk en een zinvolle vrijetijdsbesteding/ sociaal netwerk.

Dit rapport geeft een beeld over de uitvoering van het STP in de regio Den-Haag-Rotterdam bij justitiële jeugdinrichting Teylingereind.

### *Algemene conclusies*

Tijdens de gesprekken met medewerkers van Teylingereind en externen bleek een ieder positief over het instrument Scholing- en trainingsprogramma. Alle betrokkenen zijn er van overtuigd dat een dergelijk programma een bijdrage levert aan een verantwoorde terugkeer van de jeugdige in de maatschappij. Teylingereind hanteert in de praktijk het uitgangspunt 'STP, tenzij'. Het streven is erop gericht om voor iedere jongere een STP traject te realiseren. Omdat Teylingereind deelneemt aan het project Work Wise is er binnen de inrichting ook voldoende menskracht om een STP voor te bereiden en uit te voeren. Grootste knelpunt hierbij is en blijft het geringe aantal detentie jeugdigen dat in aanmerking komt voor instroming in een STP. Hierbij valt het de inspectie op dat het zicht op de totale populatie (detentie- en PIJ-jeugdigen) van Zuid-Hollandse en Haagse jeugdigen bij alle betrokkenen ontbreekt. Dit betekent bijvoorbeeld dat geen goede inschatting te maken is van het potentieel aantal jeugdigen dat in aanmerking komt voor een STP.

### *Professionaliteit van het handelen*

Teylingereind zet het STP planmatig in als onderdeel van de fasering van gesloten naar open behandeling naar terugkeer in de maatschappij. In hoeverre de ontwikkeling en mogelijkheden van de

jeugdige, zoals deze op het moment van de STP-aanvraag bekend zijn, van invloed zijn op de inhoud van het STP wordt niet aangegeven, hierdoor is het begeleidingsproces onvoldoende transparant en navolgbaar.

Bij de uitvoering van de individuele STP's zijn de JJI, de (jeugd)reclassering en soms de programma-uitvoerder betrokken. Over deze samenwerking is iedereen tevreden omdat per individuele casus afspraken gemaakt worden. In randvoorwaardelijke sfeer blijkt er echter nog onduidelijkheid te zijn over de verdeling en afstemming van verantwoordelijkheden en taken tussen de ketenpartners. Zo is de rol en positie van de Raad voor de Kinderbescherming voor de uitvoerende organisaties niet zichtbaar en geeft de Raad geen invulling aan de casusregiefunctie. Ook blijkt het aanbod van de programma-aanbieder onvoldoende bruikbaar binnen het STP.

#### *Resultaat van het handelen voor de ontwikkeling van de jeugdige*

Het beoogde resultaat van het STP is dat de jeugdige voorbereid wordt op een goede terugkeer in de maatschappij. Teylingereind en haar ketenpartners besteden bij het STP structureel aandacht aan de meeste leefgebieden die van belang zijn voor de ontwikkeling van jeugdigen. Zo zorgt de inrichting ervoor dat de jeugdige bij aanvang van het STP een geschikte woonplek, dagbesteding en twee uur per week een vrijetijdsbesteding heeft. De begeleiding tijdens het STP is gericht op het behouden en nakomen van afspraken over bijvoorbeeld werk of wonen, en niet op het aanleren van vaardigheden (competenties) op basis waarvan een jeugdige verantwoord kan terugkeren in de maatschappij. Ook aan de omgang met de familie van de jongeren of het opbouwen en onderhouden van een sociaal netwerk besteden de medewerkers geen structurele aandacht. Daardoor wordt bij afsluiting het programma als geslaagd beoordeeld als de jeugdige de woonplek, dagbesteding en vrijetijdsbesteding heeft kunnen behouden, terwijl onduidelijk blijft wat de jeugdige geleerd heeft en vast moet houden aan vaardigheden om de verworvenheden te bestendigen. Nazorg is alleen vrijwillig mogelijk. In de praktijk maken de meeste jeugdigen van dit aanbod gebruik.

## Hoofdstuk 1 Aanleiding tot het onderzoek

Op verzoek van de Minister van Justitie heeft de Inspectie jeugdzorg in 2005 bij de Justitiële Inrichtingen (JJI's) onderzoek gedaan naar de uitvoering van Scholings- en Trainingsprogramma's (STP's)<sup>1</sup> voor strafrechtelijk geplaatste jeugdigen.

Met dit onderzoek stelt de inspectie zich tot doel inzicht te verkrijgen in de doelgerichtheid van de programma's en de samenwerking tussen de betrokken partijen (ketenpartners). Hiertoe is bij de uitvoering van het onderzoek door de inspectie specifiek aandacht besteed aan de samenwerking tussen de JJI's en haar ketenpartners: de (jeugd)reclassering, de Raad voor de Kinderbescherming en een aantal aanbieders van STP's.

Voor de uitvoerende praktijk geldt dat het Ministerie van Justitie en de Dienst Justitiële Inrichtingen (DJI) het beleid vaststellen en dat alle inrichtingen ditzelfde beleid uitvoeren. Daarom is er in dit onderzoek voor gekozen om het praktijkonderzoek niet bij alle maar bij een beperkt aantal JJI's uit te voeren. Om een representatief beeld van de uitvoering te kunnen geven, is ervoor gekozen het toezicht uit te voeren bij zes justitiële jeugdinrichtingen. Door DJI zijn de JJI's verdeeld over zes regio's. Om met eventuele regionale verschillen rekening te kunnen houden is in iedere regio één JJI onderzocht. Bij de keuze voor een JJI in een regio is rekening gehouden met een evenwichtige verdeling over het land van behandel- en opvanginrichtingen.

Dit rapport bevat de bevindingen van het praktijkonderzoek van het onderzoek in regio Den Haag-Rotterdam bij JJI Teylingereind.

De opbouw van het rapport is als volgt. In Hoofdstuk 2 wordt de opzet van het onderzoek beschreven, Hoofdstuk 3 geeft de bevindingen weer en in Hoofdstuk 4 trekt de inspectie haar conclusies. De door de inspectie verzamelde informatie is geaggregeerd weergegeven in bijlage 1 en 2. Het toetsingskader is opgenomen in bijlage 3.

---

<sup>1</sup> Omdat in de praktijk de uitvoering van proefverlof hetzelfde vorm gegeven wordt als een STP is in het kader van dit onderzoek proefverlof beschouwd als een STP voor jeugdigen met een lange PIJ-maatregel. Daar waar gesproken wordt over STP wordt tevens proefverlof bedoeld.



## Hoofdstuk 2 Opzet van het onderzoek

### 2.1. Vraagstelling

Het praktijk-onderzoek bij de justitiële jeugdinrichtingen richt zich op de instroom en uitvoering van STP's. Hierbij wil de inspectie zicht krijgen op de doelgerichtheid van de STP-programma's en op de samenwerking tussen de bij STP betrokken partijen.

Met betrekking tot *de instroom* van jeugdigen in STP's heeft de inspectie de volgende vragen geformuleerd:

- 1a Op basis waarvan wordt bepaald of een jeugdige in aanmerking komt voor een STP en hoe wordt vervolgens bewaakt of de jeugdige daadwerkelijk aan een STP deelneemt?
- 1b Welke factoren dragen bij aan het slagen van de instroom van jeugdigen in STP's?
- 1c Hoe verloopt de samenwerking tussen de bij STP's betrokken partijen rondom de instroom van jeugdigen in STP's?
- 1d Welke knelpunten worden ervaren bij de instroom van jeugdigen in STP's?

Met betrekking tot *de uitvoering van het begeleidingsproces* van STP's kijkt de inspectie naar het handelen van de bij de uitvoering van het STP betrokken JJI, de jeugdreclasseringafdeling van Bureau Jeugdzorg en de aanbieder van het STP. Hiertoe heeft de inspectie de volgende vragen geformuleerd:

- 2a Worden STP's planmatig, doelgericht en resultaatgericht<sup>2</sup> ingezet?
- 2b Voldoen de met STP's behaalde resultaten voor de jeugdigen aan de vooraf gestelde doelen?
- 2c Welke factoren dragen bij aan het slagen van de uitvoering van STP's?
- 2d Hoe verloopt de samenwerking tussen de bij de uitvoering van STP's betrokken partijen?
- 2e Welke knelpunten worden ervaren bij de uitvoering van STP's?

### 2.2. Werkwijze inspectie

Voor de uitvoering van het onderzoek heeft de inspectie een projectplan opgesteld. Dit plan is voorafgaand aan het onderzoek besproken met de externe opdrachtgever, het Ministerie van Justitie. Tevens is het plan ter kennisgeving verstuurd aan DJI, de JJI's, de Raad voor de Kinderbescherming, de MO-groep, Reclassering Nederland en het Ministerie van VWS.

Voordat de uitvoering plaatsgevonden heeft, heeft de Inspectie jeugdzorg allereerst het geldende beleid voor de STP's bij de Dienst Justitiële inrichtingen (DJI) van het Ministerie van Justitie opgevraagd. Daarnaast heeft de inspectie de landelijk geldende protocollen opgevraagd, waarin de

---

<sup>2</sup> Met 'het resultaat voor de jeugdigen' bedoelt de inspectie resultaten ten aanzien van verschillende leefgebieden die van belang zijn voor de ontwikkeling van jeugdigen (vaste woonplek, school of werk en een zinvolle vrijetijdsbesteding/ sociaal netwerk).

samenwerkingsafspraken tussen de justitiële inrichtingen, de (jeugd)reclassering en de Raad voor de Kinderbescherming zijn weergegeven. Deze beleidsdocumenten zijn gebruikt bij het ontwerpen van het toetsingskader op basis waarvan de inspectie het praktijkonderzoek heeft vormgegeven.

Bij de voorbereiding van het onderzoek bleek dat de beperkte instroom van jeugdigen in STP's een knelpunt is. Om zicht te krijgen op mogelijke oorzaken van deze beperkte instroom heeft de inspectie de beoordeling of een jeugdige in aanmerking komt voor een STP expliciet in dit onderzoek betrokken.

Naast het praktijkonderzoek bij de JJI's en de ketenpartners in de regio's, heeft de inspectie ook op landelijk niveau gesprekken gevoerd met vertegenwoordigers van de Raad voor de Kinderbescherming, de MO-groep en de Stichting Reclassering Nederland. Deze gesprekken hadden als doel een beeld te verkrijgen met betrekking tot JJI-STP en de ervaringen en eventuele knelpunten van elke ketenpartner. De resultaten van deze gesprekken zal de inspectie opnemen in het landelijk rapport van dit onderzoek dat later in 2005 verschijnt.

Bij de uitvoering van het toezicht in inrichting Teylingereind heeft de inspectie de volgende informatiebronnen gebruikt:

#### 1. Interviews

Bij de inrichting zijn gesprekken gevoerd met het hoofd pedagogisch beleid, een gedragswetenschapper en een ITB-er.

Tevens heeft de inspectie gesproken met een teamleider jeugdreclassering van Bureau Jeugdzorg Den Haag, een medewerker van een STP-programma-aanbieder en een medewerker van de Raad voor de Kinderbescherming van vestiging Den Haag en omstreken.

#### 2 Dossieronderzoek

De inspectie heeft vijf dossiers geanalyseerd van jeugdigen die voldoen aan de formele eisen om aan een STP te kunnen deelnemen. Tevens heeft de inspectie vijf dossiers onderzocht van jeugdigen die recent een STP hebben voltooid.

#### 3. Cliënten

In de dossiers van de afgesloten STP-plaatsingen heeft de inspectie de aanwezige verslagen van exitgesprekken en follow-up gesprekken geanalyseerd om een beeld te verkrijgen van de mening van de jeugdigen over (het resultaat van) de STP's.

Daarnaast heeft de inspectie geprobeerd jongeren te spreken die op het moment van het inspectieonderzoek een STP volgden, dit bleek echter moeilijk te realiseren omdat de enkele daarvoor in aanmerking komende jongeren daar niet toe in staat of niet toe bereid waren. Wel heeft één jongere de vragenlijst, die was opgesteld voor het interview, zelf schriftelijk ingevuld.

### **2.3. Beoordeling van de aangetroffen situatie**

Om de aangetroffen situatie te kunnen beoordelen heeft de inspectie een toetsings- en beoordelingskader opgesteld op basis waarvan zij uitspraken kan doen over *de professionaliteit van het handelen* met betrekking tot de doelgerichtheid van de STP-programma's en de samenwerking

van de inrichting en haar ketenpartners. Daarnaast beoordeelt de inspectie *het resultaat van het handelen met betrekking tot de ontwikkeling van de jeugdige*.

Bij de opstelling van het toetsingskader is uitgegaan van de van toepassing zijnde wet- en regelgeving de door betrokken partijen gehanteerde protocollen en reglementen. Het beoordelingskader is vervolgens van dit toetsingskader afgeleid.

Het toetsings- en beoordelingskader is opgenomen in bijlage 3 van dit rapport.



## Hoofdstuk 3 Bevindingen

In dit hoofdstuk beschrijft de inspectie jeugdzorg haar bevindingen. Deze bevindingen zijn gebaseerd op verschillende informatiebronnen (zie hoofdstuk 2). Indien informatie uit slechts één bron afkomstig is, wordt dat in de tekst vermeld.

Na een korte algemene paragraaf wordt eerst de instroom en voorbereiding van het STP beschreven, daarna komt de uitvoering van het STP aan de orde.

### 3.1. Algemeen

Ten tijde van het inspectie-onderzoek zijn in de justitiële jeugdinrichting (JJI) Teylingereind in 2005 vier jeugdigen met een STP gestart. De doelstelling van twaalf STP's voor 2005 zal men niet meer halen.

Kort voor het inspectie-onderzoek hebben Teylingereind en haar ketenpartners (Raad voor de Kinderbescherming, BJJ Haaglanden afdeling jeugdreclassering, BJJ Zuid-Holland afdeling jeugdreclassering en reclassering Nederland) het aangepaste regionale nazorgconvenant vastgesteld, dat is gebaseerd op het landelijk convenant nazorg.

Omdat Teylingereind deelneemt aan het project Work Wise is er binnen de inrichting ook voldoende menskracht (intensieve trajectbegeleiding, ITB) om een STP voor te bereiden en uit te voeren. Voor jongeren die niet in aanmerking komen voor een STP wordt door de ITB 'er in het kader van het project Work Wise ook een plan gemaakt om de overgang naar de maatschappij geleidelijk te laten verlopen.

### 3.2. Instroom en voorbereiding

*Bepalen van het in aanmerking komen voor een STP*

#### Verwachtingen

Bij instroom in de JJI wordt door de JJI beoordeeld of de jeugdige in aanmerking komt voor een STP. De mogelijke inzet van een STP vraagt om de instemming van de jeugdige, omdat dit de kans van slagen vergroot.

De inspectie verwacht overwegingen rond het al dan niet inzetten van STP's terug te zien in de handelwijze van de JJI.

Voor aanvang van het STP dient toestemming gegeven te worden door het Bureau Individuele Jeugdzaken (IJZ) van het Ministerie van Justitie.

#### Bevindingen

In het kader van nazorg vindt er een administratief overleg plaats, waaraan Teylingereind, de jeugdreclassering en de Raad voor de Kinderbescherming, deelnemen. Hierin wordt standaard gekeken of een jongere in aanmerking komt voor een STP, maar Teylingereind bepaalt dit uiteindelijk.

Als Teylingereind besluit tot een STP, neemt de intern traject begeleider (ITB-er) vervolgens contact op met de (jeugd)reclassering.

Teylingereind is een opvanginrichting. Het merendeel van de jeugdigen verblijft er als voorlopig gehechte. De gemiddelde verblijfsduur is ongeveer zes weken. Slechts een klein aantal jeugdigen verblijft langer dan twee maanden in Teylingereind. Het duurt meestal lang voordat het strafproces is afgerond en de jongere veroordeeld is. Het gevolg hiervan is vaak dat bij de veroordeling van de jongere het strafrestant te gering is om een STP traject in te zetten.

Als wordt verwacht dat een jongere zal worden veroordeeld voor een langer durende detentie, dan wordt de jongere op enig moment overgeplaatst naar de resocialisatie afdeling. Teylingereind hanteert als uitgangspunt 'STP tenzij'. In principe wordt voor iedere jongere op deze afdeling een (begin) van een plan gemaakt. Als de einddatum van de detentie bekend is en er is een strafrestant van tenminste twee maanden, vindt er overleg plaats tussen de ITB-er en de gedragswetenschapper over een STP-plan.

Naast het objectieve criterium van voldoende strafrestant, wordt gekeken naar het gedrag van de jongere, het recidiverisico (de gedragswetenschapper maakt een risicotaxatie) en de kans van slagen. Voorafgaand aan en ter voorbereiding op het STP-plan wordt een verblijfsplan en verloftraject opgesteld, dat ter goedkeuring aan IJZ wordt voorgelegd.

Vervolgens wordt het STP-plan opgesteld, dat tevens dient als STP aanvraag voor IJZ.

Door alle partijen wordt aangegeven dat het voor het slagen van een STP van belang is dat jongeren weten wanneer het programma begint en wat dit voor hen inhoudt. Teylingereind betreft de jongeren bij het opstellen van het STP-plan.

### *Samenwerking*

#### Verwachtingen

De JJI is verantwoordelijk voor het bepalen van het behandeltraject van de jeugdige, waar het STP een onderdeel van is. Tijdens een STP wordt de jeugdige begeleid door de (jeugd)reclassering. Hiertoe dient de (jeugd)reclassering vooraf te bepalen of de jeugdige geschikt is voor begeleiding door de (jeugd)reclassering. De (jeugd)reclassering dient door de inrichting betrokken te worden bij de opstelling van het STP-plan.

De Raad voor de Kinderbescherming voert de casusregie, de Raad ontvangt het STP-plan en de rapportage van de jeugdreclassering en houdt daarmee zicht op de jongere.

#### Bevindingen

De voorbereiding van het STP wordt in Teylingereind verzorgd door de ITB-er. Teylingereind betreft de (jeugd)reclassering bij de voorbereiding van het STP via de verblijfsplanbesprekingen.

Teylingereind stelt vervolgens het STP-plan op. Wanneer het STP-plan door Teylingereind is vastgesteld, wordt het voorgelegd aan de begeleidende instantie (jeugdreclassering of volwassenenreclassering). De (jeugd)reclassering voegt hier een rapport aan toe met betrekking tot

de inschatting over de begeleidbaarheid van de jongere buiten de inrichting. De JJI betreft de STP-aanbieders en de Raad voor de Kinderbescherming niet bij de voorbereiding van het STP.

In het onderzoek bij Teylingereind heeft de inspectie de jeugdreclassering betrokken i.v.m. de leeftijd van de jongeren op het moment van beëindiging van de detentie.

Teylingereind legt het STP-plan en het rapport van de jeugdreclassering voor aan de afdeling individuele jeugdzaken (IJZ) van de dienst justitiële inrichtingen (DJI). IJZ toetst het STP-plan aan de wettelijke voorwaarden. Wanneer het plan door IJZ akkoord wordt bevonden, start de jeugdige direct met het STP.

De ITB'er bewaakt vanuit Teylingereind de verdere uitvoering van het STP. Indien nodig voert hij/zij daartoe overleg met de gedragsdeskundige. In het STP-plan liggen ook de afspraken vast over de taakverdeling tussen de ITB'er en de jeugdreclasserder met betrekking tot de begeleiding van de jongere.

De geïnterviewden van de JJI en de jeugdreclassering geven aan dat de samenwerking m.b.t. de voorbereiding van STP's naar wens verloopt. Dat de Raad voor de Kinderbescherming zijn adviserende rol in de praktijk niet invult, wordt niet als een gemis ervaren.

### **3.3. Uitvoering begeleidingsproces**

#### *Planmatige inzet STP's*

##### Verwachtingen

Het STP wordt tijdens de laatste fase van het verblijf in de inrichting ingezet en dient een bijdrage te leveren aan de geslaagde terugkeer van de jeugdige in de samenleving. Hiertoe dient het STP uitgevoerd te worden in de regio waar de jeugdige naar terugkeert of waar hij na het verblijf in de inrichting gaat wonen. Om een geslaagde terugkeer mogelijk te maken, dient het STP zich te richten op alle leefgebieden van de jeugdige: wonen, werk of school, vrije tijd en sociaal netwerk. Bij aanvang van het STP is het vereist dat de jeugdige een woonplek, werk of school en een vrijetijdsbesteding geregeld heeft.

De inspectie verwacht bovenstaande in het STP-plan van de jeugdige terug te vinden. Ook verwacht de inspectie dat in het STP-plan is aangegeven welke concrete doelen met het STP op de verschillende leefgebieden bereikt dienen te worden, zodat alle bij het STP betrokken partijen kunnen beoordelen of de jeugdige het beoogde resultaat heeft behaald. Bovendien verwacht de inspectie dat het dossier evaluaties (inclusief een eindevaluatie) bevat van de mate waarin de doelen m.b.t. school en werk, een vaste woonplek, een vrijetijdsbesteding en een sociaal netwerk zijn behaald.

##### Bevindingen

Voorafgaand aan de STP aanvraag wordt een verblijfsplan en verloftraject opgesteld, dit dient ter voorbereiding op het STP. De jongere doet actief mee aan de voorbereiding van het STP, bv door op begeleid verlof naar school of sportschool te gaan om afspraken te maken over het aanstaande STP.

STP's vanuit Teylingereind vinden plaats in de regio waar de jeugdige naar terugkeert of waar hij of zij na het verblijf in de inrichting gaat wonen.

Het STP-plan geeft invulling aan de drie leefgebieden wonen, school/werk en vrije tijdsbesteding. De geïnterviewde STP-aanbieder heeft geen rechte contact met Teylingereind, de jeugdreclassering fungeert als het ware als tussenpersoon. Deze STP-aanbieder heeft verschillende modules voor STP-jongeren, zoals kamertraining en begeleiding bij zelfstandig wonen, coaching, specifieke trainingen gericht op problemen/tekorten van de jongere. De modules zijn erop gericht om de jeugdige op een verantwoorde manier te leren omgaan met zijn vrijheden. Teylingereind kan van een of meer modules gebruik maken.

In de door Teylingereind opgestelde STP-plannen is duidelijk omschreven op welke wijze de jeugdige bij aanvang van het STP voldoet aan de vereisten op het gebied van wonen, werken/ school en vrijetijdsbesteding. Het inhoud geven aan de ontwikkeling van een sociaal netwerk blijkt in de plannen geen aandachtspunt te zijn.

Zodra het STP begint, woont de jeugdige buiten de inrichting. Hij wordt dan begeleid door de ITB'er, de (jeugd)reclasseerder en vaak door een STP-aanbieder. De begeleiding is gericht op afspraken over het behouden van de eerdergenoemde vereisten. Een inhoudelijk verband tussen eerdere leerdoelen en de inhoud van de begeleiding tijdens het STP ontbreekt. Zo wordt bijvoorbeeld niet duidelijk welke vaardigheden de jeugdige bezit of verder moet ontwikkelen of aanleren om de situatie te bestendigen. De wijze waarop ouders ingezet worden om de terugkeer van de jeugdige goed te laten verlopen is evenmin aandachtspunt, hoewel een deel van de jeugdigen tijdens het STP thuis woont.

Het beoordelen of een STP geslaagd is, wordt afgemeten aan de mate waarin een jeugdige zich aan de gemaakte afspraken m.b.t. wonen, werken en school en vrijetijdsbesteding heeft gehouden.

### *Samenwerking*

#### Verwachtingen

Tijdens het STP verblijft de jeugdige buiten de inrichting en wordt hij of zij begeleid door de (jeugd)reclassering. De inrichting blijft verantwoordelijk voor de jeugdige en kan, indien deze zich niet aan de voorwaarden van het STP houdt, de jeugdige terughalen naar de inrichting. Om te zorgen dat alle partijen hun rol waar kunnen maken dient de (jeugd)reclassering betrokken te worden bij de opstelling van het STP-plan en dient de (jeugd)reclassering tussentijds en bij beëindiging aan de inrichting te rapporteren over het verloop van het STP.

De Raad voor de Kinderbescherming voert de casusregie.

#### Bevindingen

Er is sprake van duaal casemanagement. De ITB'er onderhoudt het contact met school/werk en spreekt de jongere eenmaal per week in Teylingereind (waar zo nodig tevens urinecontrole plaatsvindt) de jeugdreclasseerder onderhoudt contact met de jongere en zijn/haar ouders. Als er gebruik gemaakt wordt van een of meer modules van een STP-aanbieder wordt de jongere ook begeleid door de betrokken STP-aanbieder. De jeugdreclassering onderhoudt dan de contacten met deze STP-aanbieder. Dit betekent dat tijdens de uitvoering van het STP drie organisaties actief zijn

met de begeleiding van de jeugdige. De JJI en de reclassering geven aan dat het zowel voor zichzelf als voor de jeugdige duidelijk is wie voor welk deel van de begeleiding verantwoordelijk is.

De jeugdreclassering rapporteert aan Teylingereind, de Raad voor de Kinderbescherming en het Openbaar Ministerie en stelt ook de eindrapportage van het STP op. De Raad neemt deze rapportages ter kennisneming aan.

De samenwerking tussen de JJI, de jeugdreclassering en de bij het onderzoek betrokken STP-aanbieder verloopt naar eigen zeggen goed tijdens de uitvoering van het STP. De STP-aanbieder heeft geen rechtstreeks contact met Teylingereind, hetgeen betreurd wordt. De contacten met de jeugdreclassering zijn goed.

Enkele kanttekeningen die zijn geuit:

De bij het onderzoek betrokken STP-aanbieder geeft aan dat de jeugdigen, bij aanvang van het STP, onvoldoende voorbereid zijn op het leven van alledag buiten de inrichting. Het zou beter zijn als de overgang van gesloten naar een leven buiten de inrichting meer geleidelijk zou verlopen. Een jongere zou bijvoorbeeld alvast moeten kunnen starten met een aantal modules terwijl hij nog in Teylingereind verblijft.

De jeugdreclassering is van mening dat de capaciteit ITB nog onvoldoende is ingevuld in Teylingereind.

Opvallend is dat de partijen geen contacten onderhouden met de Raad voor de Kinderbescherming m.b.t. STP en ook niet kunnen aangeven wat de casusregiefunctie van de Raad m.b.t. het STP inhoudt.

### *Resultaten STP voor de jeugdige*

#### Verwachtingen

Het STP hoort bij te dragen aan de geslaagde terugkeer van de jeugdige in de samenleving. De inspectie verwacht dat de jeugdige zichtbaar resultaten bereikt heeft op de verschillende leefgebieden: wonen, werken of school, vrije tijdsbesteding en sociaal netwerk. Hiertoe verwacht de inspectie een eindevaluatie, waarin de behaalde resultaten, in relatie tot eerder gestelde doelen, zijn vastgelegd. Ook verwacht de inspectie dat de inrichting bij de jeugdige nagaat wat hij of zij van het behaalde resultaat vindt en of de jeugdige nazorg wenst te ontvangen.

#### Bevindingen

Het overgrote deel van de jeugdigen sluit zijn of haar STP succesvol af bij Teylingereind. Het STP is voor Teylingereind geslaagd als de jeugdige zich aan de voorwaarden heeft gehouden en dus het programma tot aan het eind van de gestelde termijn heeft volgehouden. Dit betekent concreet dat de jeugdige dan een vaste woonplek, school of werk en een paar uur per week een vrijetijdsbesteding (meestal 2 uur sportschool) heeft. Alle geïnterviewden zijn het met elkaar eens dat het STP bijdraagt

aan een succesvolle terugkeer in de maatschappij, via het behalen van resultaten op de verschillende leefgebieden.<sup>3</sup> Niet bekend is of en hoe lang dit na afloop van het STP beklijft.

Een enkele keer is er sprake van een voortijdige beëindiging, bijvoorbeeld als een jeugdige structureel gemaakte afspraken niet nakomt. Het komt voor dat een jongere dan op een later tijdstip opnieuw deelneemt aan een STP.

#### *nazorg*

De ITB'er van Teylingereind blijft de jeugdigen in het kader van het Work Wisetraject nog een half jaar na afsluiting van het STP volgen. Gedurende dit half jaar biedt de ITB'er vrijwillige nazorg, dat zowel op initiatief van de jeugdige als op initiatief van de ITB'er kan plaatsvinden. Na het half jaar vindt een follow-up plaats. Wanneer de jongere te traceren en bereid is, wordt een interview afgenomen. Hierin wordt gevraagd naar de huidige situatie (woonplek, school of werk en vrijetijdsbesteding) en naar de tevredenheid over de begeleiding. De resultaten van deze follow-up zijn bestemd voor Work Wise Nederland. De inspectie heeft geen follow up verslagen gezien.

Naast de nazorg verzorgd door de ITB'er in het kader van Work Wise hebben de meeste jongeren ook nog verplichte begeleiding door de jeugdreclassering. Deze 'hulp en steun maatregel' is gekoppeld aan het voorwaardelijk opgelegde strafdeel en een proeftijd van meestal 2 jaar.

Als de jongere gebruik heeft gemaakt van een of meer modules van een STP-aanbieder, komt het voor dat de jongere ook nog gedurende enige tijd begeleiding van een medewerker van de betrokken STP-aanbieder krijgt. In het algemeen ontbreekt hiervoor de financiering, maar de bij het onderzoek betrokken STP-aanbieder vindt het belangrijk en zoekt toch naar mogelijkheden.

### **3.4. Succesfactoren en knelpunten**

Alle geïnterviewde partijen zijn het erover eens dat STP een goed model is voor een geleidelijke uitstroom uit de JJI. Om van de inzet van het STP een succes te maken is volgens een ieder een *goede voorbereiding* essentieel. Sinds de aanstelling van de ITB-ers vanuit zijn Work-Wise STP en Work Wise in Teylingereind aan elkaar gekoppeld en wordt het STP door de ITB'er voorbereid.. Bij de voorbereiding is het van belang dat zo vroeg mogelijk wordt overwogen of en wanneer een jeugdige in aanmerking komt voor een STP. De ketenpartners in de regio moeten elkaar kennen en goed weten te vinden.

Daarnaast geeft men aan dat voor een goed eind resultaat van het STP het belangrijk is dat jeugdigen gemotiveerd zijn, er een goede band is met de jongere, het STP lang genoeg duurt en dat het sociale netwerk meewerkt.

Als grootste knelpunt noemen de betrokken partijen *de lage instroom* in STP's. Hierdoor is het voor de betrokken partijen lastig en weinig interessant om te investeren in de inhoud van het STP. Zo geeft de bij het onderzoek betrokken STP-aanbieder aan dat het STP een specifieke inspanning vraagt om dergelijke jongeren te begeleiden. De door de organisatie gedane inspanningen staan nu niet in

---

<sup>3</sup> Omdat de inspectie niet de beschikking had over de volledige dossiers (afgesloten dossiers bevinden zich buiten de inrichting), heeft de inspectie slechts in één geval een eindevaluatie in kunnen zien.

verhouding tot het geringe aantal jongeren dat instroomt en daardoor is de financiering ook onvoldoende.

De lage instroom betekent voor de jeugdreclassering dat de verlaagde caseload (van 1 op 22 naar 1 op 6 jongeren) in de praktijk geen voelbaar effect heeft, omdat het om een te gering volume gaat. Dit heeft tot gevolg dat de jeugdreclassering geen rol heeft in de voorbereiding van het STP en bij de uitvoering van het STP te weinig begeleidingsmogelijkheden heeft, met name wat betreft het ouderlijk milieu.

De lage instroom wordt vooral veroorzaakt door het feit dat er te weinig jongeren zijn met voldoende strafresistant. Teylingereind tracht echter wel voor iedere jongere die de inrichting verlaat een begeleidingstraject naar buiten te realiseren.

Als het vonnis eenmaal definitief is, duurt het vaak nog lang voordat Teylingereind het vonnis ontvangt en daarmee beschikt over de definitieve einddatum van de detentie.

De regionalisering is een belangrijke instroomvoorwaarde voor het uitvoeren van een STP in de regio. In de praktijk blijkt dit onvoldoende van de grond te komen.

Ook is het soms moeilijk om uit JJI's afkomstige jongeren, vanwege de wachtlijsten en vanwege hun achtergrond, in een kamertrainingscentrum of begeleid wonen project geplaatst te krijgen.

Daarnaast ervaren de betrokken partijen de volgende knelpunten vanuit de vigerende wet- en regelgeving:

- Bij het verloop van het STP zijn veel instanties betrokken. Minder partijen zouden het realiseren van een STP makkelijker maken;
- STP-ers komen niet in aanmerking voor een uitkering.
- Scholen zijn niet bereid om jongeren na de peildatum van 1 oktober op te nemen. Dit omdat ze dan geen geld voor de betreffende jongere ontvangen.
- Een STP van één tot drie maanden is meestal te kort om effectief te zijn.



## Hoofdstuk 4 Conclusies

### 4.1. Inleiding

In dit hoofdstuk geeft de Inspectie jeugdzorg aan in hoeverre de aangetroffen situatie bij JJI Teylingereind in overeenstemming is met de eerder geformuleerde normen voor professioneel handelen (zie beoordelingskader in bijlage 3). Tevens geeft de inspectie in dit hoofdstuk aan wat het resultaat van het handelen van de JJI Teylingereind betekent voor de ontwikkeling van de jeugdigen (zie beoordelingskader in bijlage 3).

### 4.2. Algemene conclusie

Tijdens de gesprekken met medewerkers van Teylingereind en externen bleek een ieder positief over het instrument Scholing- en trainingsprogramma. Alle betrokkenen zijn er van overtuigd dat een dergelijk programma een bijdrage levert aan een verantwoorde terugkeer van de jeugdige in de maatschappij. Teylingereind hanteert in de praktijk het uitgangspunt 'STP, tenzij...'. Het streven is erop gericht om voor iedere jongere een STP traject te realiseren. Grootste knelpunt hierbij is het geringe aantal detentie-jeugdigen dat in aanmerking komt voor instroming in een STP. Hierbij valt het de inspectie op dat het zicht op de totale populatie (detentie- en PIJ-jeugdigen) van Zuid-Hollandse en Haagsche jeugdigen bij alle betrokkenen ontbreekt. Dit betekent bijvoorbeeld dat geen goede inschatting te maken is van het potentieel aantal jeugdigen dat in aanmerking komt voor een STP.

### 4.3. Professionaliteit van het handelen

Door Teylingereind en haar ketenpartners wordt met betrekking tot de doelgerichtheid van de STP-programma's en de samenwerking van de inrichting en haar ketenpartners op een planmatige manier gewerkt, maar het begeleidingsproces is onvoldoende transparant en navolgbaar in zijn stappen.

Bovenstaande blijkt uit het volgende:

- STP wordt planmatig ingezet omdat het binnen Teylingereind onderdeel uit maakt van de geleidelijke overgang van geslotenheid naar de open maatschappij: als een langer durende detentie verwacht wordt, wordt de jongere alvast op de resocialisatieafdeling geplaatst en wordt er een (begin) met het STP-plan gemaakt.
- Voor aanvang van het STP wordt eerst een verblijfsplan en verloftraject opgesteld en vervolgens een STP-plan. In het STP-plan staat beschreven wat de inhoud is van het STP. Er is echter geen duidelijke verbinding tussen het STP-plan en de voorliggende begeleiding: In hoeverre in verblijfsplannen aangegeven problemen of ontwikkelingen van jeugdigen van invloed zijn op de inhoud van de STP-plannen is niet aangegeven.
- Bij de uitvoering van de individuele STP's zijn de JJI, de jeugdreclassering en soms de programma-uitvoerder als begeleiders betrokken. Over de samenwerking en taakverdeling

tijdens de uitvoering is men tevreden omdat per individuele jongere afspraken worden gemaakt.

- In randvoorwaardelijke sfeer blijkt er nog onduidelijkheid te zijn over de verdeling en afstemming van verantwoordelijkheden en taken tussen de ketenpartners. Zo geeft de Raad voor de Kinderbescherming in de praktijk nog geen invulling aan de casusregiefunctie bij het STP en is haar rol voor de uitvoerende organisaties niet zichtbaar.

Ook blijkt het programma-aanbod van de bij het onderzoek betrokken STP-aanbieder in de praktijk onvoldoende bruikbaar binnen het STP.

#### **4.4. Resultaat van het handelen voor de ontwikkeling van de jeugdige**

Het beoogde resultaat van het STP is dat de jeugdige voorbereid wordt op een goede terugkeer in de maatschappij. Teylingereind en haar ketenpartners besteden bij het STP structureel aandacht aan de meeste leefgebieden die van belang zijn voor de ontwikkeling van jeugdigen. De begeleiding hierbij is gericht op het behouden en nakomen van afspraken over bijvoorbeeld werk of wonen en niet op het aanleren van vaardigheden (competenties) op basis waarvan een jeugdige verantwoord kan terugkeren in de maatschappij.

Bovenstaande blijkt uit het volgende:

- Bij aanvang van het STP wordt ervoor gezorgd dat de jeugdige een geschikte woonplek en dagbesteding heeft. Tevens wordt ervoor gezorgd dat de jeugdige 2 uur per week een vrijetijdsbesteding heeft (bijvoorbeeld trainen op de sportschool). Aan de omgang met de familie van de jongeren of het opbouwen en onderhouden van een sociaal netwerk wordt niet structureel aandacht besteed.
- Bij de inzet van het STP wordt geen relatie gelegd met de ontwikkeling en mogelijkheden van de jeugdige zoals deze op het moment van de STP-aanvraag bekend is. Veel jeugdigen keren tijdens het STP terug naar de thuissituatie. Er wordt echter niet structureel aandacht besteed aan de rol en positie van de ouders in relatie tot de ontwikkeling van de jeugdigen.
- Bij afsluiting van het STP heeft de jeugdige een woonplek, school of werk en een vrije tijdsbesteding (bijv. fitnessstraining). Hiermee heeft de jeugdige aan de voorwaarden voldaan en wordt het STP als geslaagd beoordeeld. Onduidelijk blijft echter wat de jeugdige geleerd heeft en vast moet houden aan vaardigheden om de verworvenheden te bestendigen.
- Bij afsluiting van het STP wordt niet overwogen hoe het behaalde resultaat voor de jeugdige vastgehouden kan worden. De meeste jeugdigen hebben weliswaar nog verplichte jeugdreclasseringsbegeleiding en een proeftijd, maar het is niet zichtbaar op welke wijze deze begeleiding zich verhoudt tot de doelen en resultaten van het STP.

## Bijlagen bij rapport Teylingereind



## Bijlage 1 Geaggregeerde gegevens van Teylingereind (TE)

### Deel 1: Instroom en voorbereiding STP

Bron Vraag	Medewerkers JJI	Medewerker RN	Medewerker STP-aanbieder	Medewerker RvdK	Cliënt
Op basis waarvan wordt bepaald of een jeugdige in aanmerking komt voor een STP en;	Het uitgangspunt is STP tenzij... Een hard criterium is voldoende strafrestant( 3 mnd), verder wordt er gekeken naar het recidiverisico (de gedragswetenschapper maakt een risicotaxatie), de kans van slagen, het gedrag van de jongere. Als de einddatum van de detentie bekend is, is er een overleg van de itb'er met de gedragswetenschapper over een STP plan. Als verwacht wordt dat een jongere veroordeeld zal worden voor een langerdurende detentie wordt de jongere op enig moment overgeplaatst naar de resocialisatie afdeling. In principe wordt voor iedere jongere op deze afdeling een (begin) van een plan gemaakt. Iedere jongere die de inrichting verlaat krijgt begeleiding van de itb'er. Voorafgaand aan de STP aanvraag wordt een verblijfsplan en verloftraject opgesteld, dit dient ter voorbereiding op de STP.	In het kader van nazorg is er een soort administratief overleg, waar de Raad, de JJI en BJZ/JR aan deelnemen. Standaard wordt gekeken of een jongere in aanmerking komt voor STP. JJI bepaalt uiteindelijk. De itb'er neemt vervolgens contact op met de jeugdreclassering.	Weet niet precies op grond waarvan dit wordt overwogen. Motivatie speelt een belangrijke rol. Bekend is dat er binnen TE overleg plaatsvindt over de jongeren en neemt aan dat daar ook deelname aan STP wordt overwogen.	De Raad krijgt in het kader van het nazorgconvenant het verblijfsplan van de JJI en het plan van aanpak van de JR, evenals de evaluaties. De Raad krijgt ook het STP plan. Wat de Raad in het kader van de casusregie doet met het STP plan is nog niet uitgekristalliseerd. Vooralnog neemt de Raad er kennis van. Een procedurele toets van het STP en geen inhoudelijke zou voldoende zijn.	jeugdige geeft aan dat itb'er met het voorstel kwam van STP
Hoe wordt vervolgens bewaakt of de jeugdige daadwerkelijk aan een STP deelneemt?	De itb'er is de contactpersoon. De bewaking gebeurt in onderling overleg van itb'er, gedragswetenschapper, unitleider.	Door TE, TE dient het STP plan in bij IJZ.	Is niet bekend.	TE	
Hoe verloopt de samenwerking tussen de bij STP's betrokken partijen rondom de instroom en voorbereiding van jeugdigen in	De samenwerking tussen de (jeugd)reclassering en TE verloopt goed. De Raad heeft geen actieve rol hierin, wordt wel schriftelijk geïnformeerd. Overigens bestaat vanuit TE niet de behoefte aan een meer actieve rol van de Raad.	De samenwerking loopt goed. Bij de voorbereiding van het STP is de JR slechts zijdelings betrokken. Het gaat slechts om zulke kleine aantallen dat de verlaging van de caseload ( van 1 op	Er zijn geen rechtstreekse contacten tussen Cardea en TE. De (jeugd) reclassering is ahw de tussenpersoon, die voor een deel gebruik maakt van het aanbod van Cardea.	De samenwerking is op zich goed. In de keten is de rol en verantwoordelijkheid van de Raad niet (helemaal )duidelijk. Die duidelijkheid zou landelijk geboden	Tijdens STP begeleid door itb'er, is daar tevreden over.

Bron Vraag	Medewerkers JJI	Medewerker RN	Medewerker STP-aanbieder	Medewerker RvdK	Cliënt
STP's?		22 naar 1 op 6 bij STP jongeren) niet kan worden toegepast, maw de JR heeft hier onvoldoende menskracht voor.		moeten worden.  In het nazorgoverleg (Raad, JR, TE) worden alle jongeren besproken.	
Welke factoren dragen bij aan het slagen van de instroom en voorbereiding van jeugdigen in STP's?	Goede samenwerking met de ketenpartners, die goed op de hoogte moeten zijn van de mogelijkheden van TE. Bespreken van het STP plan bij aanvang met begeleiders, jongere en ouders. Betrekken van ouders en evt andere familieleden bij de uitvoering van het STP is belangrijk. Terugkoppeling ervaringen van de jongere in de resocialisatiegroep na afloop van het STP programma.	Goede invulling van de regionalisering, goede samenwerking TE en JR.	Dat er een voorselectie plaatsvindt van de jongeren is goed. Evenals het beginnen met de voorbereiding als de jongeren nog in TE zitten. Zou beter zijn als de jongeren al starten met een programma bij Cardea terwijl ze nog in TE zitten, de overgang zou daarmee nog wat meer geleidelijk kunnen verlopen.	Haagse jongeren zouden in de laatste fase van hun detentie in regio Den Haag geplaatst moeten worden als ze van plan zijn zich daar na de detentie te vestigen.	
Welke knelpunten worden ervaren bij de instroom en voorbereiding van jeugdigen in STP's? (+ mog. oplossingen)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Door het criterium van strafrestant van minimaal 3 maanden komen maar weinig jongeren voor STP in aanmerking. De oplossing hiervoor zou gevonden moeten worden in een ander strafsysteem, andere rol van de opvanginrichting.</li> <li>- Als het vonnis eenmaal definitief is duurt het vaak nog lang voordat TE het vonnis heeft en daarmee beschikt over de definitieve einddatum. Het wachten op de toestemming van IJZ duurt 2 weken voor het verlofplan en 2 weken voor het STP plan, de jongere kan daar wel eens wat onrustig van worden, want er kan hem dan nog geen zekerheid over het STP worden verschaft.</li> <li>- Een zinvolle dagbesteding is soms een groot probleem. Peildatum voor de aantallen ingeschreven leerlingen op scholen is 1 oktober. Als een jongere na die datum ingeschreven moet worden is dat nogal eens een probleem. Als een jongere voorafgaand aan de start van STP al op een school wordt ingeschreven, moet hiervoor speciaal verlof aangevraagd worden.</li> <li>- Werk vinden is voor een jongere van TE sowieso</li> </ul>	Was van meet af aan al duidelijk dat het slechts om enkele jongeren per jaar zou gaan, gezien het vereiste strafrestant van 3 mnd. De regionalisering komt onvoldoende goed van de grond hetgeen het uitvoeren van een STP in de regio bemoeilijkt. Mogelijk zullen er na de wetwijziging meer mogelijkheden voor handen zijn in de vorm van bijzondere voorwaarden.	Er zijn te weinig jongeren met voldoende strafrestant. De besluitvorming rond STP is moeilijk en arbeidsintensief. De periode van 3 maanden zou als het nodig is langer moeten kunnen zijn. Voor een STP aanbieder is het onaantrekkelijk om een aanbod te maken en aan te bieden. De voorbereiding kost veel tijd, het gaat slechts om kleine aantallen en de wijze van financiering maakt het vrijwel onmogelijk om een structureel aanbod te doen(de betaling stopt als de jongere 3 dagen niet is komen opdagen). De criteria zouden soepeler gehanteerd moeten worden,	<p>Te kort strafrestant is het belangrijkste knelpunt. Dit zou mogelijk op te lossen zijn door het op grote schaal inzetten van (super) snelrecht.</p> <p>In laatste fase PIJ zouden jongeren overgeplaatst moeten kunnen worden naar TE om van daaruit de geleidelijke overgang, mbv STP naar de maatschappij te kunnen maken. Dit blijkt in de praktijk onmogelijk, omdat PIJ jongeren in een behandelinrichting zitten en TE een opvanginrichting is.</p>	

Bron Vraag	Medewerkers JJI	Medewerker RN	Medewerker STP-aanbieder	Medewerker RvdK	Cliënt
	<p>erg lastig. Er werd samengewerkt met Triks, maar de financiering is onlangs veranderd. Eerder konden jongeren 2 jaar lang salaris verdienen bij Triks. Nu kunnen er alleen jongeren werken met behoud van uitkering. De jongeren van TE hebben geen uitkering. In Den Haag zijn er slechts weinig werkprojecten voor jongeren met een normaal niveau.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Er is een wachtlijst is voor plaatsing in een KTC.</li> <li>- Soms blijken er nog straffen open te staan, wat niet bekend was. bv in het volwassencircuit, of een taakstraf die ten uitvoer gelegd wordt. Als dit op tijd bekend is wordt getracht deze straf direct te laten aansluiten op de detentie die de jongere in TE zit, met dien verstande dat de einddatum detentie naar achteren opschuift. Het komt voor dat er sprake is van samenloop van STP en een forse taakstraf (bv 200 uur).</li> </ul>		meer gericht op preventie en meer flexibele programma's.		

## Deel 2: Uitvoering begeleidingsproces

Bron Vraag	Medewerkers JJI	Medewerkers RN	Medewerker STP aanbieder	Medewerker RvdK	Cliënten
Wat is het resultaat voor de jeugdigen van de inzet van STP's?	<p>Idealiter zou iedere jongere langs een geleidelijke weg de overgang van gesloten naar buiten moeten kunnen maken. STP biedt een duidelijk en stevig kader met veel controle, het gedwongen kader werkt goed. Bij de meeste jongeren is het STP goed gegaan. Hoe de situatie van de jongere op langere termijn is is niet bekend. Van een jongere is bekend dat hij gerecidiveerd heeft.</p> <p>Een STP programma van drie maanden is te kort om tot daadwerkelijke veranderingen te komen. Iedere jongere krijgt na afloop van het STP nog gedurende 6 maanden begeleiding van de itb'er, deze periode wordt afgesloten met een follow up gesprek door de itb'er. Hierin komt ook de evaluatie van het STP aan de orde.</p>	<p>Op de drie leefgebieden, wonen, school/werk en vrije tijdsbesteding wordt een succesvolle start gemaakt via het STP. Niet bekend is of en hoe lang e.e.a. beklijft. Er zijn vlg de JR geen mislukkingen bekend. De meeste jeugdigen die een STP krijgen, krijgen in het kader van hulp en steun nog een flinke periode begeleiding van de JR. De eerste 6 maanden na afsluiting STP krijgt de</p>	<p>Niet bekend. Er zijn jongeren bij wie het goed gaat en die na afloop werk/school hebben, een vriendin etc.</p> <p>Veel jongeren zijn verslaafd en die hebben meer gerichte aandacht nodig.</p> <p>Na afloop van het STP hebben de jongeren gedurende langere tijd begeleiding nodig, het duurt lang voordat veranderingen enigszins beklijven. In de</p>	<p>Niet bekend. Van belang is dat er een geleidelijke en begeleide overgang van gesloten naar buiten plaatsvindt. Dit hoeft niet persé in het strafrechtelijk kader, zou ook door de hulpverlening opgepakt kunnen worden. Van belang is dat de hulpverlener naar de jongere toekomt.</p>	<p>Vergroten kans op een succesvolle terugkeer in de maatschappij. Werk</p>

Bron Vraag	Medewerkers JJI	Medewerkers RN	Medewerker STP aanbieder	Medewerker RvdK	Cliënten
	Nazorg is op dit moment een speerpunt voor de itb'ers, dit geldt ook de niet STP'ers. Nazorg wordt standaard aangeboden.	jongere ook begeleiding van de itb'er. Er vindt afstemming onderling plaats.	praktijk wordt er ogv de persoonlijke relatie wel een vorm van begeleiding georganiseerd. Het is meer de vraag of er voldoende menskracht is om de begeleiding gedurende langere tijd te kunnen realiseren.		
Voldoen de met STP's behaalde resultaten voor de jeugdigen aan de vooraf gestelde doelen?	Doelen: jongere moet zich houden aan de voorwaarden, hij moet een woonplek hebben, school of werk en vrije tijdsbesteding. Als de jongere zich niet aan de afspraken in het STP plan houdt vindt er overleg plaats van de itb'er met de gedragswetenschapper, de (jeugd)reclasseerder en het hoofd pedagogisch beleid. Als het niet te ernstig is krijgt de jongere een waarschuwing. Is het wel ernstig dan wordt het STP beëindigd en gaat de jongere terug naar TE. Soms komt een jongere op een later moment opnieuw in aanmerking voor STP.	Op de 3 leefgebieden moeten de doelen gehaald zijn, de jongere moet zich ook houden aan de voorwaarden van het STP plan.	Niet bekend of de vooraf gestelde doelen behaald worden.  Een positief toekomstperspectief is heel belangrijk.  De jongeren haken meestal niet af mbt het wonen in een speciaal voor jongeren uit TE opgezette KTC unit met 6 plaatsen (met toezicht tussen 16.00 uur en 10.00 uur ), maar bij de trainingen ligt dat anders. De jongeren hebben meestal een beperkt doorzettingsvermogen.	Niet bekend	STP is helemaal zoals tevoren verwacht, dit geldt ook voor wat hij bereikt had willen hebben.
Worden STP's planmatig, doelgericht en resultaatgericht ingezet?	In het STP plan worden de lange en korte termijn doelen concreet uitgewerkt. De algemene STP doelen worden altijd genoemd, daarnaast evt, andere specifieke doelen. Het STP plan is gerelateerd aan het laatste verblijfsplan incl. verloftraject. In het verblijfsplan zijn in samenwerking met de ketenpartner(RvdK of jeugdreclassering). In het STP plan is ook de begeleiding van de jongere en de taakverdeling tussen de itb'er en de (jeugd)reclasseerder – en als dit aan de orde is van de STP aanbieder - opgenomen. TE is eindverantwoordelijk.	TE maakt het STP plan en stuurt dit naar de JR, de JR voegt hier een rapportje aan toe mbt de inschatting omtrent de begeleidbaarheid van de jongere buiten TE. Er is over iedere jongere contact tussen TE en de JR. De JR maakt 6 weken na ontvangst van de melding het verplichte JR begeleiding een plan van	Cardea heeft verschillende modules voor de STP jongeren. Kamertraining en begeleiding bij zelfstandig wonen. Coaching, ong 3 uur per week op de gebieden waar de jongere problemen heeft. Specifieke trainingen gericht op problemen/tekorten van de jongere. School- en werktoeleiding.	De Raad beoordeelt de plannen niet inhoudelijk, er vindt een procedurele toetsing plaats, dat een STP plaatsvindt.	

Bron Vraag	Medewerkers JJI	Medewerkers RN	Medewerker STP aanbieder	Medewerker RvdK	Cliënten
	Het regionale nazorgconvenant, dat is afgeleid van het landelijke convenant nazorg, is onlangs bijgesteld en ondertekend. De betrokken partners zijn: SRN, TE, BJZ/JR, Raad voor de Kinderbescherming.	aanpak.	Het is mogelijk om op maat trainingen toe te voegen.		
Hoe verloopt de samenwerking tussen de bij de uitvoering van STP's betrokken partijen?	De samenwerking verloopt goed. De invulling van het duaal casemanagement loopt in de praktijk goed. De itb'er onderhoudt meestal het contact met school/werk en spreekt de jongere eenmaal per week in TE (tevens urinecontrole als dat aan de orde is), de (jeugd)reclassering onderhoudt contact met de jongere en zijn/haar ouders. De (jeugd)reclassering rapporteert aan TE. Bij probleem jongeren is er behoefte aan meer begeleiding dan geleverd kan worden, door de reclassering.	Loopt op zich goed, de capaciteit itb is op TE nog onvoldoende. De itb'er verzorgt het interne traject, de JR doet de externe begeleiding. De JR is de casemanager (wordt niet anders ingevuld dan bij de "gewone" JR-begeleiding) de programma aanbieder heeft de belangrijkste rol. De JR rapporteert aan het OM en de Raad en TE, het plan van aanpak en de evaluaties. De JR verzorgt de eindrapportage STP.	De samenwerking met de (jeugd)reclassering verloopt goed. Cardea rapporteert aan de (jeugd)reclassering. Er zijn geen contacten met TE.	De Raad ontvangt de verblijfsplannen van JJI en het plan van aanpak van de JR.	
Welke factoren dragen bij aan het slagen van de uitvoering van STP's?	Iedereen (incl de jongere) moet zich houden aan de afspraken. Een belangrijke voorwaarde is dat de ketenpartners in de regio elkaar kennen en weten te vinden. Een goede band met de jongere, goede begeleiding door itb'er en (jeugd)reclasserder. Ook is het belangrijk dat het sociale netwerk meewerkt. Work Wise heeft een belangrijke verbetering teweeg gebracht, door de work wise gelden heeft TE 4 itb'ers aan kunnen trekken die de voorbereiding, invulling en afhandeling van het STP voor hun rekening nemen. STP en work wise zijn in TE aan elkaar gekoppeld. STP is een ideaal model voor een geleidelijke uitstroom uit de JJI. Het zou wenselijk zijn als er een totaalpakket van lichtere en zwaardere vormen van begeleiding beschikbaar zou zijn.  Toekomstwensen: STP zou langer moeten kunnen duren, bv 6 maanden	Het gedwongen karakter van STP, geeft duidelijkheid voor de jongere. De verplichte begeleiding van de jeugdreclassering na afloop van het STP is ook een belangrijke factor.  De begeleiding door de JR zou veel meer gericht moeten zijn op de problematiek van de jongere en diens thuissituatie, ipv aan de zwaarte van het delict.	Motivatie en doorzetten is voor de doelgroep heel moeilijk. Daarom is het erg belangrijk dat de jongeren intensief begeleid en actief gestimuleerd worden. Het ouderlijk milieu moet zoveel mogelijk betrokken worden	Detentie zou veel effectiever ingezet kunnen/moeten worden, maar dat moet wel goed in de keten worden afgestemd.  Er zijn in de regio Den Haag goede initiatieven vooral op gemeentelijk niveau die ook voor STP ingezet zouden kunnen worden. Het zou aanbeveling verdienen als er in de stad Den Haag een JJI zou komen met een fasehuis ernaast. Een geleidelijke	De jongere is van mening dat het STP en de daarbij behorende begeleiding door de itb'er hem heeft geholpen.

Bron Vraag	Medewerkers JJI	Medewerkers RN	Medewerker STP aanbieder	Medewerker RvdK	Cliënten
	<p>bij detentie van 2 jaar.  Meer systeemgerichte aanpak jongeren -ouders zoals FFT en MST. Sinds kort is er een herstelconsulent aangesteld bij TE, het zou goede ontwikkeling zijn om bij aanvang STP te starten met een herstelconferentie van alle betrokkenen, waarin gezamenlijke afspraken worden gemaakt.</p>			<p>overgang van gesloten naar de open maatschappij is een must voor iedere jongere.</p>	
<p>Welke knelpunten worden ervaren bij de uitvoering van STP's? (+ mog. oplossingen)</p>	<p>Er worden geen algemene knelpunten gesignaleerd. Plaatsing op school/werk levert in de praktijk soms wel problemen op.  Door programma aanbieders is geïnvesteerd in STP aanbod, maar de aantallen zijn dermate klein dat er onvoldoende jongeren geplaatst worden.</p>	<p>Als het STP beperkt blijft tot gedetineerde jongeren blijft het aandeel dat in aanmerking komt voor STP heel beperkt. De koppeling van STP aan work wise is op zich een goede zaak. De itb- capaciteit bij TE blijft nog achter bij die van andere JJI's.</p>	<p>Het vinden van werk is een knelpunt, de combinatie van een crimineel verleden en een donkerder huidskleur maakt het vinden van werk vrijwel onmogelijk.</p> <p>Er moet een duidelijke afbakening komen tussen de verschillende actoren en een afbakening van modules. STP is te ingewikkeld georganiseerd, veroorzaakt door de kloof tussen beleidsmakers/regels en de praktijk. STP is slechts een klein onderdeel van het aanbod van Cardea. Ook de financieringsroute is onduidelijk, gaat over teveel schijven, financiering per dag maakt het onmogelijk om continuïteit te bieden.</p> <p>Het is een goede zaak om aan deze doelgroep de kans te bieden van een geleidelijke overgang naar de maatschappij en dat te ondersteunen. Maar het zou simpeler en meer flexibel georganiseerd moeten worden.</p>	<p>Het duale casemanagement lijkt wat veel en onduidelijk voor de jongere in kwestie (wie begeleidt waarop).  Bij de invoering van STP is er weinig gecommuniceerd met de Raad en de JR over het STP als zodanig en ieders rol daarin. Algemeen wordt het als een knelpunt ervaren dat het beleid 'van boven' versnipperd en onduidelijk is voor het veld.</p>	

## Bijlage 2 Gegevens dossieronderzoek Teylingereind

### A. Geaggregeerde Vragenlijst Afweging STP<sup>4</sup>

**Opmerking:** *Het betreft 5 dossiers van strafrechtelijk geplaatste jeugdigen die wat formele eis betreft (3 maanden strafrestant jeugddetentie of Pij) in aanmerking komen voor het volgen van een STP/ Proefverlof.*

**Toelichting:** ◇ = slechts één antwoord mogelijk  
O = meerdere antwoorden mogelijk

1. Wat is de insluittitel van de jeugdige in de JJI?

Antwoordmogelijkheid	aantal
◇ jeugddetentie	5
◇ niet verlengbare PIJ	
◇ PIJ, verlengbaar tot max. 4 jaar	
◇ PIJ, verlengbaar tot max. 6 jaar	
◇ PIJ, soort Pij niet duidelijk	
<b>Totaal</b>	<b>5</b>

2. Is in het dossier zichtbaar dat is overwogen of de jeugdige een STP gaat volgen?

Antwoordmogelijkheid	aantal																		
◇ Ja, zichtbaar overwogen	3																		
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%;">Strafrestant bekend</td> <td style="width: 15%;">04-05</td> <td style="width: 15%;">07-05</td> <td style="width: 15%;">07-05</td> <td style="width: 15%;"></td> <td style="width: 15%;"></td> </tr> <tr> <td>1<sup>e</sup> overweging STP:</td> <td>ongedateerd plan</td> <td>09-05</td> <td>09-05</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>eventuele prognosedatum aanvang STP:</td> <td>12-05</td> <td>01-06</td> <td>onbekend</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	Strafrestant bekend	04-05	07-05	07-05			1 <sup>e</sup> overweging STP:	ongedateerd plan	09-05	09-05			eventuele prognosedatum aanvang STP:	12-05	01-06	onbekend			
Strafrestant bekend	04-05	07-05	07-05																
1 <sup>e</sup> overweging STP:	ongedateerd plan	09-05	09-05																
eventuele prognosedatum aanvang STP:	12-05	01-06	onbekend																
◇ Nee, niet zichtbaar overwogen ( <b>ga verder met vraag 4</b> )	2																		
◇ Onbekend/ niet zichtbaar ( <b>ga verder met vraag 4</b> )																			
<b>Totaal</b>	<b>5</b>																		

3. Wat was de uitkomst van deze overweging?

Antwoordmogelijkheid	aantal
◇ Besluit tot mogelijke deelname STP <i>zonder</i> onderbouwing reden	1
◇ Besluit tot mogelijke deelname STP <i>met</i> onderbouwing reden	2
◇ Besluit tot <i>geen</i> deelname STP <i>zonder</i> onderbouwing reden	
<b>Totaal</b>	<b>3</b>

4. Bevat het dossier een verzoekschrift van de jeugdige tot deelname aan een STP?

Antwoordmogelijkheid	aantal
◇ Ja	
◇ Nee ( <b>ga verder met vraag 6</b> )	5
◇ Onbekend/ niet zichtbaar ( <b>ga verder met vraag 6</b> )	
<b>Totaal</b>	<b>5</b>

<sup>4</sup> We zien proefverlof als een vorm van STP

5. Is dit verzoekschrift:

Antwoordmogelijkheid	aantal
◇ Onderbouwd gehonoreerd, namelijk omdat.....	
◇ Gehonoreerd zonder onderbouwing	
◇ Onderbouwd afgewezen, namelijk omdat.....	
◇ Afgewezen zonder onderbouwing	
◇ Onbekend/ niet zichtbaar	
◇ N.v.t.	5
<b>Totaal</b>	<b>5</b>

6. Is in het dossier zichtbaar dat de jeugdige een STP is gestart of gaat starten?

Antwoordmogelijkheid	aantal
◇ Ja	3
◇ Nee/ onbekend/ niet zichtbaar	2
◇ N.v.t.	
<b>Totaal</b>	<b>5</b>

7. Is in het dossier zichtbaar dat de jeugdige een alternatief programma (bv ITB of Criem) is gestart of gaat starten?

Antwoordmogelijkheid	aantal
◇ Ja	
◇ Nee/ onbekend/ niet zichtbaar	2
◇ N.v.t.	3
<b>Totaal</b>	<b>5</b>

## B. Geaggregeerde vragenlijst deelname STP<sup>5</sup>

*Opmerking:* Het betreft 5 dossiers van strafrechtelijk geplaatste jeugdigen die recent een STP hebben afgerond.

*Toelichting:* ◇ = slechts één antwoord mogelijk  
O = meerdere antwoorden mogelijk

### A. Achtergrondsvragen

1. Wat is de insluittitel van de jeugdige in de JJI?

Antwoordmogelijkheid	aantal
◇ jeugddetentie	5
◇ niet verlengbare PIJ	
◇ PIJ, verlengbaar tot max. 4 jaar	
◇ PIJ, verlengbaar tot max. 6 jaar	
◇ PIJ, soort PIJ niet duidelijk	
<b>Totaal</b>	<b>5</b>

<sup>5</sup> De inspectie ziet proefverlof als een vorm van STP

## 2. Relevante data:

Opnamedatum	08-04	06-03	09-04	05-04	03-04
Datum van gesloten naar open		02-04	12-04*	08-04*	03-04
Startdatum STP	04-05	04-05	02-05	12-04	09-04
(Geplande) einddatum STP	05-05	05-05	04-05	1-05	11-04

\* = datum strafmaat bekend

## 3. (Geplande) einddatum STP: zie bovenstaande tabel

## 4. Inhoud STP:

Keuzemogelijkheid	aantal
<input type="radio"/> school/werk	5
<input type="radio"/> woonplek	5
<input type="radio"/> vrije tijdsbesteding	5
<input type="radio"/> sociaal netwerk	
<input type="radio"/> anders	4

**B. Besluit tot STP**

## 5. Bevat het dossier een verzoekschrift van de jeugdige tot deelname aan een STP?

Antwoordmogelijkheid	aantal
<input type="checkbox"/> ja	
<input type="checkbox"/> nee/ onbekend/ niet zichtbaar (ga verder met vraag 7)	5
<b>Totaal</b>	<b>5</b>

## 6. Is dit verzoekschrift:

Antwoordmogelijkheid	aantal
<input type="checkbox"/> onderbouwd gehonoreerd, namelijk omdat.....	
<input type="checkbox"/> gehonoreerd zonder onderbouwing	
<input type="checkbox"/> onbekend/niet zichtbaar	
<input type="checkbox"/> n.v.t.	5
<b>Totaal</b>	<b>5</b>

## 7. Blijkt uit het dossier wie het initiatief nam om de jeugdige voor te dragen voor een STP?

Antwoordmogelijkheid	aantal
<input type="checkbox"/> de jongere zelf of zijn ouders/verzorgers	
<input type="checkbox"/> ouders/verzorgers	
<input type="checkbox"/> de JJI	5
<input type="checkbox"/> jeugdreclassering	
<input type="checkbox"/> (volwassenen) reclassering	
<input type="checkbox"/> gezinsvoogd	
<input type="checkbox"/> rechtbank	
<input type="checkbox"/> iemand anders, namelijk: .....	
<input type="checkbox"/> onbekend/ niet zichtbaar	
<b>Totaal</b>	<b>5</b>

## 8. Blijkt uit het dossier dat de directeur van de JJI heeft overlegd met de jeugdige en de ouders/ verzorgers alvorens hij zijn STP-voordracht heeft gedaan?

Antwoordmogelijkheid	aantal
<input type="checkbox"/> ja, zowel met jeugdige als met ouders/ verzorgers	3
<input type="checkbox"/> ja, alleen met jeugdige	2
<input type="checkbox"/> ja, alleen met ouders/ verzorgers	
<input type="checkbox"/> nee/ onbekend/ niet zichtbaar	
<b>Totaal</b>	<b>5</b>

9. Is zichtbaar welke partijen *zijn betrokken* bij de voorbereiding van het STP?

Antwoordmogelijkheid	aantal	
<input type="checkbox"/> nee, niet zichtbaar		
<input type="checkbox"/> ja, namelijk:	<b>5</b>	
<b>Motivatie</b>		<b>aantal</b>
<input type="checkbox"/> jeugdreclassering		<b>3</b>
<input type="checkbox"/> volwassenen reclassering		<b>2</b>
<input type="checkbox"/> STP programma aanbieder		
<input type="checkbox"/> Raad voor de Kinderbescherming		
<input type="checkbox"/> overig, namelijk .....		
<b>Totaal</b>	<b>5</b>	

10. Is zichtbaar welke partijen *zijn geïnformeerd* over het besluit dat de jeugdige een STP gaat volgen?

Antwoordmogelijkheid	aantal	
<input type="checkbox"/> nee, niet zichtbaar		
<input type="checkbox"/> ja, namelijk:	<b>5</b>	
<b>Motivatie</b>		<b>aantal</b>
<input type="checkbox"/> jeugdreclassering		<b>3</b>
<input type="checkbox"/> volwassenen reclassering		<b>2</b>
<input type="checkbox"/> STP programma aanbieder		<b>5</b>
<input type="checkbox"/> Raad voor de Kinderbescherming		
<input type="checkbox"/> overig, namelijk school		<b>1</b>
<b>Totaal</b>	<b>5</b>	

### C. Aanvraag STP

11. Bevat het dossier een aanvraagformulier voor het STP?

Antwoordmogelijkheid	aantal
<input type="checkbox"/> ja	5
<input type="checkbox"/> nee ( <b>ga verder met vraag 13</b> )	
<b>Totaal</b>	<b>5</b>

12. Is in het aanvraagformulier voor het STP zichtbaar dat de selectiefunctionaris (van IJZ) de volgende aspecten kan hanteren bij zijn beslissing:

Keuzemogelijkheid	aantal
<input type="checkbox"/> Het gedrag van de jeugdige en zijn/haar motivatie	5
<input type="checkbox"/> De mate waarin de jeugdige tijdens zijn deelname in staat kan worden geacht de met grotere vrijheden gepaard gaande verantwoordelijkheid te dragen	5
<input type="checkbox"/> De geschiktheid van de jeugdige voor een bepaald STP	5
<input type="checkbox"/> Geen aspecten zichtbaar	
<input type="checkbox"/> n.v.t.	
<input type="checkbox"/> anders	1

### D. Uitvoering STP

13. Is in het dossier zichtbaar wie de jongere tijdens het STP begeleidt?

Keuzemogelijkheid	aantal
<input type="radio"/> jeugdreclassering	2
<input type="radio"/> volwassenenreclassering	2
<input type="radio"/> JJI(bv ITB-er)	5
<input type="radio"/> gezinsvoogd	
<input type="radio"/> STP aanbieder	1
<input type="radio"/> iemand anders, namelijk	
<input type="radio"/> niemand	
<input type="radio"/> niet zichtbaar	

14. Zijn er in het dossier afspraken zichtbaar tussen de betrokken instellingen m.b.t. het STP?

Antwoordmogelijkheid	aantal
<input type="checkbox"/> nee	
<input type="checkbox"/> ja, globaal	
<input type="checkbox"/> ja, concreet	5
<b>Totaal</b>	<b>5</b>

15. Bij deelname aan een STP wordt als uitgangspunt gehanteerd dat deze zo veel mogelijk plaatsvindt in de regio waar de deelnemer woonachtig is dan wel gaat wonen. Wat is:

Woonplaats jeugdige					
Uitvoering STP vindt plaats in					

16. Komen deze twee regio's met elkaar overeen?

Antwoordmogelijkheid	aantal
<input type="checkbox"/> ja	4
<input type="checkbox"/> ja, enigszins	
<input type="checkbox"/> nee, maar met motivatie waarom dit zo is	1
<input type="checkbox"/> nee, zonder motivatie waarom dit zo is	
<input type="checkbox"/> weet niet	
<b>Totaal</b>	<b>5</b>

#### E. STP-plan

17. Bevat het dossier een STP-plan (plan van aanpak)?

**Let op, dit kan een onderdeel zijn van het verblijfs/ behandelplan**

Antwoordmogelijkheid	aantal
<input type="checkbox"/> ja	5
<input type="checkbox"/> nee <b>(ga verder met vraag 25)</b>	
<input type="checkbox"/> deels, namelijk in.....	
<b>Totaal</b>	<b>5</b>

18. Wanneer is dit STP-plan opgesteld?

--	--	--	--	--

19. Is deze datum:

Antwoordmogelijkheid	aantal
◇ voor aanvang van STP, namelijk resp. 2,4,6 weken, 6 dagen en achttien dagen	5
◇ binnen een week na aanvang van STP	
◇ binnen 6 weken na aanvang voor STP	
◇ overig, namelijk .....	
◇ ongedateerd/ onbekend	
<b>Totaal</b>	<b>5</b>

20. Bevat het STP-plan de volgende elementen? (zie voor uitleg van onderstaande categorieën p8 en 9 van de aanvraagprocedure STP/ Proefverlof)

Keuzemogelijkheid	aantal
<input type="checkbox"/> een beschrijving van de situatie voor detentie/voorgeschiedenis	5
<input type="checkbox"/> een beschrijving van de situatie tijdens de detentie	5
<input type="checkbox"/> een beschrijving van de huidige situatie	5
<input type="checkbox"/> een conclusie en indicatie	5
<input type="checkbox"/> een voorstel voor het STP-programma (zie ook volgende vraag)	5
<input type="checkbox"/> afspraken over rapportage	5

21. Bevat het STP-plan ('voorstel STP-programma') de volgende elementen?

Keuzemogelijkheid	aantal
<input type="checkbox"/> doelen van STP (in relatie tot delictgedrag en risico op recidive)	5
<input type="checkbox"/> Fasering traject	5
<input type="checkbox"/> Onderbouwde toelichting op activiteiten en trainingen programma's	5
<input type="checkbox"/> Uitvoerders programma's/ modules	4
<input type="checkbox"/> Wekelijkse tijdsinvestering diverse activiteiten	5
<input type="checkbox"/> Start- en einddatum	5
<input type="checkbox"/> Huisvesting gedurende STP	5
<input type="checkbox"/> Bijzondere voorwaarden	5
<input type="checkbox"/> Consequenties van overtreding voorwaarden	5
<input type="checkbox"/> Begeleidende instanties	5
<input type="checkbox"/> Aard en intensiteit van begeleiding	5
<input type="checkbox"/> Wijze waarop toezicht vorm krijgt (mede gerel. aan recid.-risico)	5
<input type="checkbox"/> Invulling van controle en toezicht	5

22. Bevat het STP-plan doelen?

Antwoordmogelijkheid	aantal
◇ ja	5
◇ nee (ga verder met vraag 25)	
<b>Totaal</b>	<b>5</b>

23. Zijn dit concrete doelen?

Antwoordmogelijkheid	aantal
◇ ja	3
◇ ja, enigszins	2
◇ nee	
<b>Totaal</b>	<b>5</b>

24. Zijn deze doelen gericht op:

Keuzemogelijkheid	aantal
<input type="radio"/> succesvolle terugkeer in de maatschappij	3
<input type="radio"/> school en werk	5
<input type="radio"/> woonplek	2
<input type="radio"/> zinvolle vrije tijdsbesteding	3
<input type="radio"/> een sociaal netwerk	
<input type="radio"/> iets anders, namelijk geen recidive, geen alcohol, SoVa-training	2

25. Bevat het dossier de door de Raad voor de Kinderbescherming gesignaleerde problematiek?

Antwoordmogelijkheid	aantal
<input type="checkbox"/> ja	4
<input type="checkbox"/> nee/ onbekend/ niet zichtbaar (ga verder met vraag 27)	1
<b>Totaal</b>	<b>5</b>

*Indien het dossier geen STP-plan bevat (zie vraag 17), of als het STP-plan geen doelen bevat (zie vraag 22) dan door naar vraag 29.*

26. Is de door de Raad gesignaleerde problematiek in het STP-plan vertaald in toetsbare doelen voor de hulpverlening?

Antwoordmogelijkheid	aantal
<input type="checkbox"/> nee	
<input type="checkbox"/> ja, (toelichten)	1
<input type="checkbox"/> ja, enigszins, (toelichten)	2
<input type="checkbox"/> n.v.t.	2
<b>Totaal</b>	<b>5</b>

27. Bevat het dossier evaluaties (inclusief een eindevaluatie) van de mate waarin de doelen uit het STP-plan zijn behaald, afkomstig van de JJI en anderen?

Keuzemogelijkheid	aantal
<input type="radio"/> ja, zowel één of meerdere evaluaties als een eindevaluatie v.d. JJI	
<input type="radio"/> ja, alleen één of meerdere evaluaties v.d. JJI	
<input type="radio"/> ja, alleen een eindevaluatie v.d. JJI	
<input type="radio"/> ja evaluatie(s) van anderen (bv reclassering of STP aanbieder)	2
<input type="radio"/> nee	3

28. Is in het dossier zichtbaar in hoeverre de in het STP-plan benoemde doelen zijn behaald?

Antwoordmogelijkheid	aantal
<input type="checkbox"/> ja, doelen zijn behaald	
<input type="checkbox"/> ja, doelen zijn grotendeels behaald	
<input type="checkbox"/> ja, doelen zijn enigszins behaald	1
<input type="checkbox"/> nee, doelen zijn niet tot nauwelijks behaald	1
<input type="checkbox"/> niet zichtbaar/ onbekend	3
<input type="checkbox"/> n.v.t.	
<b>Totaal</b>	<b>5</b>

29. Is zichtbaar welke resultaten met het STP zijn gerealiseerd?

Keuzemogelijkheid	aantal
<input type="checkbox"/> succesvolle terugkeer in de maatschappij	
<input type="checkbox"/> school en werk	1
<input type="checkbox"/> woonplek	1
<input type="checkbox"/> zinvolle vrije tijdsbesteding	1
<input type="checkbox"/> een sociaal netwerk	
<input type="checkbox"/> iets anders, namelijk .....	
<input type="checkbox"/> niets bereikt	1
<input type="checkbox"/> niet zichtbaar	3

#### D. Betrokkenheid cliënt

30. Bevat het dossier een motivatie van de jeugdige om aan het STP deel te nemen?

Antwoordmogelijkheid	aantal
<input type="checkbox"/> ja	5
<input type="checkbox"/> nee	
<b>Totaal</b>	<b>5</b>

31. Bevat het dossier een schriftelijke bereidverklaring van de jeugdige?

Antwoordmogelijkheid	aantal
<input type="checkbox"/> ja	
<input type="checkbox"/> nee	5
<b>Totaal</b>	<b>5</b>

32. Is het STP plan ondertekend door de jeugdige en/of zijn ouders/ verzorgers?

Antwoordmogelijkheid	aantal
<input type="checkbox"/> ja, zowel door jeugdige als door ouders/ verzorgers	
<input type="checkbox"/> ja, alleen door jeugdige	4
<input type="checkbox"/> ja, alleen door ouders/ verzorgers	
<input type="checkbox"/> nee	1
<input type="checkbox"/> n.v.t.	
<b>Totaal</b>	<b>5</b>

33. Bevat het dossier een verslag van een exitgesprek met de jeugdige en/of van een follow-up gesprek met de jeugdige??  
(*exit-gesprek vindt in principe 2 weken voor afronding STP plaats, follow-up gesprek 6 maanden na afronding STP*)

Antwoordmogelijkheid	aantal
<input type="checkbox"/> ja, verslag van zowel exit-gesprek als van follow-up gesprek	
<input type="checkbox"/> ja, alleen verslag van exit-gesprek	
<input type="checkbox"/> ja, alleen verslag van follow-up gesprek	1
<input type="checkbox"/> nee (ga verder met vraag 35)	4
<b>Totaal</b>	<b>5</b>

34. Geeft dit verslag de visie van de jeugdige over het STP weer?

Antwoordmogelijkheid	aantal
<input type="checkbox"/> nee	
<input type="checkbox"/> ja	1
<input type="checkbox"/> n.v.t.	4
<b>Totaal</b>	<b>5</b>

**E. Nazorg**

35. Bevat het dossier een 'besluit' over het al dan niet voortzetten van begeleiding in de vorm van (vrijwillige) nazorg?<sup>6</sup>

Antwoordmogelijkheid	aantal
<input type="checkbox"/> ja, besluit tot nazorg	3
<input type="checkbox"/> ja, besluit tot geen nazorg (ga verder met vraag 39)	
<input type="checkbox"/> nee niet zichtbaar/ onbekend (ga verder met vraag 39)	1
<input type="checkbox"/> n.v.t.	1
<b>Totaal</b>	<b>5</b>

36. Is in het dossier zichtbaar wie de (vrijwillige) nazorg verzorgt?

Keuzemogelijkheid	aantal
<input type="checkbox"/> jeugdreclassering	2
<input type="checkbox"/> volwassenenreclassering	
<input type="checkbox"/> JJI	1
<input type="checkbox"/> gezinsvoogd	
<input type="checkbox"/> iemand anders, namelijk .....	
<input type="checkbox"/> niemand	
<input type="checkbox"/> niet zichtbaar/ onbekend	1
<input type="checkbox"/> n.v.t.	1

37. Zijn in het dossier afspraken zichtbaar tussen de betrokken partijen over de (vrijwillige) nazorg?

Antwoordmogelijkheid	aantal
<input type="checkbox"/> nee	2
<input type="checkbox"/> ja, globaal (toelichten)	
<input type="checkbox"/> ja, concreet (toelichten)	
<input type="checkbox"/> n.v.t.	3
<b>Totaal</b>	<b>5</b>

38. Is in het dossier zichtbaar welke informatie naar welke partij is overgedragen in verband met de (vrijwillige) nazorg?

Antwoordmogelijkheid	aantal
<input type="checkbox"/> nee	3
<input type="checkbox"/> ja (toelichten: welke informatie en naar wie)	
<input type="checkbox"/> n.v.t.	2
<b>Totaal</b>	<b>5</b>

**F. Algemene vragen**

39. Vind je het dossier dat je hebt ingezien transparant?<sup>7</sup> (Geef aan waaraan je dat ziet)

Antwoordmogelijkheid	aantal
<input type="checkbox"/> nee	
<input type="checkbox"/> deels	4
<input type="checkbox"/> ja	1
<b>Totaal</b>	<b>5</b>

<sup>6</sup> Voor de definitie van nazorg zie het landelijk Convenant nazorg.

<sup>7</sup> Is duidelijk wie verantwoordelijk is? Zijn de stappen helder? Is genoteerd wat er is overlegd, afgewogen en besloten?

40. Vind je dat het proces in dit dossier begrijpelijk verloopt?<sup>8</sup> (Geef aan waaraan je dat ziet)

Antwoordmogelijkheid	aantal
◇ nee	1
◇ deels	4
◇ ja	
<b>Totaal</b>	<b>5</b>

---

<sup>8</sup> Is begrijpelijk hoe de JJI tot haar overwegingen met betrekking tot iedere volgende stap heeft kunnen komen?

## Bijlage 3 Toetsingskader inspectieonderzoek JJI-STP

Om de aangetroffen situatie te kunnen beoordelen heeft de inspectie een toetsingskader opgesteld op basis van de van toepassing zijnde wet- en regelgeving en op basis van door betrokken partijen gehanteerde protocollen en reglementen.

Het toetsingskader voor het onderzoek is gebaseerd op de Beginselenwet Justitiële Jeugd Inrichtingen, de procedurebeschrijving STP/ Proefverlof<sup>9</sup>, van de Dienst Justitiële Jeugdinrichting en landelijke protocollen van de betrokken ketenpartners (Jji's, RvdK, MO-groep en SRN).

Op basis van deze wetgeving zijn door de Inspectie jeugdzorg normen vastgesteld aan de hand waarvan de aangetroffen situatie beoordeeld wordt. Dit levert per aandachtsgebied het volgende toetsingskader op:

### Professionaliteit van het handelen

#### *Toetsingskader*

De inspectie verwacht in de praktijk het volgende aan te treffen:

- Het dossier bevat een op schrift gesteld STP plan bij aanvang van het STP, dat voldoet aan de eisen uit de aanvraagprocedure STP/ Proefverlof;
- Het STP plan bevat een beschrijving van de wijze waarop het programma een bijdrage levert aan een geslaagde terugkeer van de jeugdige in de samenleving;
- Het STP plan bevat concrete doelen gericht op: school en werk, (het vinden van) een vaste woonplek, en een zinvolle vrijetijdsbesteding en een sociaal netwerk;
- Het STP plan wordt ter advisering aan de RvdK voorgelegd;
- Het dossier bevat evaluaties (inclusief een eindevaluatie) van de mate waarin de doelen m.b.t school en werk, een vaste woonplek, en een zinvolle vrijetijdsbesteding en een sociaal netwerk zijn behaald;
- In het STP plan zijn afspraken zichtbaar tussen de betrokken instellingen;
- In het dossier is een besluit zichtbaar over het al dan niet voortzetten van begeleiding in de vorm van vrijwillige nazorg;
- Indien er sprake is van nazorg zijn in het dossier afspraken zichtbaar tussen de betrokken partijen over de nazorg.

*Gebaseerd op:*

- BJJ: Artikelen 3, 20,21, 26 lid 3, 27 lid 3
- RJJ: Artikelen 2, 42, + Hoofdstuk 2 pagina's: 13, 21
- Reglement Erkenning Scholings- en Trainings Programma: artikel 5
- Aanvraagprocedure STP/Proefverlof: pagina's 7, 8, 9, 13-18, 25-36
- Landelijk toetsingskader voor de regionale samenwerkingsafspraken tussen BJZ (JR) en de Raad: pagina's: 18:2.1, 18 & p.19: 3.1, 3.2
- Landelijk Convenant Nazorg

<sup>9</sup> Daar waar in het vervolg gesproken wordt over 'STP' wordt tevens 'Proefverlof' bedoeld.

### **Beoordelingskader**

Bij de beoordeling besteedt de inspectie aandacht aan de *professionaliteit van het handelen* van de instellingen. De inspectie geeft op dit aspect een positief oordeel over de aangetroffen situatie als:

- Het begeleidingsproces van het STP doelgericht is;
- Het begeleidingsproces van het STP planmatig is;
- Het begeleidingsproces van het STP transparant en navolgbaar in zijn stappen is, zowel naar inhoud, volgorde, beoogd resultaat als naar meetmomenten, besluitvorming, afstemming, communicatie en inzet deskundigen;
- Het begeleidingsproces van het STP (bij)gestuurd wordt op basis van concrete informatie die tijdens de uitvoering van het STP ter beschikking komt.

### **Het resultaat voor ontwikkeling van de jeugdige:**

#### **Toetsingskader**

Hiertoe verwacht de inspectie in de praktijk het volgende aan te treffen:

#### *Bij Instroom/ beslissing over deelname:*

- Bij plaatsing in een JJI is in het verblijfsplan van jeugdigen met een strafrestant van langer dan drie maanden en in het behandelplan van jeugdige met een PIJ opgenomen of de jeugdige in principe deel gaat nemen aan een STP;
- Indien een jeugdige een verzoekschrift heeft ingediend tot deelname aan een STP, is dit verzoek onderbouwd gehonoreerd, dan wel onderbouwd afgewezen;
- In het aanvraagformulier voor het STP is zichtbaar dat de selectiefunctionaris de volgende aspecten hanteert bij zijn beslissing:
  - Het gedrag van de jeugdige en zijn/haar motivatie;
  - De mate waarin de jeugdige tijdens zijn deelname in staat kan worden geacht de met grotere vrijheden gepaard gaande verantwoordelijkheid te dragen;
  - De geschiktheid van de jeugdige voor een bepaald STP;
- Bij deelname aan een STP wordt als uitgangspunt gehanteerd dat deze zo veel mogelijk plaatsvindt in de regio waar de deelnemer woonachtig is dan wel gaat wonen;
- Het dossier bevat de door de Raad gesignaleerde problematiek;
- Zichtbaar is dat de directeur van de JJI heeft overlegd met de jeugdige en de ouders alvorens hij zijn voordracht heeft gedaan;
- Het dossier bevat een motivatie van de jeugdige om aan het STP deel te nemen;
- Het dossier bevat een schriftelijke bereidverklaring van de jeugdige;
- Het STP plan is ondertekend door de jeugdige.

#### *Bij afronding STP:*

- Zichtbaar is dat de in het STP plan benoemde doelen zijn gerealiseerd;
- Zichtbaar is dat er resultaten zijn gerealiseerd m.b.t. school of werk, een vaste woonplek, en een zinvolle vrijetijdsbesteding en een sociaal netwerk;
- Het dossier bevat een verslag van het exitgesprek met de jeugdige.

*Gebaseerd op:*

- BJJ: Artikelen 19, 20, 21
- RJJ: Artikelen 8-10, 42, 44, 45
- Aanvraagprocedure STP/Proefverlof: pagina's 11, 13-18, 25-36
- Landelijk toetsingskader voor de regionale samenwerkingsafspraken tussen BJZ (JR) en de Raad: pagina's: 18:2.1, 18:2.3

**Beoordelingskader**

Het beoogde resultaat van het STP is dat de jeugdige voorbereid wordt op een goede terugkeer in de maatschappij. Om het beoogde resultaat van de STP's voor de jeugdigen te beoordelen, verwacht de inspectie dat de STP's gericht zijn op de ontwikkeling van de jeugdigen. Bij de beoordeling hiervan kijkt de inspectie naar de wijze waarop bij (de inzet van) het STP aandacht besteed wordt aan de verschillende leefgebieden die van belang zijn voor de *ontwikkeling van jeugdigen* (vaste woonplek, school of werk en een zinvolle vrijetijdsbesteding/ sociaal netwerk).

De inspectie geeft op dit aspect een positief oordeel over de aangetroffen situatie als zichtbaar is dat de jeugdige resultaat heeft bereikt op de verschillende leefgebieden. Voor de inspectie is dit zichtbaar als:

- de uitgangspositie (probleemstelling/ diagnosestelling) van de jeugdige leidend is voor de inzet van het STP;
- de inzet van het STP gerelateerd is aan het gewenste perspectief voor de jeugdige m.b.t. woonplek, dagbesteding en vrije tijd en sociaal netwerk;
- het STP gericht is op de ontwikkeling van de jeugdige op de verschillende leefgebieden;
- het behaalde resultaat voor de jeugdige van de STP aangegeven is;
- bij afsluiting van het STP overwogen wordt hoe het behaalde resultaat voor de jeugdige vastgehouden kan worden (nazorg).