

Vervolgonderzoek AMK Flevoland

Inhoudsopgave

Samenvatting.....	5
Aanbevelingen.....	6
Hoofdstuk 1.....	7
1.1 Aanleiding.....	7
1.2 Centrale onderzoeksvraag.....	7
1.3 Toetsingskader.....	7
1.4 Werkwijze.....	8
Hoofdstuk 2.....	9
2.1 Inschatting van de ernst van de kindermishandeling en de mogelijkheden van de beller.....	9
2.2 Planmatig handelen.....	10
2.3 Transparant handelen.....	11
Verantwoordelijkheid voor de veiligheid van het kind na overdracht.....	11
2.5 Werkbezoek AMK.....	13
Hoofdstuk 3 Eindoordeel en aanbevelingen inspectie.....	15
Aanbevelingen.....	16
Bijlage: Toetsingskader toezicht AMK.....	17

Samenvatting

In 2004/2005 heeft de Inspectie jeugdzorg landelijk onderzoek gedaan naar de kwaliteit van het primaire proces van het AMK.

Een aantal provincies heeft de inspectie verzocht om een vervolgonderzoek. Dat geldt ook voor de provincie Flevoland.

De inspectie heeft zich in het vervolgonderzoek gericht op die onderdelen van het functioneren van het AMK waarvan de kwaliteit bij het onderzoek in 2004/2005 onvoldoende bleek te zijn.

De centrale onderzoeksvraag luidt: *Is het functioneren van het AMK zodanig verbeterd dat er meer zicht is op de veiligheid van het kind?*

De thema's waar het inspectieonderzoek zich op heeft gericht zijn:

- Inschatting van de ernst van de kindermishandeling en de mogelijkheden van de beller om de kindermishandeling zelf aan te pakken
- Planmatig handelen
- Transparant handelen
- Verantwoordelijkheid voor de veiligheid van het kind, na overdracht door het AMK van een melding van een vermoeden van kindermishandeling

Het onderzoek bij het AMK bestond uit: een vragenlijst, een groepsinterview en een dossiertoets.

De inspectie heeft kennis genomen van het Samenwerkingsprotocol Bureau Jeugdzorg Flevoland en Raad voor de Kinderbescherming.

Op uitnodiging van het AMK heeft de inspectie direct volgend op het onderzoek een werkbezoek gebracht aan het AMK. De algemene indruk die de inspectie tijdens dit bezoek verkreeg bevestigde het beeld van het onderzoek.

Oordeel inspectie jeugdzorg

Werkwijze AMK

De inspectie is op grond van haar onderzoek van oordeel dat het AMK nog onvoldoende zicht heeft op de veiligheid van het kind. De inspectie constateert dat het functioneren van het AMK na het onderzoek van de inspectie in 2004/2005 niet is verbeterd.

Dit oordeel is gebaseerd op het volgende:

- er zijn geen algemeen geldende criteria aangetroffen aan de hand waarvan een inschatting wordt gemaakt van de ernst van de melding van een vermoeden van kindermishandeling.

- er zijn geen algemeen geldende criteria aangetroffen voor de inschatting van de mogelijkheden van de beller om de kindermishandeling zelf aan te pakken.
- er wordt onvoldoende planmatig gewerkt.
- er wordt onvoldoende transparant gewerkt.

Na overdracht door het AMK

De inspectie is van oordeel dat de afspraken over de verantwoordelijkheid voor de veiligheid van het kind, na overdracht van het AMK naar de Raad, tekortschieten. In het samenwerkingsprotocol Bureau Jeugdzorg Flevoland en de Raad voor de Kinderbescherming is onvoldoende expliciet vastgelegd wie wanneer verantwoordelijk is voor het zicht op de veiligheid van het kind.

In de praktijk zorgt het AMK er per casus voor dat er iemand is die zicht houdt op de veiligheid van het kind totdat de hulpverlening, dan wel het onderzoek, op gang is gekomen. Omdat verantwoordelijkheden niet structureel en duidelijk gedefinieerd zijn, kan het gebeuren dat geen enkele instantie daadwerkelijk verantwoordelijk is of zich verantwoordelijk voelt en dus niet handelt.

De inspectie ziet hierin een risico voor de veiligheid van het kind.

Aanbevelingen

- Implementeer eenduidige criteria voor het bepalen van de ernst van kindermishandeling
- Implementeer eenduidige criteria voor het vaststellen van de mogelijkheden van de beller om de kindermishandeling zelf aan te pakken
- Maak altijd een plan van aanpak
- Leg in het plan van aanpak alle activiteiten en stappen die worden ondernomen vast, zodat het plan van aanpak op gestructureerde wijze sturing aan het onderzoeksproces kan geven.
- Leg afwegingen die aan beslissingen ten grondslag liggen vast in het dossier
- Neem de evaluatie van het protocol met de Raad voor de Kinderbescherming op korte termijn ter hand.
- Geef hierbij hoge prioriteit aan het aanscherpen van de afspraken in het protocol met de Raad met betrekking tot de onderscheiden verantwoordelijkheden en het zicht op de veiligheid van het kind, na overdracht van het AMK naar de Raad alsook voor het geval dat de Raad een wachtlijst heeft.

Hoofdstuk 1

1.1 Aanleiding

Eind 2004, begin 2005 heeft de Inspectie jeugdzorg landelijk onderzoek gedaan naar de kwaliteit van het primaire proces van de AMK's. Dit onderzoek heeft geresulteerd in een rapport per AMK met bevindingen en aanbevelingen. Ook is er een landelijk rapport: "Bellen met het AMK en dan?" uitgebracht waarin aanbevelingen zijn opgenomen. De provincies hebben met de Bureaus Jeugdzorg, waarvan de AMK's deel uitmaken, verbeterafspraken gemaakt. Vier provincies (Noord-Holland, Limburg, Flevoland, Utrecht) hebben de Inspectie jeugdzorg verzocht vervolgonderzoek te doen bij het AMK in hun provincie. Zij willen weten of de kwaliteit van hun AMK inmiddels is verbeterd. De provincie Zeeland had ten tijde van het landelijk onderzoek geen eigen AMK maar inmiddels wel. Zeeland wil weten hoe de kwaliteit van dit nieuwe AMK is. De inspectie heeft deze vijf toezichtverzoeken gehonoreerd.

1.2 Centrale onderzoeksvraag

De inspectie richt zich in het vervolgonderzoek op die onderdelen van het functioneren van het AMK waarvan de kwaliteit bij het onderzoek van 2004/2005 onvoldoende bleek te zijn.

Op grond hiervan heeft de inspectie de volgende centrale onderzoeksvraag geformuleerd:

Is het functioneren van het AMK zodanig verbeterd dat er zicht is op de veiligheid van het kind?

De inspectie wil weten of de AMK's de voorgenomen verbeteringen hebben doorgevoerd.

Daartoe richt het inspectieonderzoek zich op onderstaande thema's:

- Inschatting van de ernst van de kindermishandeling en de mogelijkheden van de beller om de kindermishandeling zelf aan te pakken
- Planmatig handelen
- Transparant handelen
- Verantwoordelijkheid voor de veiligheid van het kind, na overdracht door het AMK van een melding van een vermoeden van kindermishandeling

1.3 Toetsingskader

De inspectie heeft voor het landelijk toezicht naar het primair proces bij het AMK in 2004 een toetsingskader opgesteld, waarin de verwachtingen van de inspectie zijn neergelegd. Onderdelen van dit toetsingskader zijn leidend in het vervolgonderzoek op het landelijk onderzoek. Het toetsingskader is aangepast aan de inmiddels in werking getreden Wet op de jeugdzorg, maar is qua inhoud niet veranderd. Zie bijlage 1.

1.4 Werkwijze

De inspectie is nagegaan welke afspraken schriftelijk zijn vastgelegd in het regionale samenwerkingsprotocol van Bureau Jeugdzorg Flevoland en de Raad voor de Kinderbescherming omtrent de verantwoordelijkheidsverdeling tussen beide m.b.t. het zicht op de veiligheid van het kind.

Het onderzoek bij het AMK bestaat uit: een vragenlijst, een groepsinterview en een dossiertoets. Eerst hebben twee uitvoerend medewerkers, een vertrouwensarts, de praktijkleider en een leidinggevende van het AMK ieder afzonderlijk een korte vragenlijst ingevuld met vragen gericht op de vier thema's.

Daarna heeft de inspectie in een groepsinterview met dezelfde uitvoerend medewerkers en leidinggevende gesproken om na te gaan hoe de praktijk is met betrekking tot de thema's en om zicht te krijgen of hetgeen in beleid is vastgelegd ook als zodanig in de praktijk werkt.

Vervolgens heeft de inspectie vijftien dossiers geanalyseerd. De inspectie heeft voor de dossiertoets gekozen voor die zaken die geëindigd zijn met een overdracht naar BJZ of de Raad voor de Kinderbescherming. De inspectie heeft vijf dossiers bekeken waarin de zaak intern binnen BJZ is overgedragen, vijf dossiers waarin sprake is van een doorgeleiding aan de Raad en vijf dossiers met een melding aan de Raad. Het onderzoek is afgesloten met een kort telefonisch gesprek met de leidinggevende van het AMK, waarin de eerste indrukken van het onderzoek zijn besproken.

Tijdens het onderzoek heeft het AMK de inspectie uitgenodigd langs te komen voor een werkbezoek. Dit werkbezoek heeft op 27 februari 2007 plaatsgevonden.

Leeswijzer

Dit rapport geeft de resultaten weer van het onderzoek dat de Inspectie jeugdzorg bij het AMK Flevoland heeft uitgevoerd.

Hoofdstuk 2 gaat in op de vier thema's waarop het inspectieonderzoek is gericht. Per thema is beschreven, wat de verwachtingen van de inspectie hierover zijn en in hoeverre het AMK aan deze verwachtingen heeft voldaan. In de laatste paragraaf geeft de inspectie haar algemene indruk van de uitvoeringspraktijk weer omdat een deel van de onderwerpen van het onderzoek ook aan bod kwamen tijdens het werkbezoek.

In hoofdstuk 3 geeft de inspectie via een eindoordeel antwoord op de centrale onderzoeksvraag.

Hoofdstuk 2

Dit hoofdstuk geeft de onderzoeksbevindingen van de inspectie weer. Per thema geeft de inspectie aan wat haar verwachting is, wat haar conclusie is en de bevindingen waarop zij deze baseert.

2.1 Inschatting van de ernst van de kindermishandeling en de mogelijkheden van de beller

Verwachting

Om professionele inschattingen te kunnen maken hebben medewerkers eenduidige criteria nodig. Bij het AMK moeten bij het eerste contact met de beller twee belangrijke inschattingen worden gemaakt.

1. Inschatting van de ernst van de kindermishandeling.

De inspectie verwacht dat het AMK eenduidige criteria heeft om de ernst van de kindermishandeling in te schatten en dat zij deze toepassen.

2. Inschatting van de mogelijkheden van de beller om de kindermishandeling zelf aan te pakken.

De inspectie verwacht dat het AMK eenduidige criteria heeft om de mogelijkheden van de beller in te schatten om de kindermishandeling zelf aan te pakken en dat zij deze toepassen.

Conclusie

De inspectie concludeert dat het AMK Flevoland niet werkt met algemeen geldende criteria, noch voor de inschatting van de ernst van de kindermishandeling en de veiligheid van het kind, noch voor de inschatting van de mogelijkheden van de beller.

Bevindingen

De medewerkers antwoorden verschillend op de vraag of er criteria aanwezig zijn en zo ja, of deze zijn vastgelegd. Algemene criteria die de medewerkers noemen zijn: de leeftijd van het kind en de aard van het geweld .

De medewerkers geven verder aan dat zij ook eigen criteria hanteren om de ernst van de kindermishandeling te beoordelen. Genoemd worden onder andere een cumulatie van problemen, de houding van ouders en kind en de eigen ervaring.

Voor o.a. de inschatting van de ernst van de mishandeling wil het AMK graag werken met CARE en met Orba.¹ Het AMK merkt hierover op dat een adequate invoering hiervan helaas lang op zich laat wachten.

L

¹ De inspectie is er van op de hoogte dat de landelijke implementatie hiervan in de beginfase verkeert.

Bij de inschatting van de mogelijkheden van de beller om adequaat met de kindermishandeling om te gaan vertellen de medewerkers “eigen criteria” te gebruiken. Genoemd worden of de beller een professional is of een particulier, hoe hij overkomt enz. Deze criteria zijn echter niet in de dossiers aangetroffen.

De medewerkers geven aan dat het advies dat voortkomt uit het eerste gesprek, door een collega wordt gecheckt. Ook komt incidenteel intercollegiaal overleg voor. In voorkomende gevallen wordt ook overlegd met de vertrouwensarts.

2.2 Planmatig handelen

Verwachtingen

De inspectie verwacht dat de AMK- dossiers een plan van aanpak bevatten dat het onderzoeksproces structureert. De inspectie verwacht dat in de dossiers zichtbaar is dat het plan van aanpak wordt uitgevoerd.

Conclusie

De AMK- dossiers bevatten zelden een plan van aanpak. Het onderzoeksproces wordt dus nauwelijks gestructureerd door een zichtbaar plan. Het primaire proces is daardoor niet controleerbaar en overdraagbaar.

Bevindingen

De medewerkers verklaren dat zij een plan van aanpak maken. Een medewerker geeft daarbij aan dat de inhoud van de melding erg summier is. Voordat een plan opgesteld kan worden moet er eerst meer informatie verkregen worden. De plannen van aanpak zijn niet in de dossiers aangetroffen.

In de dossiers is wel een overzicht opgenomen van welke activiteiten er zijn uitgevoerd en met wie contact is opgenomen. Het contactjournaal biedt hier in grote lijnen inzicht in.

De afwegingen die leiden tot vervolgstappen, zijn echter niet in de dossiers vastgelegd. De overwegingen zijn meestal impliciet en te destilleren uit de beschrijving van de casus, de genomen vervolgstappen en verslagen van gesprekken.

2.3 Transparant handelen

Verwachtingen

De inspectie verwacht dat zichtbaar is in de dossiers wie van het AMK handelt/beslist, wat er is gedaan/besloten en wat de afwegingen zijn waarom er zo is gehandeld/besloten.

Conclusie

Welke beslissingen genomen zijn, blijkt uit de dossiers. Deze besluiten zijn met name te vinden in de brief van het AMK aan de voorziening die de casus in behandeling neemt. In dat opzicht zijn de dossiers transparant te noemen.

In de dossiers zijn nauwelijks overwegingen opgenomen waarom, naar aanleiding van het onderzoek, verwezen wordt naar een andere instantie.

Bevindingen

De elektronische dossiers zijn zodanig gestructureerd dat zij leiden tot een goed overzicht. In één oogopslag is duidelijk welke uitvoerend medewerker de handeling heeft verricht. Wat er is gedaan of besloten, staat niet altijd concreet vermeld, maar is impliciet af te leiden uit de verslaglegging e.d. In de dossiers wordt aangegeven wat er gedaan wordt zonder dat er sprake is van een plan van aanpak. Afwegingen op grond waarvan wordt besloten meer onderzoek te doen en waarom er voor de betreffende informanten wordt gekozen, zijn niet zichtbaar in de dossiers. Ook is niet zichtbaar welke informatie bij wie ingewonnen moet worden.

Besluiten komen tot stand in het periodiek overleg met de praktijkleider. Verslagen van deze gesprekken ontbreken. De te ondernemen activiteiten zijn wel in de dossiers vastgelegd.

Verantwoordelijkheid voor de veiligheid van het kind na overdracht

Verwachting

De inspectie verwacht dat de verantwoordelijkheid voor de veiligheid van het kind, na afsluiting van de casus door het AMK, zowel op papier als in de praktijk voldoende is geregeld.

Het is belangrijk dat na afsluiting van een zaak, waarin het AMK van mening is dat het om kindermishandeling gaat, de verantwoordelijkheid voor de veiligheid van het kind goed geregeld is. Het AMK heeft met drie verschillende overdrachtssituaties te maken.

1. De interne overdracht van het AMK naar Bureau Jeugdzorg (na onderzoek van het AMK)
2. De doorgeleiding van het AMK naar de Raad voor de Kinderbescherming (zonder eigen onderzoek van het AMK)
3. De melding van het AMK bij de Raad voor de Kinderbescherming (na eigen onderzoek van het AMK)

Conclusie

Bij de interne overdracht naar Bureau Jeugdzorg ligt de verantwoordelijkheid voor de veiligheid van het kind bij Bureau Jeugdzorg. Het AMK houdt zicht op het kind totdat de casus aan een hulpverlener is toebedeeld.

Bij de doorgeleiding naar de Raad, alsmede bij verwijzing naar de Raad, is de verantwoordelijkheid nog onvoldoende structureel geregeld. In de praktijk wordt, bij de doorgeleiding naar de Raad dezelfde werkwijze gehanteerd als bij de overdracht naar BJZ.

Bevindingen

In het samenwerkingsprotocol Bureau Jeugdzorg Flevoland en de Raad voor de Kinderbescherming is opgenomen dat het AMK zorg draagt voor een begeleide overdracht naar BJZ en dat BJZ de zaak met voorrang in behandeling neemt.

In het samenwerkingsprotocol staat tevens dat na doorgeleiding of verwijzing naar de Raad voor de Kinderbescherming het AMK de zaak afsluit.

Zodra Bureau jeugdzorg een hulpverlener aan de cliënt heeft toegewezen of de Raad een contactpersoon heeft doorgegeven, of het onderzoek gestart is, houdt de bemoeienis van het AMK op.

De medewerkers geven allen aan dat ze een risico zien voor de veiligheid van het kind als de Raad de zaak niet direct in onderzoek kan nemen. Naar de mening van de medewerkers van het AMK dient de Raad voor de Kinderbescherming zicht te hebben op de veiligheid van het kind en is de Raad hiervoor verantwoordelijk. In de praktijk maakt het AMK echter afspraken met hulpverleners en overige professionals om zicht te houden op de veiligheid van het kind, als de Raad niet direct met het onderzoek kan beginnen.

Bij de meldingen die direct, zonder onderzoek van het AMK, *doorgeleid* worden naar de Raad voor de Kinderbescherming gaat het meestal om een professionele melder. Aan deze professional vraagt het AMK om nog enige tijd contact met het gezin te houden.

De directe samenwerking en afstemming met de Raad op casusniveau is volgens alle medewerkers goed. Door de verschillende samenwerkingsprojecten, zoals Beter Beschermd, is er meer zicht gekomen op elkaars verantwoordelijkheden en verloopt de samenwerking soepeler.

De Raad en BJZ werken op dit moment niet aan een herziening van het samenwerkingsprotocol tussen de Raad en BJZ/AMK. Het huidige protocol wordt niet systematisch geëvalueerd.

De inspectie heeft in het landelijk onderzoek "Zorgen voor het bedreigde kind"² reeds geconstateerd dat vrijwel nergens voldoende is vastgelegd wie verantwoordelijk is voor de veiligheid van het kind als het AMK de zaak heeft afgesloten na overdracht aan de Raad en de Raad kampt met een wachtlijst.

2.5 Werkbezoek AMK

De inspectie heeft op uitnodiging van het AMK op 27 februari 2007 een werkbezoek aan het AMK gebracht. De inspectie heeft een multidisciplinair overleg, een werkbegeleiding en (een deel van) de bureaudienst bijgewoond. Het werkbezoek heeft er niet toe geleid dat de inspectie de bevindingen van het onderzoek herziet. Wel constateert de inspectie dat de medewerkers van het AMK veel kennis en deskundigheid in huis hebben met betrekking tot hun werkgebied.

L

² "Zorgen voor het bedreigde kind", onderzoek naar de samenwerking tussen de Raad voor de Kinderbescherming en Bureau Jeugdzorg, november 2006.

Hoofdstuk 3 Eindoordeel en aanbevelingen inspectie

Over de vraag *“Is het functioneren van het AMK zodanig verbeterd dat er zicht is op de veiligheid van het kind?”* oordeelt de inspectie als volgt.

De inspectie is van oordeel dat het AMK in de praktijk onvoldoende zicht heeft op de veiligheid van het kind. De inspectie constateert dat het functioneren van het AMK niet verbeterd is na het onderzoek van de inspectie in 2004/2005:.

Er wordt aan de hand van niet algemeen geldende criteria en eigen oordelen van de medewerkers, een inschatting gemaakt van de ernst van de melding van een vermoeden van kindermishandeling. Ook voor de inschatting van de mogelijkheden van de beller om de kindermishandeling zelf aan te pakken wordt nauwelijks gebruik gemaakt van algemeen geldende criteria.

Er wordt onvoldoende planmatig gewerkt, gezien het feit dat er nauwelijks plannen van aanpak zijn. De dossiers zijn deels transparant. Zichtbaar is welke besluiten genomen worden en wie er gehandeld heeft. De afwegingen voorafgaand aan de besluitvorming staan in de dossiers nauwelijks vermeld.

De inspectie is van oordeel dat de afspraken over de verantwoordelijkheid voor de veiligheid van het kind, na overdracht van het AMK naar de Raad, tekortschieten. Op papier, in het samenwerkingsprotocol Bureau Jeugdzorg Flevoland en de Raad voor de Kinderbescherming, is onvoldoende expliciet vastgelegd wie verantwoordelijk is voor het zicht op de veiligheid van het kind. Dit klemmt temeer wanneer de Raad na overdracht, vanwege een wachtlijst, niet direct met het onderzoek kan starten.

In de praktijk houdt het AMK per casus zicht op de veiligheid van het kind. Omdat verantwoordelijkheden niet structureel zijn vastgelegd kan het gebeuren dat geen enkele instantie daadwerkelijk verantwoordelijk is of zich verantwoordelijk voelt. Daardoor bestaat de kans dat er een vacuüm ontstaat met betrekking tot het zicht op de veiligheid van het kind. De inspectie ziet hierin een risico voor de veiligheid van het kind. De inspectie verwacht dat de kans hierop aanzienlijk zal afnemen als de Raad en BJZ/AMK de afspraken in het samenwerkingsprotocol op dit punt hebben aangescherpt.

Aanbevelingen

De inspectie beveelt het AMK aan om op korte termijn een (planmatig) verbetertraject te starten waarin onderstaande aanbevelingen worden uitgewerkt.

- Implementeer eenduidige criteria voor het bepalen van de ernst van kindermishandeling
- Implementeer eenduidige criteria voor het vaststellen van de mogelijkheden van de beller om de kindermishandeling zelf aan te pakken
- Maak altijd een plan van aanpak.
- Leg in het plan van aanpak alle activiteiten en stappen die worden ondernomen vast, zodat het plan van aanpak op gestructureerde wijze sturing aan het onderzoeksproces kan geven.
- Leg afwegingen die aan beslissingen ten grondslag liggen vast in het dossier
- Neem de evaluatie van het protocol met de Raad voor de Kinderbescherming op korte termijn ter hand.
- Geef hierbij hoge prioriteit aan het aanscherpen van de afspraken in het protocol met de Raad met betrekking tot: de onderscheiden verantwoordelijkheden en het zicht op de veiligheid van het kind, na overdracht van het AMK naar de Raad alsook voor het geval dat de Raad een wachtlijst heeft.

Bijlage: Toetsingskader toezicht AMK

Onderzoek naar verbeteringen bij AMK's in 5 provincies

Dit document is het toetsingskader voor het toezicht bij 5 AMK's in 2007 dat in vervolg op het landelijk toezicht naar het AMK in 2004 plaatsvindt. In dit document staan de verwachtingen die de inspectie in het toezicht van 2007 naar de verbeteringen bij de AMK's toetst (zie plan van aanpak). Voor de volledigheid is het toetsingskader zoals dat voor het toezicht in 2004³ is opgesteld toegevoegd, de verwachtingen waaraan de inspectie de verbeteringen bij de AMK's toetst in 2007 zijn grijs gearceerd.

In het toetsingskader komen aan de orde:

1. wat de eisen zijn die in wet- en regelgeving en in eigen sectornormen aan het primair proces van het AMK worden gesteld
2. welke verwachtingen de inspectie heeft over de inhoud van de dossier van het AMK. Dit is opgenomen in het schema. De inspectie zal bij deze toets niet alle onderdelen toetsen. De onderdelen die getoetst worden zijn grijs weergegeven.

Deze punten vormen het toetsingskader dat de inspectie bij het onderzoek hanteert.

1. De eisen van wet- en regelgeving en de sectornormen

Het toetsingskader toezicht AMK is gebaseerd op bepalingen uit de volgende Wetten, Besluiten en Regelingen.

- Wet op de jeugdzorg (Wjz).
- Uitvoeringsbesluit Wet op de jeugdzorg (uitvoeringsbesluit Wjz)
- Protocol van handelen bij vermoedens van kindermishandeling in relaties van onafhankelijkheid en onvrijheid*

* *Het protocol van handelen (AMK en NIZW 2004), dat door de AMK's landelijk is afgesproken en wordt gebruikt, is (nog) gebaseerd op de Wet op de jeugdhulpverlening en verschilt voor het onderdeel op gang brengen en coördineren van de hulp van de eisen die de WJZ daaraan stelt.*

2. Wat de inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers van het AMK

Hieronder staat schematisch weergegeven wat de inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers van de AMK's op grond van de wettelijke eisen, de regelgeving en de eigen sectornormen.

」

³ Met dien verstande dat de wet- en regelgeving, waar dit aan de orde was is aangepast.

<p>Het AMK heeft als taak aan een persoon die een vermoeden van kindermishandeling heeft, advies te verstrekken over de stappen die door hem in verband hiermee kunnen worden ondernomen en hem zonodig daarbij te ondersteunen.</p>	<p>Wjz art. 11.2</p>	<p>Indien het eerste contact niet is geëindigd zonder resultaat, verwacht de inspectie dat in het dossier is vermeld:</p> <ul style="list-style-type: none"> - om welke problematiek het gaat en hoe ernstig deze is; - wat de mogelijkheden dan wel beperkingen van degene die contact heeft opgenomen zijn om zelf adequaat om te gaan met de situatie <p>wat het resultaat is van het adviesgesprek</p>
<p>Bij advies gaat het om een eenmalig contact, bij consulten zijn er meerdere contacten tussen het AMK en de consultvrager. De nadruk ligt daarbij meer op begeleiding en coaching van de consultvrager bij zijn aanpak van een vermoedelijke situatie van kindermishandeling. Tijdens het eerste contact bespreekt het AMK een aantal items om een eerste inschatting te maken van de risico's voor het kind en van de mogelijkheden en beperkingen van degene die belt.</p>	<p>Protocol van handelen, hoofdstuk 2</p>	
<p>Indien het AMK besluit tot onderzoek:</p> <ul style="list-style-type: none"> o Besluit al dan niet gegevens op te vragen bij de Gemeentelijke Basis Administratie o een plan van aanpak met daarin tenminste: <ul style="list-style-type: none"> • afwegingen wel/geen vooronderzoek • urgentiebepaling • welke informanten, welk doel, welke vragen • beslissing over onderzoek naar andere minderjarigen in het gezin • wanneer en hoe informeren van kind, ouders en wettelijk vertegenwoordiger over het AMK-onderzoek • wanneer multidisciplinaire beoordeling • welke medewerkers AMK verantwoordelijk zijn voor uitvoering plan van aanpak 	<p>Protocol van handelen, hoofdstuk 3</p>	<p>De inspectie verwacht in het dossier:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Indien onderzoek: een plan van aanpak met daarin tenminste de onderwerpen die het protocol omschrijft

Verwijzen en overdragen		
Het AMK stelt andere justitiële autoriteiten in ernstige gevallen op de hoogte van het vermoeden van kindermishandeling.	Wjz art. 11, Lid 1d.	De inspectie verwacht in de dossiers: <ul style="list-style-type: none"> - Een duidelijk gemarkeerd moment van overdracht. - De overdracht was onverwijld dwz er zit weinig tijd tussen constatering dat de zaak naar de Raad moet en het tijdstip van overdracht. - Overwegingen mbt overdracht, in ieder geval vwb acuut, ernstig bedreigend en evt. noodzaak gezagsmaatregel. - Melding aan de Raad met duidelijke urgentiebepaling - Indien van toepassing: melding aan justitie.
Aan de RvdK Indien er sprake is van een acute en ernstig bedreigende situatie voor de minderjarige, stelt Bureau Jeugdzorg (waarvan het AMK onderdeel uitmaakt) de Raad voor de Kinderbescherming onverwijld in kennis. Zij laat de RvdK weten dat er een gezagsmaatregel overwogen moet worden.	Uitvoeringsbesluit Wjz Art. 56	
Aan de RvdK Bij overdracht aan de Raad voor de Kinderbescherming heeft het AMK directe bemoeienis gehad met het gezin. Het AMK is verantwoordelijk voor de juistheid en de betrouwbaarheid van de overgedragen gegevens –inclusief de eigen oordeelsvorming.	Protocol van handelen Bijlage 1	
Binnen BJZ Het AMK draagt een zaak binnen het BJZ over, zodat het BJZ kan bezien of de cliënt zorg nodig heeft en welke zorg moet worden geïndiceerd.	Wjz art. 11c jo art.5, lid 1, jo art. 6	

<p>Overdracht aan BJZ of andere instanties</p> <p>Het AMK overlegt met andere afdelingen van BJZ of andere instanties en voorzieningen over:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De mogelijkheden van overdracht van het betrokken gezin - De beschikbaarheid van een adequaat aanbod - De procedure van overdracht en terugkoppeling <p>Zaken, waarbij sprake blijkt te zijn van opgroei-, opvoedings- of psychiatrische problemen, kan het AMK overdragen aan of binnen Bureau Jeugdzorg</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het AMK draagt de voor de overdracht relevante gegevens zo mogelijk – en met inachtneming van de privacyregels en het beroepsgeheim van melders en informanten- schriftelijk over. - De ouders ontvangen een afschrift van de gegevens. - Het AMK geeft bij overdracht een deskundig oordeel over: <ul style="list-style-type: none"> o De vraag of er sprake is van enigerlei vorm van kindermishandeling o De onderliggende problematiek o Wat er nodig is aan aanvullend onderzoek, diagnostiek, ondersteuning, hulpverlening en bescherming. o In hoeverre ouders en/of kinderen gemotiveerd zijn om hulp te aanvaarden - Het AMK geeft aan dat het AMK de verantwoordelijkheid eveneens overdraagt - Het AMK geeft aan wanneer en hoe de instantie aan het AMK terugrapporteert 	<p>Protocol van handelen Hoofdstuk 5.</p> <p>Protocol van handelen Bijlage 1</p> <p>Protocol van handelen Hoofdstuk 5</p>	<p>De inspectie verwacht in de dossiers: Brief aan de instantie/voorziening aan wie wordt overgedragen met:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Relevante gegevens - Oordeel van het AMK over de kindermishandeling, problematiek, vervolgaanpak en motivatie ouders/kind - Uitspraak AMK over overdracht verantwoordelijkheid - Voorstel wanneer en hoe terugrapportage door de instantie voorziening plaatsvindt, dan wel bevestiging van een afspraak hierover - Verzoek om schriftelijke bevestiging van de afspraken
---	---	---

<p>De overdracht leidt tot een aanpassing van het plan van aanpak. De overdracht wordt intercollegiaal –en in complexe gevallen multidisciplinair- beoordeeld aan de hand van een schriftelijk verslag van het onderzoek. Tenminste de volgende aspecten worden beoordeeld:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Afspraken met voorzieningen over de termijn waarbinnen de overdracht zal worden uitgevoerd; - Inschatting of er problemen kunnen ontstaan bij het op gang brengen van de hulpverlening door gebrek aan coördinatie tussen instelling die bij het kind of het gezin betrokken zijn - Inschatting of het AMK een rol moet spelen bij de coördinatie 	<p>Protocol van handelen Hoofdstuk 5</p>	<p>De inspectie verwacht in de dossiers:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een aanduiding of sprake was van een intercollegiale of multidisciplinaire toetsing - Een aangepast plan van aanpak, waarin tenminste staan vermeld: <ul style="list-style-type: none"> o De afspraken over de termijn van overdracht o De inschatting of problemen kunnen ontstaan bij de samenloop van hulp aan het kind/gezin o Beslissing of het AMK bij de coördinatie een rol dient te spelen
<p>Het AMK sluit het dossier af wanneer de instantie aan wie is overgedragen bevestigd heeft de besproken vervolgstappen in gang te zetten.</p>	<p>Protocol van handelen Hoofdstuk 5</p>	<p>De inspectie verwacht in de dossiers:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Brief van de instantie aan wie is overgedragen waarin de afspraken worden bevestigd. - Indien deze ontbreekt: rappel van het AMK
<p>Het AMK evalueert het effect van de overdracht binnen 6 maanden. Het AMK neemt in verband hiermee contact op met de instantie aan wie is overgedragen Wanneer na evaluatie blijkt dat de situatie van het kind onvoldoende verbeterd is, kan het AMK dit bericht beschouwen als een nieuwe melding</p>	<p>Protocol van handelen Hoofdstuk 5</p>	<p>De inspectie verwacht in de dossiers:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Verslag van het contact - Tijdsaanduiding dat dit binnen 6 maanden na overdracht plaatsvond - Afwegingen omtrent de verbetering van het kind - Beslissing om het bericht al dan niet te beschouwen als een nieuwe melding