

**Vervolgonderzoek
AMK Limburg**

Inspectie jeugdzorg
februari 2007

Inhoudsopgave

Samenvatting	5
Hoofdstuk 1	7
1.1 Aanleiding.....	7
1.2 Centrale onderzoeksvraag	7
1.3 Toetsingskader.....	7
1.4 Werkwijze	8
1.5 Leeswijzer	8
Hoofdstuk 2	9
2.1 Inschatting van de ernst van de kindermishandeling en de mogelijkheden van de beller.....	9
2.2 Planmatig handelen	10
2.3 Transparant handelen	10
Hoofdstuk 3 Eindoordeel en aanbevelingen inspectie	13
Aanbevelingen	14
1. Bijlage: Toetsingskader toezicht AMK	15

Samenvatting

In 2004/2005 heeft de Inspectie jeugdzorg landelijk onderzoek gedaan naar de kwaliteit van het primaire proces van het AMK.

Een aantal provincies heeft de inspectie verzocht om een vervolgonderzoek. Ook de provincie Limburg heeft hierom verzocht.

De inspectie heeft zich in het vervolgonderzoek gericht op die onderdelen van het functioneren van het AMK waarvan de kwaliteit bij het onderzoek in 2004/2005 onvoldoende bleek te zijn.

De centrale onderzoeksvraag luidt: *Is het functioneren van het AMK zodanig verbeterd dat er zicht is op de veiligheid van het kind?*

De thema's waar het inspectieonderzoek zich op heeft gericht zijn:

- Inschatting van de ernst van de kindermishandeling en de mogelijkheden van de beller om de kindermishandeling zelf aan te pakken
- Planmatig handelen
- Transparant handelen
- Verantwoordelijkheid voor de veiligheid van het kind, na overdracht door het AMK van een melding van een vermoeden van kindermishandeling

Het onderzoek bij het AMK bestond uit: een vragenlijst, een groepsinterview en een dossiertoets.

De inspectie heeft kennis genomen van het Samenwerkingsprotocol Bureau Jeugdzorg Limburg en Raad voor de Kinderbescherming.

Oordeel inspectie jeugdzorg

Werkwijze AMK

De inspectie is op grond van haar onderzoek van oordeel dat het AMK voldoende zicht heeft op de veiligheid van het kind:

- er zijn criteria aan de hand waarvan een inschatting wordt gemaakt van de ernst van de melding van een vermoeden van kindermishandeling.
- er zijn criteria voor de inschatting van de mogelijkheden van de beller om de kindermishandeling zelf aan te pakken.
- er vindt regelmatig intercollegiaal overleg plaats.
- er wordt voldoende planmatig gewerkt.

Het onderzoek is in de praktijk regelmatig uitgebreider dan in het plan van aanpak staat vermeld.

Na overdracht door het AMK

De inspectie is van oordeel dat de afspraken over de verantwoordelijkheid voor de veiligheid van het kind, na overdracht van het AMK naar de Raad, tekortschieten. In het samenwerkingsprotocol BJJ

Limburg en de Raad voor de Kinderbescherming is onvoldoende expliciet vastgelegd wie verantwoordelijk is voor het zicht op de veiligheid van het kind, als de Raad een wachtlijst heeft. In de praktijk zorgt het AMK er per casus voor dat er iemand is die zicht houdt op de veiligheid van het kind, maar omdat verantwoordelijkheden niet structureel duidelijk gedefinieerd zijn, kan het gebeuren dat geen enkele instantie daadwerkelijk verantwoordelijk is of zich verantwoordelijk voelt en dus niet handelt. De inspectie ziet hierin een risico voor de veiligheid van het kind.

De inspectie doet aan BJZ/AMK de volgende aanbevelingen:

- neem de evaluatie van het protocol met de Raad voor de Kinderbescherming op korte termijn ter hand.
Geef hierbij hoge prioriteit aan het aanscherpen van de afspraken in het protocol met de Raad met betrekking tot: de onderscheiden verantwoordelijkheden en het zicht op de veiligheid van het kind, na overdracht van het AMK naar de Raad en in het geval de Raad een wachtlijst heeft.
- Leg in het plan van aanpak alle activiteiten en stappen die worden ondernomen vast, zodat het plan van aanpak op gestructureerde wijze sturing aan het onderzoeksproces kan geven.

Hoofdstuk 1

1.1 Aanleiding

Eind 2004, begin 2005 heeft de Inspectie jeugdzorg landelijk onderzoek gedaan naar de kwaliteit van het primair proces van de AMK's. Dit onderzoek heeft geresulteerd in een rapport per AMK met bevindingen en aanbevelingen. Ook is er een landelijk rapport: "Bellen met het AMK en dan?" uitgebracht waarin aanbevelingen zijn opgenomen. De provincies hebben met de Bureaus Jeugdzorg, waarvan de AMK's deel uitmaken, verbeterafspraken gemaakt. Vier provincies (Noord-Holland, Limburg, Flevoland, Utrecht) hebben de Inspectie jeugdzorg verzocht vervolgonderzoek te doen bij het AMK in hun provincie. Zij willen weten of de kwaliteit van hun AMK inmiddels is verbeterd. De provincie Zeeland had ten tijde van het landelijk onderzoek geen eigen AMK maar inmiddels wel. Zeeland wil weten hoe de kwaliteit van dit nieuwe AMK is. De inspectie heeft deze vijf toezichtverzoeken gehonoreerd.

1.2 Centrale onderzoeksvraag

De inspectie richt zich in het vervolgonderzoek op die onderdelen van het functioneren van het AMK waarvan de kwaliteit bij het onderzoek van 2004/2005 onvoldoende bleek te zijn.

Op grond hiervan heeft de inspectie de volgende centrale onderzoeksvraag geformuleerd:

Is het functioneren van het AMK zodanig verbeterd dat er zicht is op de veiligheid van het kind?

De inspectie wil weten of de AMK's de voorgenomen verbeteringen hebben doorgevoerd.

Daartoe richt het inspectieonderzoek zich op onderstaande thema's:

- Inschatting van de ernst van de kindermishandeling en de mogelijkheden van de beller om de kindermishandeling zelf aan te pakken
- Planmatig handelen
- Transparant handelen
- Verantwoordelijkheid voor de veiligheid van het kind, na overdracht door het AMK van een melding van een vermoeden van kindermishandeling

1.3 Toetsingskader

De inspectie heeft voor het landelijk toezicht naar het primair proces bij het AMK in 2004 een toetsingskader opgesteld, waarin de verwachtingen van de inspectie zijn neergelegd. Onderdelen van dit toetsingskader zijn leidend in het vervolgonderzoek op het landelijk onderzoek. Het toetsingskader is aangepast aan de inmiddels in werking getreden Wet op de jeugdzorg, maar is qua inhoud niet veranderd. Zie bijlage 1.

1.4 Werkwijze

De inspectie is nagegaan welke afspraken schriftelijk zijn vastgelegd in het regionale samenwerkingsprotocol van het Bureau Jeugdzorg Limburg en de Raad voor de Kinderbescherming over de verantwoordelijkheidsverdeling tussen beide m.b.t. het zicht op de veiligheid van het kind.

Het onderzoek bij het AMK bestaat uit: een vragenlijst, een groepsinterview en een dossiertoets. Eerst hebben drie uitvoerend medewerkers, een vertrouwensarts en een stafmedewerker van het AMK ieder afzonderlijk een korte vragenlijst ingevuld met vragen gericht op de vier thema's.

Daarna heeft de inspectie in een groepsinterview met dezelfde medewerkers en een leidinggevende gesproken om na te gaan hoe de praktijk is met betrekking tot de thema's en om zicht te krijgen of hetgeen in beleid is vastgelegd ook als zodanig in de praktijk werkt.

Vervolgens heeft de inspectie vijftien dossiers geanalyseerd. De inspectie heeft voor de dossiertoets gekozen voor die zaken die geëindigd zijn met een overdracht naar BJZ of de Raad voor de Kinderbescherming. De inspectie heeft vijf dossiers bekeken waarin de zaak intern binnen BJZ is overgedragen, vijf dossiers waarin sprake is van een doorgeleiding aan de Raad en vijf dossiers met een melding aan de Raad. Het onderzoek is afgesloten met een kort telefonisch gesprek met de regiomanager, waarin de eerste indrukken van het onderzoek zijn besproken.

Opmerking
jullie met de
gesproken

1.5 Leeswijzer

Dit rapport geeft de resultaten weer van het onderzoek dat de Inspectie jeugdzorg bij het AMK Limburg heeft uitgevoerd.

Hoofdstuk 2 gaat in op de vier thema's waarop het inspectieonderzoek is gericht. Per thema is beschreven, wat de verwachtingen van de inspectie hierover zijn en in hoeverre het AMK aan deze verwachtingen heeft voldaan.

In hoofdstuk 3 geeft de inspectie via een eindoordeel antwoord op de centrale onderzoeksvraag.

Hoofdstuk 2

Dit hoofdstuk geeft de onderzoeksbevindingen van de inspectie weer. Per thema geeft de inspectie aan wat haar verwachting is, wat haar conclusie is en de bevindingen waarop zij deze baseert.

2.1 Inschatting van de ernst van de kindermishandeling en de mogelijkheden van de beller

Verwachting

Om professionele inschattingen te kunnen maken hebben medewerkers eenduidige criteria nodig. Bij het AMK moeten bij het eerste contact met de beller twee belangrijke inschattingen worden gemaakt.

1. Inschatting van de ernst van de kindermishandeling.

De inspectie verwacht dat het AMK eenduidige criteria heeft om de ernst van de kindermishandeling in te schatten en dat zij deze toepassen.

2. Inschatting van de mogelijkheden van de beller om de kindermishandeling zelf aan te pakken.

De inspectie verwacht dat het AMK eenduidige criteria heeft om de mogelijkheden van de beller in te schatten om de kindermishandeling zelf aan te pakken en dat zij deze toepassen.

Conclusie

De inspectie concludeert dat het AMK Limburg werkt met eenduidige criteria, zowel voor de inschatting van de ernst van de kindermishandeling en de veiligheid van het kind, als voor de inschatting van de mogelijkheden van de beller.

Bovendien leidt regelmatig intercollegiaal en multidisciplinair overleg tot grotere eenduidigheid in het werk.

Bevindingen

Alle ondervraagde medewerkers zijn op de hoogte van de criteria waarmee wordt gewerkt. Ieder verklaart voor de inschatting van de ernst van de mishandeling te werken met de Criterialijst Willems. Met Orba wordt nog niet gewerkt, het AMK is in afwachting van de invoering. Care wordt wel gehanteerd in de vestiging van het AMK in Venlo, in de vestiging Maastricht wordt er minder gebruik van gemaakt.

Voor de inschatting van de mogelijkheden van de beller heeft het AMK een vragenlijst. De medewerkers vermelden allen deze lijst te kennen en te gebruiken. Er wordt tijdens het gesprek ook expliciet ingegaan op de vraag wat de beller zelf nog kan ondernemen. De medewerkers geven aan dat een consult altijd interdisciplinair wordt beoordeeld en dat er bij complexe zaken altijd een stafmedewerker en/of vertrouwensarts wordt betrokken. Een melding wordt besproken met de intaker, een collega-maatschappelijk werkende en een stafmedewerker en/of vertrouwensarts. In dit multidisciplinaire overleg wordt het besluit genomen over de overdracht naar BJZ of Raad of over de doorgeleiding naar de Raad.

2.2 Planmatig handelen

Verwachtingen

De inspectie verwacht dat de AMK- dossiers een plan van aanpak bevatten dat het onderzoeksproces structureert. De inspectie verwacht dat in de dossiers zichtbaar is dat het plan van aanpak wordt uitgevoerd.

Conclusie

De AMK- dossiers bevatten een plan van aanpak waarin de activiteiten zijn opgenomen die niet standaard uitgevoerd worden. Het onderzoek bleek vrijwel steeds veel uitgebreider dan wat in het plan van aanpak werd genoemd. Het onderzoeksproces werd dus slechts deels gestructureerd door een zichtbaar plan.

Bevindingen

De medewerkers geven aan dat een aantal onderwerpen bij ieder plan van aanpak standaard aan de orde komt, maar dat er verder per zaak maatwerk wordt geleverd. Het maatwerk wordt vastgelegd in het plan van aanpak, dat in het dossier is opgenomen. De standaard activiteiten zijn niet in het plan van aanpak vastgelegd. De meeste aangetroffen plannen van aanpak gaven maar een deel weer van de activiteiten die werden ondernomen. Resultaten van de standaardactiviteiten waren in de dossiers terug te vinden

De voortgang wordt bewaakt tijdens de gesprekken met de vertrouwensarts en met de stafmedewerker. Met de vertrouwensarts worden de stappen doorgenomen, de stafmedewerker houdt zicht op de termijnen e.d. De medewerkers zijn van mening dat de termijnen, mede door de interne controle, goed in acht worden genomen.

2.3 Transparant handelen

Verwachtingen

De inspectie verwacht dat in de dossiers zichtbaar is wie van het AMK handelt/beslist, wat er is gedaan/besloten en de afwegingen waarom er zo is gehandeld/besloten.

Conclusie

Wie handelt of beslist en waaruit die handeling of beslissing bestaat, blijkt duidelijk uit de dossiers. In dat opzicht zijn de dossiers transparant. Afwegingen waarom worden voldoende aangetroffen. Dit geldt voor afwegingen om het onderzoek uit te breiden en afwegingen voor overdracht of doorgeleiding

Bevindingen

De elektronische dossiers zijn zodanig gestructureerd dat zij leiden tot een goed overzicht. In één oogopslag is duidelijk welke uitvoerend medewerker de handeling heeft verricht. Wat er is gedaan of besloten is ook steeds vermeld, evenals de overwegingen die hieraan ten grondslag liggen. In de dossiers wordt echter veelal meer onderzoek gedaan dan in het plan van aanpak staat aangegeven. Afwegingen op grond waarvan wordt besloten meer onderzoek te doen zijn zichtbaar in de dossiers. In de dossiers is ook terug te vinden aan wie en waarom de zaak overgedragen wordt. De naam en/of de functie van degene aan wie het overgedragen wordt, zijn terug te vinden in de dossiers, behalve bij de Raad, daar wordt overgedragen aan *de Raad*.

Verantwoordelijkheid veiligheid kind na overdracht

Verwachting

Het is belangrijk dat na afsluiting van een zaak, waarin het AMK van mening is dat het om kindermishandeling gaat, de verantwoordelijkheid voor de veiligheid van het kind goed geregeld is. Het AMK heeft met drie verschillende overdrachtssituaties te maken.

- De interne overdracht van het AMK naar Bureau Jeugdzorg (na onderzoek van het AMK)
- De doorgeleiding van het AMK naar de Raad voor de Kinderbescherming (zonder eigen onderzoek van het AMK)
- De melding van het AMK bij de Raad voor de Kinderbescherming (na eigen onderzoek van het AMK)

De inspectie verwacht dat de verantwoordelijkheid voor de veiligheid van het kind, na afsluiting van de casus door het AMK, zowel op papier als in de praktijk voldoende is geregeld.

Conclusie

Bij de interne overdracht naar Bureau Jeugdzorg is de verantwoordelijkheid voor de veiligheid van het kind goed geregeld, deze gaat over naar een medewerker van BJZ/afdeling jeugdhulpverlening (JHV).

Bij de doorgeleiding naar de Raad alsook bij de verwijzing naar de Raad is dit nog onvoldoende structureel geregeld. In de praktijk worden er per casus oplossingen gevonden.

Bevindingen

In het samenwerkingsprotocol BJZ Limburg en de Raad voor de Kinderbescherming is opgenomen dat het AMK zorg draagt voor een begeleide overdracht naar BJZ en dat BJZ de zaak met voorrang in behandeling neemt.

Na doorgeleiding of verwijzing naar de Raad voor de Kinderbescherming sluit het AMK de zaak af, zo staat in het samenwerkingsconvenant. Niet vastgelegd is wie vanaf dat moment verantwoordelijk is.

De medewerkers geven allen aan dat ze een risico zien voor de veiligheid van het kind als de Raad de zaak niet direct in onderzoek kan nemen. Formeel is de Raad, na overdracht van de zaak verantwoordelijk voor het zicht op de veiligheid van het kind. In de praktijk maakt het AMK echter afspraken met hulpverleners en overige professionals om zicht te houden op de veiligheid van het kind, als de Raad niet direct met het onderzoek kan beginnen.

Het AMK gaat een half jaar na de overdracht bij zowel BJZ, als de Raad, als bij overige hulpverleners na wat er is gebeurd na de overdracht en welke effecten de interventies hebben gehad. Van de resultaten van de check wordt melding gemaakt in het dossier en er wordt zo nodig een nieuwe melding gemaakt.

De directe samenwerking en afstemming met de Raad op casusniveau is volgens alle medewerkers goed. Door de verschillende samenwerkingsprojecten, zoals Beter Beschermd, is er meer zicht gekomen op elkaars verantwoordelijkheden en verloopt de samenwerking soepeler.

De Raad en BJZ werken nog niet aan een herziening van het samenwerkingsprotocol. Wel worden de ervaringen met het protocol regelmatig besproken en worden er zo nodig nieuwe afspraken gemaakt.

De inspectie heeft in het landelijk onderzoek “Zorgen voor het bedreigde kind”¹ reeds geconstateerd dat vrijwel nergens voldoende is vastgelegd wie verantwoordelijk is voor de veiligheid van het kind als het AMK de zaak heeft afgesloten na overdracht aan de Raad en de Raad kampt met een wachtlijst.

¹ “Zorgen voor het bedreigde kind”, onderzoek naar de samenwerking tussen de Raad voor de Kinderbescherming en Bureau Jeugdzorg, november 2006.

Hoofdstuk 3 Eindoordeel en aanbevelingen inspectie

Over de vraag *“Is het functioneren van het AMK zodanig verbeterd dat er zicht is op de veiligheid van het kind?”*, oordeelt de inspectie als volgt.

De inspectie is van oordeel dat het AMK in de praktijk voldoende zicht heeft op de veiligheid van het kind. Er wordt aan de hand van vastgestelde criteria een inschatting gemaakt van de ernst van de melding van een vermoeden van kindermishandeling en er is gestructureerd intercollegiaal overleg. Het AMK heeft inzage in de dossiers van BJZ en de informatie-uitwisseling met de Raad is gestandaardiseerd en loopt goed. Ook voor de inschatting van de mogelijkheden van de beller om de kindermishandeling zelf aan te pakken wordt gebruik gemaakt van vastgestelde criteria. Er wordt voldoende planmatig gewerkt. Het onderzoek is in de praktijk regelmatig uitgebreider dan in het plan van aanpak staat vermeld. De reden waarom daartoe besloten is, is in het dossier terug te vinden. Door alle activiteiten vast te leggen in het plan van aanpak kan dit plan op meer gestructureerde wijze sturing geven aan het onderzoeksproces .

De inspectie is van oordeel dat het handelen van het AMK transparant is. Door de wijze waarop de dossiers zijn opgebouwd, de overwegingen voor besluiten zijn vastgelegd , is er sprake van transparantie van handelen.

De inspectie is van oordeel dat de afspraken over de verantwoordelijkheid voor de veiligheid van het kind, na overdracht van het AMK naar de Raad, tekortschieten. Op papier, in het samenwerkingsprotocol AMK, BJZ-Toegang en de Raad voor de Kinderbescherming, is vastgelegd dat de Raad verantwoordelijk is voor het zicht op de veiligheid van het kind. Als de Raad na overdracht, vanwege een wachtlijst, niet direct met het onderzoek kan starten is er gedurende die periode niemand die feitelijk zicht houdt op de veiligheid van het kind. In de praktijk zorgt het AMK er zo mogelijk voor dat er per casus iemand is die zicht houdt op de veiligheid van het kind, maar als verantwoordelijkheden niet structureel zijn vastgelegd kan het gebeuren dat geen enkele instantie daadwerkelijk verantwoordelijk is of zich verantwoordelijk voelt. Daardoor bestaat de kans dat er een vacuüm ontstaat met betrekking tot het zicht op de veiligheid van het kind. De inspectie ziet hierin een risico voor de veiligheid van het kind.

Aanbevelingen

De inspectie doet aan BJZ/AMK de volgende aanbevelingen:

- Neem de evaluatie van het protocol met de Raad voor de Kinderbescherming op korte termijn ter hand.

Geef hierbij hoge prioriteit aan het aanscherpen van de afspraken in het protocol met de Raad met betrekking tot: de onderscheiden verantwoordelijkheden en het zicht op de veiligheid van het kind, na overdracht van het AMK naar de Raad en in het geval de Raad een wachtlijst heeft.

- Leg in het plan van aanpak alle activiteiten en stappen die worden ondernomen vast, zodat het plan van aanpak op gestructureerde wijze sturing aan het onderzoeksproces kan geven.

1. Bijlage: Toetsingskader toezicht AMK

Onderzoek naar verbeteringen bij AMK's in 5 provincies

Dit document is het toetsingskader voor het toezicht bij 5 AMK's in 2007 dat in vervolg op het landelijk toezicht naar het AMK in 2004 plaatsvindt. In dit document staan de verwachtingen die de inspectie in het toezicht van 2007 naar de verbeteringen bij de AMK's toetst (zie plan van aanpak).

Voor de volledigheid is het toetsingskader zoals dat voor het toezicht in 2004² is opgesteld toegevoegd, de verwachtingen waaraan de inspectie de verbeteringen bij de AMK's toetst in 2007 zijn grijs gearceerd.

In het toetsingskader komen aan de orde:

1. wat de eisen zijn die in wet- en regelgeving en in eigen sectornormen aan het primair proces van het AMK worden gesteld
2. welke verwachtingen de inspectie heeft over de inhoud van de dossier van het AMK. Dit is opgenomen in het schema. De inspectie zal bij deze toets niet alle onderdelen toetsen. De onderdelen die getoetst worden zijn grijs weergegeven.

Deze punten vormen het toetsingskader dat de inspectie bij het onderzoek hanteert.

1. De eisen van wet- en regelgeving en de sectornormen

Het toetsingskader toezicht AMK is gebaseerd op bepalingen uit de volgende Wetten, Besluiten en Regelingen.

- Wet op de jeugdzorg (Wjz).
- Uitvoeringsbesluit Wet op de jeugdzorg (uitvoeringsbesluit Wjz)
- Protocol van handelen bij vermoedens van kindermishandeling in relaties van onafhankelijkheid en onvrijheid*

* Het protocol van handelen (AMK en NIZW 2004), dat door de AMK's landelijk is afgesproken en wordt gebruikt, is (nog) gebaseerd op de Wet op de jeugdhulpverlening en verschilt voor het onderdeel op gang brengen en coördineren van de hulp van de eisen die de WJZ daaraan stelt.

2. Wat de inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers van het AMK

Hieronder staat schematisch weergegeven wat de inspectie verwacht aan te treffen in de dossiers van de AMK's op grond van de wettelijke eisen, de regelgeving en de eigen sectornormen.

² Met dien verstande dat de wet- en regelgeving, waar dit aan de orde was is aangepast.

<p>Het AMK heeft als taak aan een persoon die een vermoeden van kindermishandeling heeft, advies te verstrekken over de stappen die door hem in verband hiermee kunnen worden ondernomen en hem zondig daarbij te ondersteunen.</p>	<p>Wjz art. 11.2</p>	<p>Indien het eerste contact niet is geëindigd zonder resultaat, verwacht de inspectie dat in het dossier is vermeld:</p> <ul style="list-style-type: none"> - om welke problematiek het gaat en hoe ernstig deze is; - wat de mogelijkheden dan wel beperkingen van degene die contact heeft opgenomen zijn om zelf adequaat om te gaan met de situatie <p>wat het resultaat is van het adviesgesprek</p>
<p>Bij advies gaat het om een eenmalig contact, bij consulten zijn er meerdere contacten tussen het AMK en de consultvrager. De nadruk ligt daarbij meer op begeleiding en coaching van de consultvrager bij zijn aanpak van een vermoedelijke situatie van kindermishandeling. Tijdens het eerste contact bespreekt het AMK een aantal items om een eerste inschatting te maken van de risico's voor het kind en van de mogelijkheden en beperkingen van degene die belt.</p>	<p>Protocol van handelen, hoofdstuk 2</p>	
<p>Indien het AMK besluit tot onderzoek:</p> <ul style="list-style-type: none"> o Besluit al dan niet gegevens op te vragen bij de Gemeentelijke Basis Administratie o een plan van aanpak met daarin tenminste: <ul style="list-style-type: none"> • afwegingen wel/geen vooronderzoek • urgentiebepaling • welke informanten, welk doel, welke vragen • beslissing over onderzoek naar andere minderjarigen in het gezin • wanneer en hoe informeren van kind, ouders en wettelijk vertegenwoordiger over het AMK-onderzoek • wanneer multidisciplinaire beoordeling • welke medewerkers AMK verantwoordelijk zijn voor uitvoering plan van aanpak 	<p>Protocol van handelen, hoofdstuk 3</p>	<p>De inspectie verwacht in het dossier:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Indien onderzoek: een plan van aanpak met daarin tenminste de onderwerpen die het protocol omschrijft

Verwijzen en overdragen		
Het AMK stelt andere justitiële autoriteiten in ernstige gevallen op de hoogte van het vermoeden van kindermishandeling.	Wjz art. 11, Lid 1d.	De inspectie verwacht in de dossiers: <ul style="list-style-type: none"> - Een duidelijk gemarkeerd moment van overdracht. - De overdracht was onverwijld dwz er zit weinig tijd tussen constatering dat de zaak naar de Raad moet en het tijdstip van overdracht. - Overwegingen mbt overdracht, in ieder geval vwb acuut, ernstig bedreigend en evt. noodzaak gezagsmaatregel. - Melding aan de Raad met duidelijke urgentiebepaling - Indien van toepassing: melding aan justitie.
Aan de RvdK Indien er sprake is van een acute en ernstig bedreigende situatie voor de minderjarige, stelt Bureau Jeugdzorg (waarvan het AMK onderdeel uitmaakt) de Raad voor de Kinderbescherming onverwijld in kennis. Zij laat de RvdK weten dat er een gezagsmaatregel overwogen moet worden.	Uitvoeringsbesluit Wjz Art. 56	
Aan de RvdK Bij overdracht aan de Raad voor de Kinderbescherming heeft het AMK directe bemoeienis gehad met het gezin. Het AMK is verantwoordelijk voor de juistheid en de betrouwbaarheid van de overgedragen gegevens –inclusief de eigen oordeelsvorming.	Protocol van handelen Bijlage 1	
Binnen BJZ Het AMK draagt een zaak binnen het BJZ over, zodat het BJZ kan bezien of de cliënt zorg nodig heeft en welke zorg moet worden geïndiceerd.	Wjz art. 11c jo art.5, lid 1, jo art. 6	De inspectie verwacht in de dossiers: <ul style="list-style-type: none"> - Een duidelijk gemarkeerd moment van overdracht - Dat duidelijk aangegeven is wie van BJZ de verantwoordelijkheid draagt voor het verdere verloop van de zaak

<p>Overdracht aan BJZ of andere instanties</p> <p>Het AMK overlegt met andere afdelingen van BJZ of andere instanties en voorzieningen over:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De mogelijkheden van overdracht van het betrokken gezin - De beschikbaarheid van een adequaat aanbod - De procedure van overdracht en terugkoppeling <p>Zaken, waarbij sprake blijkt te zijn van opgroei-, opvoedings- of psychiatrische problemen, kan het AMK overdragen aan of binnen Bureau Jeugdzorg</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het AMK draagt de voor de overdracht relevante gegevens zo mogelijk – en met inachtneming van de privacyregels en het beroepsgeheim van melders en informanten- schriftelijk over. - De ouders ontvangen een afschrift van de gegevens. - Het AMK geeft bij overdracht een deskundig oordeel over: <ul style="list-style-type: none"> o De vraag of er sprake is van enigerlei vorm van kindermishandeling o De onderliggende problematiek o Wat er nodig is aan aanvullend onderzoek, diagnostiek, ondersteuning, hulpverlening en bescherming. o In hoeverre ouders en/of kinderen gemotiveerd zijn om hulp te aanvaarden - Het AMK geeft aan dat het AMK de verantwoordelijkheid eveneens overdraagt - Het AMK geeft aan wanneer en hoe de instantie aan het AMK terugrapporteert 	<p>Protocol van handelen Hoofdstuk 5.</p> <p>Protocol van handelen Bijlage 1</p> <p>Protocol van handelen Hoofdstuk 5</p>	<p>De inspectie verwacht in de dossiers: Brief aan de instantie/voorziening aan wie wordt overgedragen met:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Relevante gegevens - Oordeel van het AMK over de kindermishandeling, problematiek, vervolgaanpak en motivatie ouders/kind - Uitspraak AMK over overdracht verantwoordelijkheid - Voorstel wanneer en hoe terugrapportage door de instantie voorziening plaatsvindt, dan wel bevestiging van een afspraak hierover - Verzoek om schriftelijke bevestiging van de afspraken
---	---	---

<p>De overdracht leidt tot een aanpassing van het plan van aanpak. De overdracht wordt intercollegiaal –en in complexe gevallen multidisciplinair- beoordeeld aan de hand van een schriftelijk verslag van het onderzoek. Tenminste de volgende aspecten worden beoordeeld:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Afspraken met voorzieningen over de termijn waarbinnen de overdracht zal worden uitgevoerd; - Inschatting of er problemen kunnen ontstaan bij het op gang brengen van de hulpverlening door gebrek aan coördinatie tussen instelling die bij het kind of het gezin betrokken zijn - Inschatting of het AMK een rol moet spelen bij de coördinatie 	<p>Protocol van handelen Hoofdstuk 5</p>	<p>De inspectie verwacht in de dossiers:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een aanduiding of sprake was van een intercollegiale of multidisciplinaire toetsing - Een aangepast plan van aanpak, waarin tenminste staan vermeld: <ul style="list-style-type: none"> o De afspraken over de termijn van overdracht o De inschatting of problemen kunnen ontstaan bij de samenloop van hulp aan het kind/gezin o Beslissing of het AMK bij de coördinatie een rol dient te spelen
<p>Het AMK sluit het dossier af wanneer de instantie aan wie is overgedragen bevestigd heeft de besproken vervolgstappen in gang te zetten.</p>	<p>Protocol van handelen Hoofdstuk 5</p>	<p>De inspectie verwacht in de dossiers:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Brief van de instantie aan wie is overgedragen waarin de afspraken worden bevestigd. - Indien deze ontbreekt: rappel van het AMK
<p>Het AMK evalueert het effect van de overdracht binnen 6 maanden. Het AMK neemt in verband hiermee contact op met de instantie aan wie is overgedragen Wanneer na evaluatie blijkt dat de situatie van het kind onvoldoende verbeterd is, kan het AMK dit bericht beschouwen als een nieuwe melding</p>	<p>Protocol van handelen Hoofdstuk 5</p>	<p>De inspectie verwacht in de dossiers:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Verslag van het contact - Tijdsaanduiding dat dit binnen 6 maanden na overdracht plaatsvond - Afwegingen omtrent de verbetering van het kind - Beslissing om het bericht al dan niet te beschouwen als een nieuwe melding

